

Сочинение

ЕРЭ по русскому языку
Критерии оценивания (часть 2)

Место части 2 в общей структуре КИМ

Содержательный раздел, вид работы	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла от максимального первичного балла за всю работу	Уровень сложности
Развитие речи Работа над письменным монологически м высказывание м	25	42	Повышенный

Критерии оценивания

	№	Критерий	Максимальный балл
Содержание	К1	Формулировка проблем исходного текста	1
	К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	6
	К3	Отражение позиции автора исходного текста	1
	К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	1
Речь	К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2
	К6	Точность и выразительность речи	2
Грамматическая основа	К7	Соблюдение орфографических норм	3
	К8	Соблюдение пунктуационных норм	3
	К9	Соблюдение грамматических норм	2
	К10	Соблюдение речевых норм	2
	К11	Соблюдение этических норм	1
Сть	К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	1

План сочинения

1. Вступление
2. Формулировка одной из проблем текста
- Комментарий к проблеме* { 3. Первый пример-иллюстрация с пояснением к нему
4. Второй пример-иллюстрация с пояснением к нему
5. Связь примеров и ее анализ
6. Авторская позиция
7. Выражение отношения экзаменуемого к авторской позиции (согласие или несогласие) и аргументация этого отношения
8. Вывод

Характеристика КОМПОЗИЦИОННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

ПРОБЛЕМА ТЕКСТА – это вопрос, требующий ответа и предполагающий различные варианты решения.

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ – это ответ автора на этот вопрос.

КОММЕНТАРИЙ К ПРОБЛЕМЕ – это логический путь от вопроса (проблемы) к ответу (авторской позиции), состоящий из трёх шагов: двух **ПРИМЕРОВ** из текста с пояснениями и определением **СВЯЗИ** с ее анализом.

Характеристика КОМПОЗИЦИОННЫХ ЭЛЕМЕНТОВ

МНЕНИЕ ЭКЗАМЕНУЕМОГО – это не просто выражение согласия/несогласия с автором, а определение, с чем именно соглашается или не соглашается пишущий.

АРГУМЕНТАЦИЯ МНЕНИЯ – это пояснение экзаменуемого, почему он согласен или не согласен с автором.

ВЫВОД – подведение итогов анализа авторского текста и собственных мыслей выпускника.

К1 – Формулировка проблем

Критерий	Количество баллов
Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.	1
Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста.	0

*Если экзаменуемый **не сформулировал** или **сформулировал неверно** (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям **К1–К4** оценивается **0 баллов**.*

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Количество во баллов
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.</p> <p>Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	6

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, нет.</p>	5
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы.</p> <p>Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием</p>	5

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	4
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	4

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	4
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	4

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	3
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в</p>	3

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	3

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p>	2
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в</p>	2

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы — исходного текста, в комментарии нет.</p>	2

К2 – Комментарий к проблеме

Критерий	Баллы
<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы.</p> <p>Пояснений к примеру-иллюстрации нет.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	1
<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Примеры-иллюстрации из прочитанного текста не приведены.</p> <p>ИЛИ</p> <p>В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.</p> <p>ИЛИ</p> <p>Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема</p>	0

К3 – Отражение позиции автора

Критерий	Баллы
<p>Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.</p>	1
<p>Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно.</p>	0
<p>Позиция автора исходного текста не сформулирована.</p>	0

К4 – Отношение к позиции автора

Критерий	Баллы
<p>Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его.</p>	1
<p>Экзаменуемый не выразил своё отношение к позиции автора текста.</p>	0
<p>Размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме.</p>	0
<p>Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»).</p>	0

К5 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

Критерий	Баллы
<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста.</p>	2
<p>Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но</p> <ul style="list-style-type: none">✓ допущена одна логическая ошибка,✓ и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста.	1
<p>В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но</p> <ul style="list-style-type: none">✓ допущено более одной логической ошибки,✓ и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста.	0

К6 – Точность и выразительность

Критерий	Баллы
Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2
Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.	1
Работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли.	1
Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.	0

Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10.

К7 – Соблюдение орфографических

цели

Критерий	Баллы
Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).	3
Допущены одна-две ошибки.	2
Допущены три-четыре ошибки.	1
Допущено пять и более ошибок.	0

К8 – Соблюдение пунктуационных

норм

Критерий	Баллы
Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).	3
Допущены одна – две ошибки.	2
Допущены три-четыре ошибки.	1
Допущено пять и более ошибок.	0

К9 – Соблюдение грамматических норм

Критерий	Баллы
Грамматических ошибок нет.	2
Допущены одна – две ошибки.	1
Допущено три и более ошибок.	0

К10 – Соблюдение речевых норм

Критерий	Баллы
Допущено не более одной речевой ошибки.	2
Допущены две – три ошибки.	1
Допущено четыре и более ошибок.	0

К11 – Соблюдение этических норм

Критерий	Баллы
Этические ошибки в работе отсутствуют.	1
Допущены этические ошибки (одна и более).	0

К12 – Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

Критерий	Баллы
Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.	1
Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале.	0

При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается:

- ✓ высший балл по критериям К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.
- ✓ 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях: К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка); К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).
- ✓ 1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях: К7 – допущено не более двух ошибок; К8 – допущены одна – три ошибки; К9 – грамматических ошибок нет; К10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Удачи!!!

У нас все
получится!