



ОБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Автор: Тарлакьян А.Р.

I-МП-МП 4 ак. группа, МГИМО МИД России

Руководитель семинарских занятий: Трикоз Е.Н., доцент
кафедры теории права и сравнительного правоведения
МГИМО МИД России

ОБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ – ЭТО ТО, НА ЧТО ВОЗДЕЙСТВУЮТ ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СУБЪЕКТОВ, Т. Е. ВОЛЕВОЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ. ОДНАКО ЕСТЬ ТАКЖЕ МНЕНИЯ О ТОМ, ЧТО ПОД ОБЪЕКТОМ ПРАВООТНОШЕНИЯ УДЕЛЯЕТСЯ ТО, ПО ПОВОДУ ЧЕГО ПРАВООТНОШЕНИЕ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ.

Юрий Кириллович Толстой писал: «Спор о том, что же следует понимать под объектом правоотношения, не является праздным. От его решения во многом зависит определение места правоотношения в ряду других общественных явлений и раскрытие его служебной роли.»

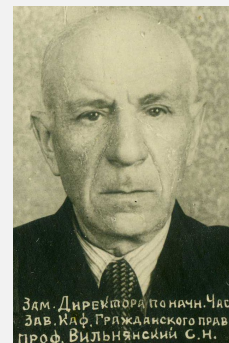


ТЕОРИИ ОБЪЕКТА ПРАВООТНОШЕНИЙ

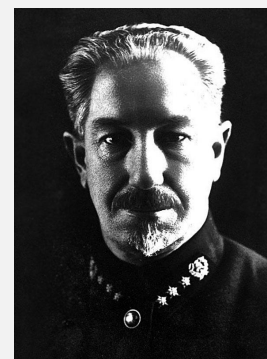
ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКАЯ

Сторонники: С.И. Вильнянский, М.М. Агарков, О.А. Красавчиков, Н.Г. Александров и другие.

В качестве объекта правоотношения признается множество предметов, которыми в зависимости от формы правоотношения могут быть материальные предметы, продукты духовного творчества, личные блага, услуги, права, действия и поведение людей, результаты их действий, а также воля и сознание. У каждого из авторов свое видение на объект правоотношения.



Яичков, Красавчиков и Вильнянский считают таковым объектом материальное и нематериальное благо, по поводу которого и возникает правоотношение.



В понимании Брауде- это результаты действий граждан и организаций, вещи, продукты духовного творчества, личные блага.



МОНИСТИЧЕСКАЯ

Сторонниками данной теории выступали: Я. М. Магазинер, Б.С. Никифоров, О.С. Иоффе, Д.М. Генкин и другие.

Главный смысл данной точки зрения состоит в том, что **объектом правоотношения признается единственный "предмет"**, выраженный действиями субъектов, их поведением.



Объект правоотношения- то, на что правоотношение направлено и что способно реагировать на воздействие правоотношения



ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ – ЭТО ОБЪЕКТИВНО
ОБУСЛОВЛЕННОЕ И ОБЪЕКТИВНО
НЕОБХОДИМОЕ, ВЕРХОВЕНСТВУЮЩЕЕ,
ОХРАНЯЕМОЕ ГОСУДАРСТВОМ СОЦИАЛЬНО–
СПРАВЕДЛИВОЕ, СИСТЕМНОЕ УПОРЯДОЧЕНИЕ
ПОВЕДЕНИЯ ЛЮДЕЙ КАК НОСИТЕЛЕЙ
ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ПУТЕМ ТОЧНОГО
ОПРЕДЕЛЕНИЯ КРУГА УЧАСТНИКОВ ПРАВОВЫХ
ОТНОШЕНИЙ, ИХ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРАВ,
ОБЯЗАННОСТЕЙ И ГАРАНТИЙ С ЦЕЛЬЮ
ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА.

Воздействует на

Предмет

Объект

Сферу

РАИСА ОСИПОВНА ХАЛФИНА

«...Здесь наблюдается обратное положение: одно и то же понятие обозначается двумя терминами. Поскольку, с нашей точки зрения, субъективное право – всегда элемент правоотношения, понятия **«объект права»** и **«объект правоотношения»** фактически совпадают.»



СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ АЛЕКСЕЕВ

- **Объектом права являются общественные отношения**



- **Объектом правоотношения выступают блага**

ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ
ЛАПАЧ

Он предлагает «понятие «объект права» заменить более привычным, распространённым и, главное, равнозначным выражением «предмет правового регулирования».



СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. https://studme.org/241597/pravo/obekty_pravootnosheniya
2. В.Н. Протасов «Правоотношение как система». М., 1991. С. 43, 80.
3. См.: Яичков К. К. К учению о гражданском правоотношении//Вестник Московского университета. Серия экономики, философии, права. 1956. No 1. С. 48-49 http://window.edu.ru/catalog/pdf2txt/611/37611/14684?p_page=6
4. Горбачева Анна Игоревна «Монистическая и плюралистическая теории объекта правоотношения»
5. Ю.К Толстой «К теории правоотношения». – Л.: Издательство Ленинградского Университета, 1959, стр. 51.
6. Иоффе О. С. Избранные труды по гражданскому праву: Правоотношение по советскому гражданскому й
7. <https://euroasia-science.ru/yuridicheskie-nauki/соотношение-понятий-«объект-права»-и/>
8. <https://gkrfkod.ru/statja-129/> Комментарий к ст. 129 ГК РФ
9. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. — М.: Юридическая литература, 1974. — С. 212 — 213, 215 — 216.
10. Алексеев С.С. Об объекте права и правоотношения // Вопросы общей теории советского права. — М., 1960. — С. 285, 289, 305.