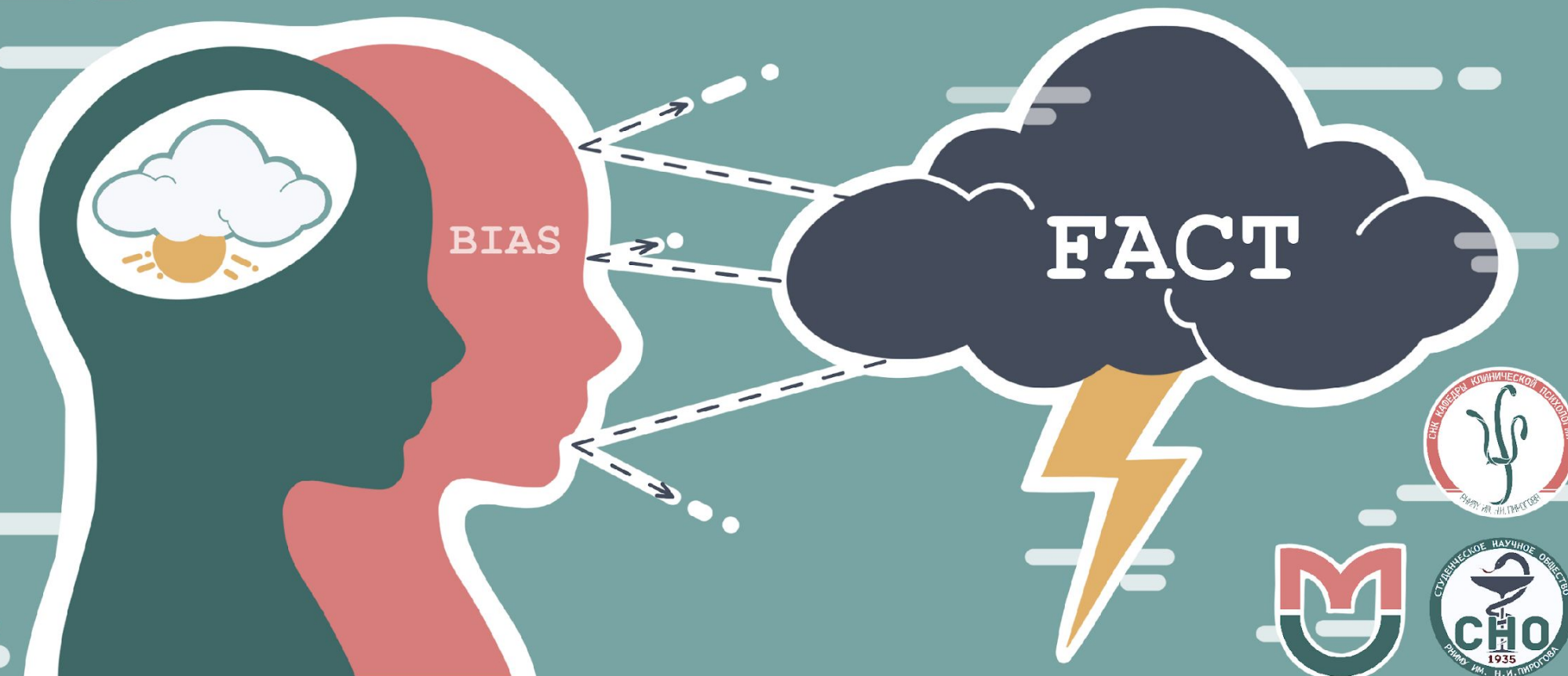


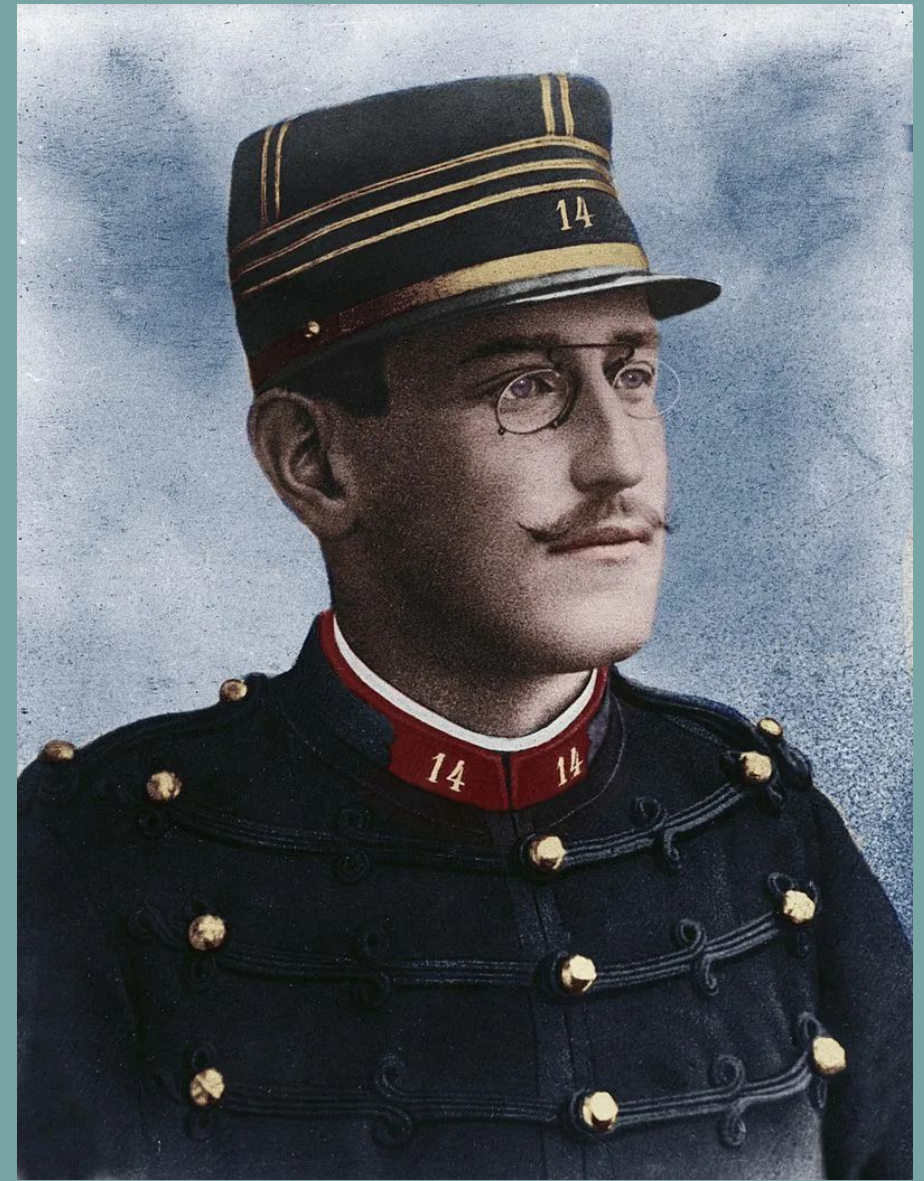
КОГНИТИВНЫЕ ИСКАЖЕНИЯ И МОТИВИРОВАННОЕ РАССУЖДЕНИЕ

Докладчик: Пазенко Д.А.



0 1 2 3 4 5 10 cm

Les notes relatives à Madagascar que vous
 m'avez envoyées le 20 mars 1894, ont été
 reçues par moi le 22 mars 1894. Cependant
 elles ont été lues par moi le 23 mars 1894.
 Elles contiennent des renseignements intéressants
 sur le régime de Madagascar.
 1° une note sur le régime de Madagascar
 (quelques modifications sont apportées par
 le nouveau plan).
 2° une note sur les modifications aux
 formations de l'Indochine.
 3° une note relative à Madagascar.
 4° le projet de décret de loi de
 l'Indochine de Madagascar (16 mars 1894).
 Le dernier document est extrêmement
 difficile à se procurer et je ne puis
 l'avoir à ma disposition que très-peu
 de jours. Le ministre de la guerre







2 вида познания

ХОЛОДНОЕ

- не вовлекает в себя никаких чувств и эмоций: сугубо мыслительные операции

ГОРЯЧЕЕ

- зависит от эмоциональных процессов или управляется ими



СИСТЕМА 1

- срабатывает автоматически
- работает постоянно и быстро
- не требует усилий
- не подвластная сознательному контролю

СИСТЕМА 2

- выделяет внимание, необходимое для сознательных умственных усилий
- действия часто связаны с субъективным ощущением деятельности, концентрации



24 x 17 =

СИСТЕМА 1

- определить, какой из объектов ближе
- закончить фразу «Хлеб с...»
- изобразить гримасу отвращения при виде мерзкой картинке
- решить пример $2+2$
- прочитать слова на рекламных билбордах
- понять простое предложение

СИСТЕМА 2

- подготовиться к сигналу старта в забеге
- услышать в переполненной комнате голос нужного человека
- намеренно ускорить шаг
- следить за уместностью поведения в конкретной социальной ситуации
- сравнить две стиральные машины по цене и функциям
- проверить состоятельность сложных логических аргументов

СЛЕВА

слева

справа

СПРАВА

СПРАВА

слева

СЛЕВА

справа

крупно

мелко

МЕЛКО

крупно

КРУПНО

мелко

МЕЛКО

крупно

1. Проговорить обе колонки вслух или шепотом, **крупно или мелко** напечатано каждое слово
2. Снова проговорить слова, **справа или слева** от центра колонки они расположены

БАНАНЫ РВОТА

Будет ли Иван хорошим лидером?
Он умный, сильный...

WYSIATI -

what you see is all there is

Что такое
МОТИВИРОВАННОЕ РАССУЖДЕНИЕ

— ? —

Группа женщин обсуждала проблемы домашнего хозяйства

Миссис Шивере разбила лед отчуждения, заявив:

«Я так рада, что мы обсуждаем эти проблемы. Очень важно говорить о том, что у тебя на уме. Мы столько времени проводим на кухне, что, конечно же, домашние проблемы все время вертятся у нас в голове. Поэтому очень важно говорить о них»

Следует ли из сказанного, что важно говорить о домашних проблемах? Приведите свои рассуждения.

«Нет. Важно говорить только о тех мыслях, которые тебя беспокоят, а это не тот случай»

«Да. Это имеет значение непосредственно для говорящего и, возможно, для кого-то из слушающих, потому что людям важно излить свою душу. Но только по этой причине, за исключением тех случаев, когда собеседники узнают что-то новое и ценное для себя»

РАССУЖДЕНИЕ —

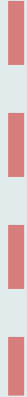
– процесс обращения наших знаний о каком-то или каких-то утверждениях, которые мы считаем истинными, и с их помощью определяем, истинно ли другое утверждение

Мотивированное рассуждение – рассуждение, направленное какой-либо силой мотивации на определенный способ принятия, конструирования и доказывания убеждений.

2 КАТЕГОРИИ МОТИВИРОВАННОГО РАССУЖДЕНИЯ:

стремление
совершить точное
заключение

стремление
совершить заранее
определенное
заключение



Рассуждение с определенными целями ограничено только способностью человека конструировать для себя логичные заключения

ВОПРОС : как работает
СИСТЕМА 1 и СИСТЕМА 2
при таком виде мотивированного
рассуждения?



ОШИБКИ КОГНИЦИИ

ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ

ЗАБЛУЖДЕНИЯ

ЭВРИСТИКА

ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ

- ЛОЖНАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ – психиатры склонны диагностировать паранойю из-за большого размера глаз
-
- ЧРЕЗМЕРНАЯ УВЕРЕННОСТЬ – преувеличение своих навыков и возможностей
-
- РЕТРОСПЕКТИВНОЕ ИСКАЖЕНИЕ – «Да я же знал!»

ЭВРИСТИКА

«шорткаты» (срезы) мышления для облегчения когнитивной нагрузки при принятии решений.

эвристика удовлетворения

- сопоставление опций одна к одной и выбор той, которая больше удовлетворяет человека;

вычитание по признакам

- устранение альтернатив по какому-то конкретному значимому для ч-ка признаку;

эвристика репрезентативности

- связывание вероятности одного события с предыдущим схожим событием

эвристика доступности

- наши суждения основываются на том, как легко мы можем вспомнить примеры явлений, о которых раздумываем

эффект привязки

- люди корректируют свои оценки с помощью определенных опорных точек;

эффект ограничиваения

- люди предпочитают выбирать отсутствие риска и меньшую прибыль, чем гораздо большую прибыль, но определенный риск.

ЗАБЛУЖДЕНИЯ – схожи с эвристикой.
При использовании эвристики, когда принимаем решение, может образоваться заблуждение

– заблуждение игрока – возможность случайного события может зависеть от предыдущего случайного события

* игрок, который проиграл 5 раз, может верить, что в 6й раз он точно победит

– ошибка связности – вытекает из эвристики доступности

* Девушка Линда – прилежно учится в финансовом университете, славящемся своими радикальными и политически активными студентами. Какова вероятность следующего:
а) она кассир в банке
б) она кассир в банке и активистка феминистического движения

СТРЕМЛЕНИЕ БЫТЬ ТОЧНЫМ В СВОИХ ЗАКЛЮЧЕНИЯХ

— желание человека достичь наибольшей доступной ему последовательности и фактической точности в своих суждениях для принятия правильного решения на их основе

- нельзя отнести к «холодному» познанию, т.к. **имеет под собой мотивацию**, которая исходит из целей конкретного человека в конкретной ситуации
- **Качества суждений** при таком виде рассуждения увеличиваются, человек более тщательно анализирует информации =>

СИСТЕМА 2 РАБОТАЕТ НА ВСЮ КАТУШКУ

ОШИБКИ, которые всё равно будут
встречаться при таком способе мыслить:

-ретроспективное искажение,

фундаментальная ошибка
атрибуции,

предубеждения о
представителях других рас,

эффект привязки (anchoring)





Интересные источники

- Д. Канеман «Думай медленно, решай быстро»
- Д. Канеман «Принятие решений в неопределенности»
- Д. Хелпберн «Психология критического мышления»
- Р. Стернберг «Cognitive psychology»
- Z. Kunda «Case for motivated reasoning»