АРХЕОЛОГИЯ В КОНТЕКСТЕ КОНСТРУИРОВАНИЯ ИСТОРИИ

Григорий Петрович Головчанский

Место археологии в системе наук

- Археология – естественнонаучная дисциплина?
- Археология – искусствоведческая дисциплина?
- Археология – историческая дисциплина?
- Археология – источниковедческая дисциплина?

Зарождение археологии как науки (по Глину Дэниэлу)

- Классическая основа
- Антикварии и геологи
- Рождение археологии - середина-вторая половина XIX в.: эволюционизм в биологии и геологии (Дарвин и Лайелл)
- Становление археологии – каменный век, классификации, мировые открытыия
- Мировая археология (первая половина XX в.)
- Послевоенное время.

Направления в истории археологии

Про Брюсу Триггеру (Канада)

- Дидактические (ранние) истории
- Популярные истории
- Интеллектуальные истории
- Социальные истории
- Постмодернистские истории

По Л.Клейну (Россия)

- Дидактические истории – описательные историографические обзоры.
- Сенсационные истории – популяризация археологии
- Истории археологических идей
- Социальные истории – определение этапов в развитии археологии с классовых позиций
- Культурные истории – определение места археологии в сети культурных интересов общества
- История школ

Дидактическое направление

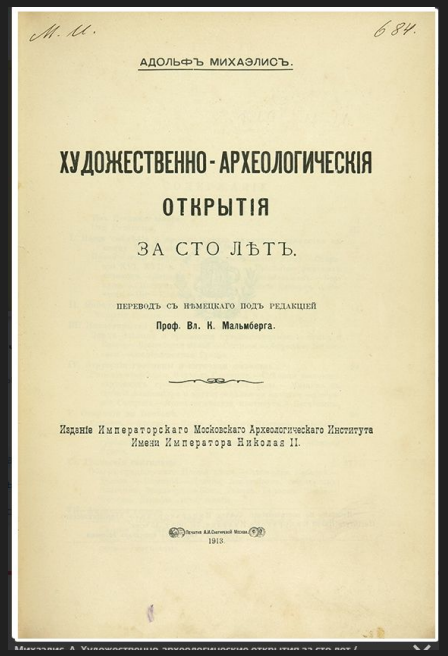
Главная задача – передача знаний.

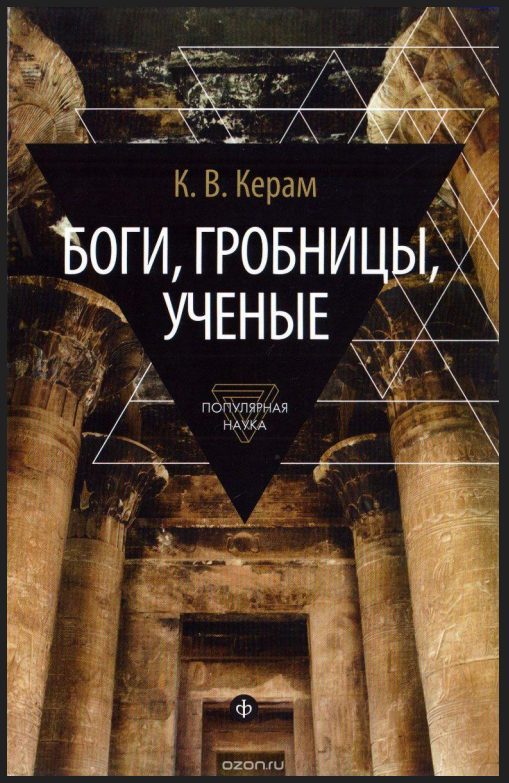
- Швейцария, 1861. Шарь Адольф Морло, «Общие взгляды на археологию».
- Германия, 1880. Карл Штарк. «Систематика и история археологии искусства»

1913, Генрих Булле, Бруно Зауэр. «История археологии». 1960. Герберт Кюн. «История исследований по преисторической археологии». 1963. Ганс Кайзер. «Малая история археологии».

Популяризаторство археологии

- 70-80-е гг. XIX в. Генрих Шлиман. «Илион: город и страна троянцев», «Микены» и т.д.
- Начало XX в.: А.Михаэлис. «Художественно-археологические открытия за сто лет» (1906, 1913);
- Середина – вторая половина XX в.: К.Керам (Курт Марек). «Боги, гробницы, ученые» (1951); З. Косидовский. «Когда солнце было богом» (1968). В.Ларичев. «Охотники за мамонтами» и др.





История идей

- Стейв Кэссон. «Прогресс археологии» (1934) и «Открытие человека» (1939)
- Глин Дэниэл. «Три века» (1942), «Сто пятьдесят лет археологии» (1975); «Короткая история археологии» (1975)
- Л.Клейн. «История археологической мысли» (2005)

Археология как иллюстратор социальной истории и истории классов

- Археология в контексте марксисткой концепции истории (раннесоветская школа: Равдоникас, Худяков; позднесоветская – Генинг, Пряхин)
- Феодально-помещичья археология
- Буржуазная археология
- «Пролетарская археология»
- Археология в контексте господствующих социальных отношений (Р.Сильверберг, Нил Сильберман и др.)

Археология в контексте господствующих общекультурных парадигм

- Анализ отношения общества к археологической науке и открытиям:
  - А.Формозов. «Очерки истории российской археологии» (1961)
  - А.Шнапп. «Открытие прошлого. Происхождение археологии» (1993)

«История школ»

- Развитие археологии – конкуренция школ и борьба направлений (Л.С.Клейн)

Археология и общество: этапы взаимодействия

- «Мифологический период»: археологический артефакт в системе мифологического мировоззрения
- «Религиозный период»: археологический артефакт как свидетельство религиозной истории
- «Научный» период: археологический артефакт как таковой; археологический артефакт как исторический источник
- «Внеконцептуальный подход» (характерен для всех этапов): археологический артефакт как материальная ценность
- «Контрнаучный подход»: археологический артефакт как имитация реальности прошлого

«Народная археология»

- По Л.Клейну: «Народная археология» – попытки народного объяснения природы археологических артефактов. Процесс вписывания археологического артефакта в религиозно-мифологическую картину мира.
- Зарождается задолго до появления научных дисциплин (в том числе истории и археологии)
- Существует до настоящего момента. XX – начал XXI вв. – реинкарнация «народной археологии» как реакция на бурное развитие науки в рамках развития лженаучных направлений

«Народная археология»

- По Л.Клейну: «Народная археология» – попытки народного объяснения природы археологических артефактов. Процесс вписывания археологического артефакта в религиозно-мифологическую картину мира.
- Ненанаучность («донаучность») в древности и псевдонаучность (лженаучность) ныне;
- Объяснение (вписывание) любого явления в рамках (в рамки) традиционного религиозно-мифологического представления о мире и месте человека в этом мире
- Не привязана к какому-то конкретному периоду существования человечества; характерно для любого уровня развития культуры человеческого общества, но занимает разное положение в системе ценностей общества в разные эпохи

«Народная археология»: примеры интерпретаций

- «Громовые камни»
- «Домики фей»
- «Заколдованные клады»
- «Вавилоны»
- «Следовики»
- Невидимые города
- «Самородные горшки»
- «Волшебные монеты» («Ивановы головки»)
- Кости гигантов, петроглифы, круги фей, бронзовые треножники и сосуды и т.д.

«Громовые камни»

- «Громовые стрелы» и «Громовые топоры»:
- Связь с молнией и богами войны/огня
- Фигурирую во всей Евразии

«Домики фей»

- Дольмены, менгиры, кромлехи, круглые ограды («Стоунхендж»)
- «Могилы предков»
- «Дома сарацинов» (Французы); «Дома мавров» (Португальцы); дома фей и великанов (Западная Европа); «богатырские хатки», «дидовы хатки» (Украина), «места силы» (неоязычество)

«Вавилоны», «Девичьи пляски», «Троянские городки» и т.д.

- Лабиринты из камней, относящиеся к неолиту

«Следовики»

«Пропавшие города»

«Самородные горшки»

- «На полях деревни Нохов, лежащей около города Срема в познанском епископстве… роядтся под землей сами себе и единственно силой природы без какого-нибудь участия человека сосуды всякого рода… Они тонкие и рыхлые, пока находятся под землей в родном гнезде, зато становятся крепкими, будучи вынуты из земли».

Ян Долгуш. «Польская история» (XV в.)

Благодарю за внимание!