

Обобщающая правоприменительная практика по п.3 ч.1 ст.15 ЗоЗК

Кутельникова Екатерина
Махамбетов Ернат

Панов Никита
Хайдукова Виктория



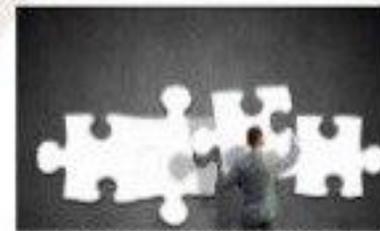
Содержание



**Применение
статьи**



**Статистика
применения
статьи**



**Предложение по
выработке решения
проблематики
применения статьи**



**Проблемы
применения**

Применение п.3 ч.1 ст.15 ЗоЗК

Федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия), в частности запрещаются:

установление запретов или введение ограничений в отношении свободного перемещения товаров в Российской Федерации, иных ограничений прав хозяйствующих субъектов на продажу, покупку, иное приобретение, обмен товаров;



1

Досудебное урегулирование

2

Признание в действиях лица факта нарушения антимонопольного законодательства

3

Признание в действиях лица отсутствие факта нарушения антимонопольного законодательства

GUILTY



ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ



**РЕШЕНИЕ
ДАГЕСТАНСКОГО
УФАС ПО ДЕЛУ N
30-69/2016 ОТ 04
АПРЕЛЯ 2017
ГОДА**



**РЕШЕНИЕ УФАС
ПО РЕСПУБЛИКЕ
САХА ПО ДЕЛУ N
02-60/14А ОТ 05
СЕНТЯБРЯ 2014
ГОДА**

ПРИЗНАНИЕ В ДЕЙСТВИЯХ ЛИЦА ФАКТА НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Решение
Арбитражного суда
Чукотского
автономного округа
по делу № А80-
405/2016 от 18
октября 2016 года



Решение
Арбитражного суда
Свердловской
области по делу №
А60-44433/2015 от
10 декабря 2015
года

Признание в
действиях лица
отсутствии факта
нарушения
антимонопольного
законодательства

*Постановление
Арбитражного суда
Северо-Кавказского
округа по делу № А63-
12004/2014 от 20
июля 2015 года*

Статистика применения статьи 171



Рассмотрено 50 дел



Проблемы применения п.3 ч.1 ст.15 ЗоЗК



1. Широкое толкование статьи (отсутствие четких критериев применения);
2. Использование пункта в решениях в рамках общего применения ч.1 ст.15 ЗоЗК (Неспособность разграничения пунктов приводит к смешиванию пунктов и указания части в целом, как меры комплексного разрешения ситуации судами и антимонопольным органом);
3. Неправомерное применение нормы.

Предложения по выработке
решения проблематики
применения п.3 ч.1 ст.15 ЗоЗК



1. Конкретизация перечня критериев применения п.3 ч.1 ст.15 ЗоЗК;
2. Проведение мероприятий для разъяснений применения статьи;
3. Проведение мероприятий по вопросу значимости системы предупреждений, в целях усиления роли предупреждения, как ведущего метода разрешения ситуаций.



**СПАСИБО ЗА
ВНИМАНИЕ!**