ЛЕГКО ЛИ БЫТЬ ИСТОРИКОМ, ИЛИ КАК
НАПИСАТЬ ДОСТОЙНУЮ НАУЧНУЮ
РАБОТУ?

ЧТО ПРАВИЛЬНО?

- «Чем дальше в лес, тем больше дров»
- «О нарастании топливных ресурсов с продвижением вглубь лесного массива»...

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ВЫБОРЕ ТЕМЫ ПО ИСТОРИИ

1. Наличие **широких формулировок**, например, в теме «Внешняя политика Российской империи во второй половине XIX века» существует огромное количество направлений, событий, действующих лиц, изучение которых представляют собой темы для отдельных исследований;
2. Иногда получается так, что в исследовании сформулированы сразу **две темы**. В таком случае становится непонятно, что же именно будет исследовать автор?;
3. **Тривиальная тема**. Например, «Причины Куликовской битвы». Кроме того, что эти причины лежат на поверхности, так они еще и очень хорошо изучены. Это простой пример, но очень часто этой тривиальности не видно при другой формулировке.

ОСНОВНЫЕ ОШИБКИ ПРИ ВЫБОРЕ ТЕМЫ ПО ИСТОРИИ

- 4. Иногда встречаются **описательные темы**, например, «Северная война». Что Северная война? Описание хода военных действий, историография Северной войны, роль личности, быт солдат? О чем будет исследование – непонятно. Иногда некоторые пишут, что цель работы – рассказать о Северной войне.
- 5. **Непроблемная тема**, например, «История мультипликации в России». Дальше идет простое перечисление фактов из истории мультипликации. В ходе исследования должны решаться определенные вопросы и задачи, иначе это не исследование, а набор фактов;
- 6. **Неподъемная тема**. Многие любят эпоху Средних веков из-за окружающего их ореола романтики. Но брать какую-либо тему по медиевистике сложно. Надо очень хорошо подумать, прежде чем что-либо выбрать. Основная проблема – незнание древних языков, а при наличии переведенных источников – исследованность темы.

ЧТО ТАКОЕ ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ?

Исследование представляет собой
четкий ответ на поставленный
исследователем вопрос,
т.е. достигает определенной цели

ПОДБЕРИТЕ СИНОНИМ

«Проблемы повышения
мелкодисперсионности оксида
двухатомного водорода механическим
путем»

ВОПРОС ВАШЕГО ИССЛЕДОВАНИЯ – СЛОН, КОТОРОГО ВАМ НАДО СЪЕСТЬ

Целиком съесть слона никому не под силу, а вот если разрезать его на кусочки, есть по частям, да ещё и в течение года, то все выглядит вполне реально. Также дело обстоит и с исследованиями. Для достижения поставленной цели выделяют задачи, которые надо решить в ходе исследования. Любой ключевой вопрос исследования предполагает постановку конкретизирующих его **задач**.

ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- ~~❑ 1) Прочитать литературу по своей теме;~~
- ~~❑ 2) Собрать базу источников;~~
- ~~❑ 3) На основе этих источников сделать выводы;~~
- ~~❑ 4) Выполнить анализ данных;~~
- ~~❑ 5) Объединить все выводы в ответ на ключевой вопрос исследования.~~

ЗАДАЧИ ДОЛЖНЫ ОТРАЖАТЬ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АСПЕКТ ПОСТАВЛЕННОГО ВОПРОСА!!!!!!

- Например, целью является выявление стратегии научно интеграции историков иммигрантов в США. Для этого необходимо решить ряд задач.
- Во-первых, кратко проанализировать вклад русских историков-эмигрантов в развитие американской науки. Наука развивается в двух областях: производство нового знания и подготовка будущих учёных. Следовательно мы будем, уделять внимание обеим сторонам этого процесса.
- Во-вторых, мы проанализируем различные стороны жизни русских учёных в США, проблемы, с которыми они сталкивались.
- В-третьих, неотъемлемой частью нашего исследования является анализ их отношения к США, в особенности к их академической культуре, чтобы понять, какой стратегии интеграции они придерживались.
- В-четвертых, будет уделено внимание политической и общественной деятельности эмигрантов и т.д.

ВВЕДЕНИЕ - ЭТО ВИЗИТНАЯ КАРТОЧКА

- Во введении вы прописываете все исследовательские компетенции вашей работы, которые дают возможность постороннему человеку сделать вывод: насколько ваше исследование является именно исследованием, насколько закономерны тема и цель, насколько корректны задачи - все это позволяет сделать первый вывод о том стоит, стоит ли вообще читать вашу работу.

ЛЮБУЮ РАБОТУ СТОИТ НАЧИНАТЬ С ОПРЕДЕЛЕНИЯ **АКТУАЛЬНОСТИ ИССЛЕДОВАНИЯ**, ТО ЕСТЬ, ЗАЧЕМ ВЫ ВООБЩЕ ПИШЕТЕ ВОТ ЭТО?

Актуальность может быть двух видов общественная и научная.

- ▣ **Общественная актуальность (злободневность)** связана с различными политическими, социальными, экономическими событиями, модными трендами, явлениями и так далее. Например, тема эмиграции может быть актуальна в связи с проблемой «утечки мозгов», а история Крыма в связи с его присоединением в 2014-м году.
- ▣ **Научная актуальность** может быть связана с недостаточной изученностью темы, открытием новых источников, которые позволяют по-новому взглянуть на старые проблемы, появлением новых методов анализа материала

ИСТОРИОГРАФИЯ

- Обычно для разных областей используется общее название это части работы - обзор литературы. В историческом исследовании эта часть работы - историография. **Историография предполагает более глубокое погружение в материал и, следовательно, более глубокое его понимание.** При анализе историографии историк должен изучить ключевые подходы к анализу своей темы и определить, что именно он может добавить к этой теме. Возможно, это будет новый взгляд на проблему, возможно несогласие с существующей точкой зрения.

ГДЕ ЖЕ БРАТЬ НАУЧНУЮ ЛИТЕРАТУРУ?

- Из электронных баз стоит отметить следующие:
- **Электронные «библиотеки» (российские):**
 - 1. КиберЛенинка (<https://cyberleninka.ru/>)
 - 2. eLIBRARY (<https://elibrary.ru/>)
 - 3. Основные отечественные журналы по всем отраслям науки входят в список ВАК (Высшая аттестационная комиссия), на сайтах этих журналов вы можете проводить уже более предметный поиск подходящих статей (<http://vak.ed.gov.ru/>). Иногда это полнотекстовые версии, иногда аннотации. Примерами могут быть журналы «Российская история», «Новая и новейшая история», «Диалог со временем» и многие другие.
- **Зарубежные базы данных:**
 - 1. Scopus (<https://www.scopus.com/>)\
 - 2. Web of Science (<https://www.webofknowledge.com/>)
 - 3. Академия Google (<https://scholar.google.ru/>)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Если ваша работа не посвящена изучению этой самой учебной литературы, применять её не нужно. Учебники это не научный жанр. Учебники представляют собой некую общепринятую точку зрения на те, или иные события. Они не основаны на проблемном подходе, не решают исследовательских задач. Острые, дискуссионные вопросы в них обходят стороной, в лучшем случае будут приведены разные точки зрения без их подробного анализа. Из учебника вы не можете почерпнуть для себя новой информации. Те общие сведения, которые в них излагаются и так должны быть вам известны.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ

При этом используются разные подходы. С одной стороны **объектом** исследования могут считаться процессы, явления или события, которые мы планируем изучать, а **предметом**, в свою очередь, является тот или иной аспект (часть) рассматриваемого объекта, на котором мы делаем акцент именно в своей работе. То есть предмет это всегда сужение объекта.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕРЕЗ КОМПЛЕКС ИСТОЧНИКОВ

Например: «объектом нашего исследования является комплекс источников, посвященных истории русской научной эмиграции, а именно истории жизни и деятельности русских постреволюционных учёных-эмигрантов в США». **То есть объект – объективно существующая реальность, то, что мы можем потрогать, изучить, подвергнуть анализу и предъявить другому для доказательства своей правоты. Предметом исследования в таком случае становится то, что мы будем изучать:** некие процессы, явления и события, максимально суженные. То есть то же, что и в первом случае.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЕ РАМКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Существуют верхние и нижние хронологические границы.
- Нижняя граница – наиболее ранняя, верхняя граница – наиболее поздняя дата.
- Эти границы выбираются не произвольно, а должны иметь логическое обоснование.

ОСОБОМ ВИДЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, КАК ИСТОРИОГРАФИЧЕСКОЕ

- ·«Политика Ивана III по формированию Русского централизованного государства в дореволюционной историографии»;
- ·«Роль политического курса государства в представлении информации в учебниках на примерах эпохи Ивана Грозного»;
- ·«Дворцовые перевороты в России. Приход к власти Елизаветы Петровны и его последствия, в историографии XIX и XX веков».
- **То есть в историографическом исследовании, мы изучаем не само событие, а то, как его представляли себе историки прошлого, и как это представление менялось с течением времени, какие факторы влияли на этот процесс и так далее. Сама структура исследования при этом не меняется, она остается прежней. Однако меняется историографическая часть ведения.**

ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

- Это не любая книга или статья, которую Вы можете найти на просторах интернета!!!!
- Эти книги написаны историками на основе каких-то других источников. Вот они-то нам и нужны!
- Для типичного исторического исследования есть только источники и литература! И все! Исключением из правил являются работы на историографические темы. Согласно общепринятой классификации выделяют шесть типов: 1) письменные; 2) вещественные; 3) лингвистические; 4) этнографические; 5) устные; 6) кино-фото-фонодокументы.

СОГЛАСНО ОБЩЕПРИНЯТОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ВЫДЕЛЯЮТ ШЕСТЬ ТИПОВ:

- 1) письменные;
- 2) вещественные;
- 3) лингвистические;
- 4) этнографические;
- 5) устные;
- 6) кино-фото-фонодокументы.

«Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории / Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. М.: РГГУ, 2000».

□

МЕТОДОЛОГИЯ

- **Историко-генетический метод**
- Рассмотрение всякого исторического события во времени, т.е. в его генезисе, т.е. появлении (отсюда и название метода), формировании и завершении. При этом любое явление необходимо рассматривать с учетом исторических особенностей того времени, в котором оно происходило.
- **Подразумевает выявление причинно-следственных связей при изучении изменений институтов, явлений и процессов в ходе их исторического развития.**
-
- Разновидностью историко-генетического метода является **ретроспективный метод**. Суть его заключается в том, что исследователь, основываясь на более близких к нему по времени исторических событиях реконструирует знания о более древнем обществе.
-

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ МЕТОД

- Сравнение есть один из общенаучных методов познания мира. Сравнительный метод базируется на аналогии, т.е. определенном сходстве изучаемых предметов и явлений.
- Для адекватного сравнения необходимы **критерии**. Предпосылкой историко-сравнительного метода является то, что многие природные и социальные явления повторяются. Задача ученого – понять причины этой повторяемости и попытаться ее прогнозировать.
- При изучении событий прошлого, важно соблюдать ряд принципов сравнительно-исторического анализа: проведение сопоставлений близкого временного периода или примерно сопоставимого стадияльного уровня развития исследуемого общества и общества, используемого в качестве аналога. Понятно, что мы с вами не можем сравнивать современное европейское общество с архаичными племенами бассейна реки Амазонки. Но зато, изучая эти племена, мы примерно можем себе представить, как жили аборигены Австралии. А изучение быта и отношений индейцев Северной Америки Морганом позволило ему проецировать их общественный строй на племенной строй народов Евразии в глубокой древности.

□

ВАЖНО СОБЛЮДАТЬ РЯД ПРИНЦИПОВ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Проведение сопоставлений близкого временного периода или примерно сопоставимого стадияльного уровня развития исследуемого общества и общества, используемого в качестве аналога

ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД

- Основан на сравнении.
- Его суть заключается в создании так называемых идеальных типов – логических конструкций, существующих исключительно в сознании исследователя и не встречающихся в реальной жизни.
- Идеальные типы необходимы для более полного понимания и объяснения изучаемого явления. Они отражают наиболее важные черты и связи взятого явления. При этом они могут игнорировать некоторые признаки, присущие тем или иным явлениям.
- Большинство выработанных в гуманитарных науках теорий представлены **идеальными типами**. Такие понятия, как «феодализм», «племя», «вождество», «государство», «город» и т. д., представляют собой идеальные типы.
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования

СТРУКТУРА РАБОТЫ

- После введения стоит переходить к основной части. Её необходимо разделить на главы. Традиционно принято выделять три главы помимо введения и заключения.
- В конце каждой главы необходимо подвести ее итог. Также на каждую задачу, обозначенную во введении, необходимо дать отдельный ответ.
- Чем выводы отличаются от заключения? Выводы вы делаете непосредственно на основе полученных результатов. В заключении же вы говорите о значении этих результатов для науки и их дальнейшем применении.

□

ЧТО ТАКОЕ ПЛАГИАТ?

- Плагиат – воровство интеллектуальной собственности, присвоение чужого авторства, выдача чужого произведения за собственное. Чем плагиат отличается от заимствования?
- Ответ прост. Если вы, заимствуя чужой текст необходимый для вашей работы, даете ссылку на автора этого текста, то есть публично признаете, что текст не ваш – это заимствование. Если этого не сделать, то получается, что вы неправомерно присваиваете чужой текст, это плагиат.