

# Дискуссия И.М.Сеченова и К.Д. Кавелина

---

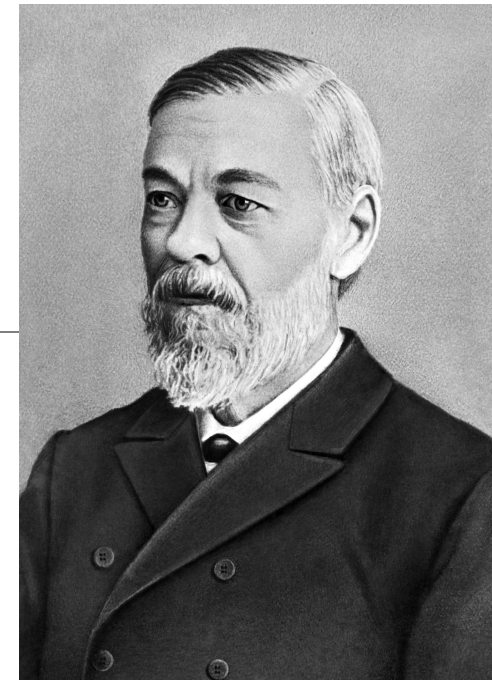
ВЫПОЛНИЛИ

ВИННИКОВА АНАСТАСИЯ СТУДЕНТКА ГРУППЫ 18С02-ПС

БУЛГАКОВА АЛИНА СТУДЕНТКА ГРУППЫ 18С01-ПС



VS

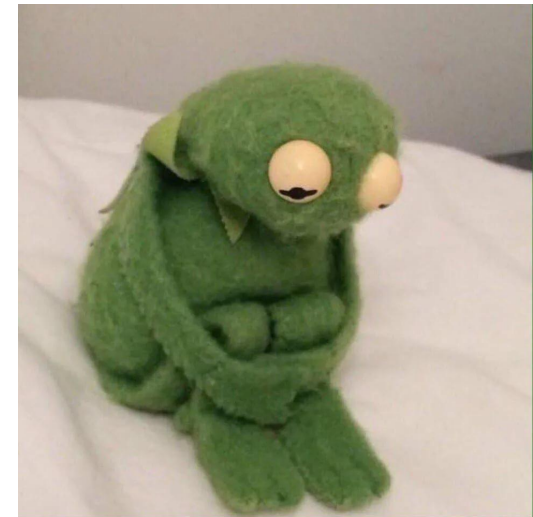


# И.М. Сеченов

## Биография

---

- Сеченов Иван Михайлович (01.08.1829, с. Тёплый Стан – 02.11.1905, Москва), русский естествоиспытатель-материалист, основоположник отечественной физиологической школы и естественно-научного направления в психологии, почётный академик Петербургской АН (1904; член-корреспондент 1869).
- 1860 – защитил докторскую диссертацию «Материалы для будущей физиологии алкогольного опьянения»
- Организовал одну из первых физиологических лабораторий в России
- Ввел метод демонстрации эксперимента в лекционную практику
- В 1962 году вел научную деятельность в Париже, где были проедены опыты на лягушках, позволившие открыть механизм центрального торможения.



- 
- Переводил и редактировал труды зарубежных ученых
  - 1871–76 заведовал кафедрой физиологии в Новороссийском университете.
  - После возвращения в Петербургский университет в 1876 приступает к занятиям химией растворов
  - С 1889 приват-доцент, с 1891 профессор физиологии Московского университета.

«Моя задача заключается в следующем: объяснить деятельностью уже известной читателю анатомической схемы (имеется в виду простой рефлекс) внешнюю деятельность человека... с идеально сильной волей, действующего во имя какого-нибудь высокого нравственного принципа и отдающего себе ясный отчет в каждом шаге — одним словом, деятельность, представляющую высший тип произвольности»

# Облик, личность, поведение

---

Подчеркивается деятельность Сеченова как учителя, сформировавшего у тех, кому посчастливилось пройти его школу, умения самостоятельно разрабатывать свои проекты, отличные от его.

Сеченов угадал общественные ожидания, которые совпали с его собственными научными интересами. Он отвечал на главные вопросы - что такое человек, как объясняется формирование его нравственности с позиций естественной науки, которая доказывала несомненную практическую пользу психологии, делала ее не отвлеченным теоретическим мудрствованием, а реальным инструментом, помогающим воспитывать и обучать человека.

Идеи Сеченова

общество



# Научные труды и взгляды

---

- «Рефлексы головного мозга» (1863), в которых сформулирована рефлекторная теория в связи с проблемой произвольных и непроизвольных движений; Сеченов поставил задачу «доказать возможность приложения физиологических знаний к явлениям психической жизни». Решение этой задачи вылилось в рефлекторную теорию психического
- «Кому и как разрабатывать психологию» (1873), здесь в полемике с К. Д. Кавелиным излагаются общая программа построения психологии, взгляды на предмет, метод и задачи психологии;
- «Элементы мысли» (1878), здесь дается естественнонаучная разработка мышления как итог исследования познавательных процессов;
- статьи 90-х гг.: «Впечатления и действительность», «Предметная мысль и действительность», «О предметном мышлении с физиологической точки зрения» и др.
- Механизм центрального торможения
- Идеи о мышце как органе достоверного познания пространственно-временных отношений вещей.
- Свою основную задачу Сеченов видел в том, чтобы вывести психологию из тупика изучения внутреннего сознания и обратить ее к рассмотрению внешней детерминации психических процессов.

# К.Д. Кавелин

## Биография и взгляды

---

Кавелин Константин Дмитриевич (1818—1885) - правовед, философ, историк, общественный деятель.

Окончил юридический факультет Московского университета (1839), в котором потом преподавал. В молодости был западником, ратовал за освобождение крестьян с землей, но с обязательным вознаграждением землевладельцев. С конца 1850-х годов сблизился со славянофилами. В 1860—1880-х выступал против материализма в психологии и этике. Впоследствии уходит и от западничества, и от славянофильства. В работах «Задача психологии» (1872) и «Задачи этики» (1885) сделал попытку приспособить психологию для объяснения христианской этики.

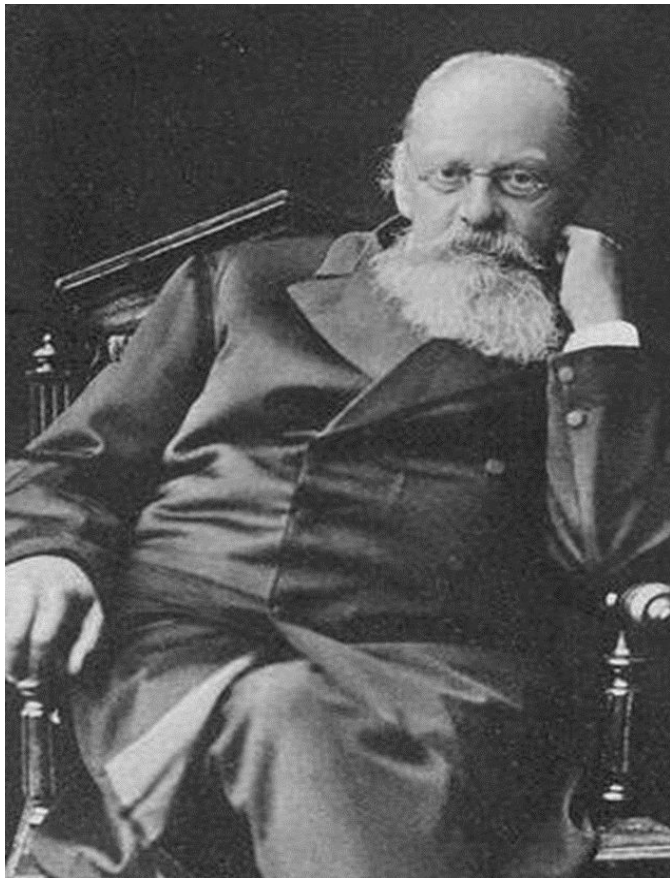


---

Философия, по его мнению, должна стать наукой об индивидуальной человеческой душе, психологией, которая объясняет нравственный, духовный мир безотносительно к его материальному субстрату. Абстрактности материализма и идеализма, исследующим общее, Кавелин противопоставляет конкретное знание индивидуальной души. На этой основе, по его мнению, снимается односторонность и ограниченность философских систем (включая позитивизм). Кавелин признавал свободу воли.

# Облик, личность, поведение

---



Деятельность К. Д. Кавелина в Московском университете была плодотворной как для отечественной истории, юриспруденции, так и для русского просвещения в целом. Студенты и вольнослушатели восхищались его лекциями. К. Н. Бестужев-Рюмин был очевидцем, как старшекурсники встречали Кавелина аплодисментами.

Выпустил много талантливых учеников, среди которых были А.Н. Афанасьев, А.Н. Егунов, Б.Н. Чичерин. Последний отмечал, что курс Кавелина в университете «был превосходен во всех отношениях, и по форме, и по содержанию».



# Научные труды

---

- «Взгляд на юридический быт Древней России» (1847), «Краткий взгляд на русскую историю» (1887), «Мысли и заметки о русской истории» (1866) – призыв считать русскую культуру самобытной. Положение о том, что современный быт русского крестьянина и этнографический материал являются более важными источниками для изучения древнейшей культуры и быта, чем свидетельства летописей и других письменных документов.
- "Задачи психологии" (1872), "Задачи этики" (1885) – развитие и обоснование утверждения, что роль психологии состоит в том, чтобы вооружить общество знаниями о психических явлениях и о законах деятельности души, направить развитие нравственности, морального поведения человека.

# Что такое душа человека?

---

Сеченов утверждал в материалистической форме идеи психофизического и психофизиологического монизма в понимании сущности психических процессов (согласно этому представлению психическое и физическое (физиологическое) представляют собой два взаимосвязанных и взаимообусловленных ряда процессов, неотделимых друг от друга и связанных причинно-следственными связями).

Принципиальная несводимость психического к физиологическому несмотря на то, что между ними существует совпадение по структуре и по происхождению, а их механизмы сходны и имеют рефлекторную природу.

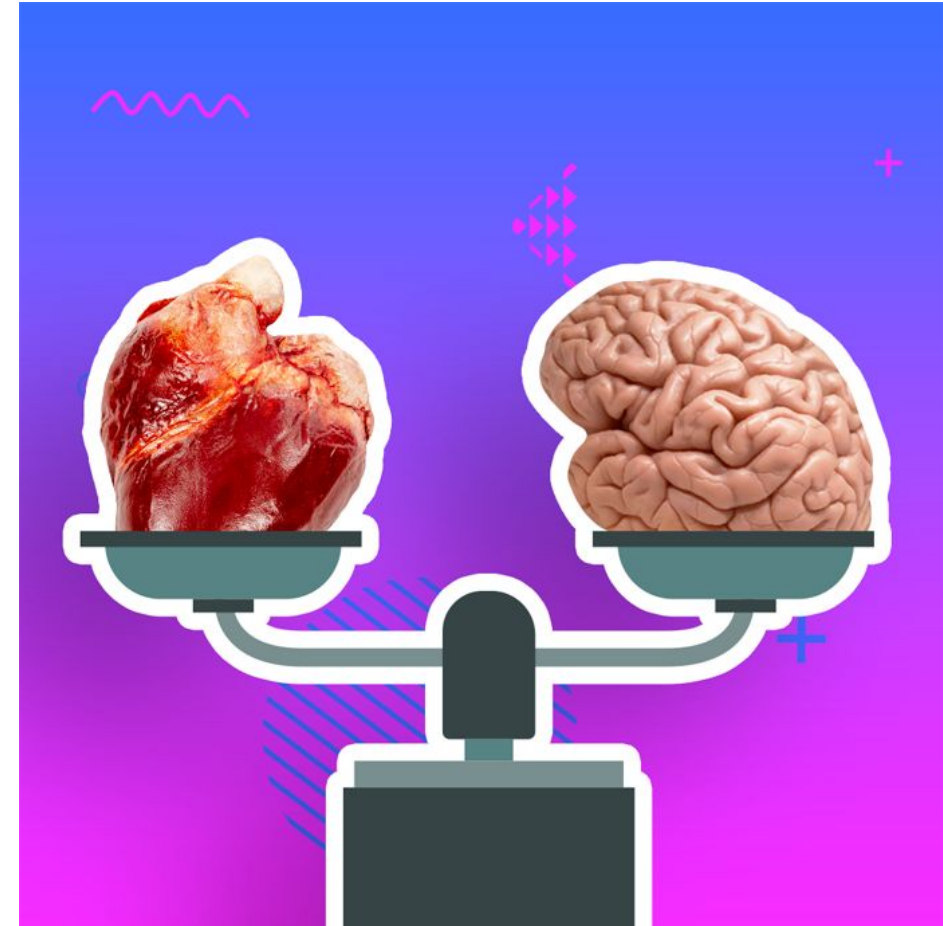
Человек представляет собой единство телесного и психического, скрепленное (рефлекторным по типу) реальным поведением, без которого это единство рухнет.



---

Душа, по мнению Кавелина, – один из двух «организмов» (вместе с телом) человека, имеющий свою особую жизнь и деятельность. Деятельность души не ограничивается исключительно отношениями к материальному миру. Есть в душе человека иной, невидимый, идеальный мир, т.е. «мир представлений и мыслей, которому человек подчиняет свое личное, индивидуальное существование, по требованиям и законам которого он воспитывает, перерабатывает свою интимную психическую жизнь».

Душевная деятельность имеет важнейшей своей характеристикой мышление. Мышление преобразует впечатления в «психические продукты - в представления, обобщения и отвлечения, и в таком переделанном виде вводит эти впечатления в душу, сообщает им психический характер».



# Как формируется поведение человека?

---

Схема психического процесса такая же, как и схема рефлекса, но при этом имеет форму рефлекторного кольца, состоящего из четырех этапов:

- первый этап: происходит внешнее воздействие, и организм через свою способность к чувствованию специфики раздражителя получает информацию о той среде, в которой ему предстоит функционировать. Качество стимула и среды распознается через сенсорные окончания мышцы, которая наделена способностью мыслить и определять контекст пространства и времени, где совершается действие, то есть начальным звеном рефлекса является не внешний стимул – механический толчок, а раздражитель-сигнал
- второй этап: включается деятельность центральной нервной системы по посылке адекватной реакции, а также происходит преобразование сигнала в психический образ внешней среды;
- третий этап: происходит реакция органа, выраженная в движении, поступке или речи;
- четвертый этап: происходит отправка от мышцы обратного сигнала. Если кольцо не замкнуто, то действие нарушается.

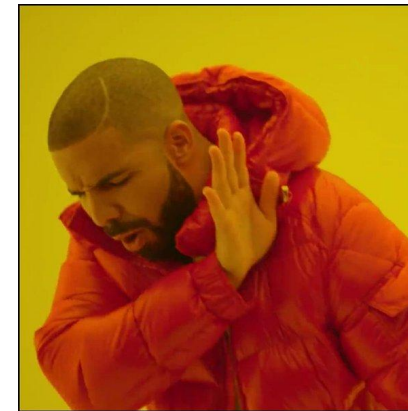
Первичным и определяющим наше поведение признавались не явления нашего сознания, а внешние по отношению к психике воздействия и психика получала не только свое материальное причинное объяснение, но и рассматривалась как ведущий фактор регуляции взаимодействия человека со средой.

---

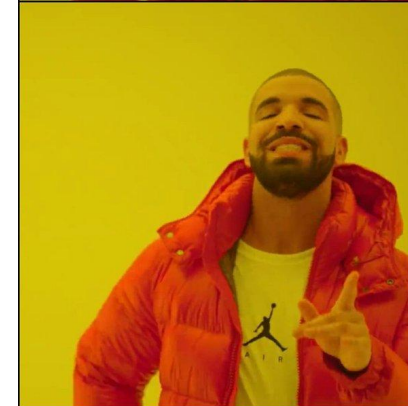
Психические явления не остаются без глубокого действия и влияния не только на наше тело, но и на окружающий мир. Отсюда следует, что душа, которой приписываются психические явления, есть один из деятелей и в реальном мире. Опираясь на положительные факты, доступные внешним чувствам, можно доказать, что физическая природа преобразуется и получает другой вид везде, где является человек, и что эти преобразования совершаются при участии и под влиянием психических элементов.

# Какими методами психология должна изучать поведение человека?

- Адекватным принципом изучения психики признавался генетический подход, суть которого состояла в том, что "психика взрослого человека должна изучаться с истории возникновения детской мысли, равно как законы мышления следует искать в истории возникновения, развития и синтеза ощущений и восприятий.
- Основным методом изучения психического должен стать физиологический, объективный метод, поскольку в основе психических процессов лежит физиологический по своему характеру механизм рефлекса.
- «Субъективное, произвольное и фантастическое уступит дорогу более или менее далекому приближению к истине. Другими словами, психология станет позитивной наукой. Только физиология может это сделать, поскольку только физиология имеет ключ к научному анализу психических явлений»



**интроспективные  
методы**



**объективный  
метод**

---

Этнографические исследования К.Д. Кавелина привели его к мысли о том, что анализ продуктов народного творчества может являться методом изучения национальной психологии, а анализ продуктов индивидуального творчества может быть использован в анализе психики отдельного субъекта. Кавелин признавал ограниченность интроспекции, подчеркивая, что с ее помощью не могут быть изучены некоторые факты объективного воплощения жизни души во внешней деятельности человека (речь, слова, сочетания звуков, художественные произведения, памятники исторической жизни и т.д.) которые и должны выступать материалом психологических наблюдений и исследований.



# Есть ли свобода воли?

---

Взаимоотношение двух порядков – материального и психического, по мнению Кавелина, не определяется законом причинности, а потому и возможна свобода воли, свобода человеческой деятельности. «Множество психических явлений и настроений, вызывающих нас на внешнюю деятельность, возбуждаются одними внутренними движениями души – представлениями, мыслями, чувствами, которые возникают сами собою или возбуждаются в нас самими преднамеренно и направляются так или иначе. Умение сохранять наружное спокойствие при внутреннем волнении, не обнаружить ни малейшим внешним признаком внутреннего психического состояния – все это показывает власть души над естественными ощущениями и побуждениями»





- 
- Открытие Сеченовым так называемых тормозных центров показало, что функционально мозг осуществляет и регулирует не только процессы возбуждения, но и торможения.
  - Для психологов появлялась реальная возможность естественно-научного объяснения процесса волевой регуляции, поскольку признак волевого поведения - умение противостоять раздражителям, сдерживать нежелательные импульсы.
  - Не-свобода воли: «Ставя действия человека в роковую зависимость от его умственного и морального развития, учение служит стимулом к работе над собой с целью умственного и нравственного совершенствования. С свободной волей можно еще, пожалуй, рассчитывать, авось она выручит. С учением о не-свободе «авось» исчезает — какова почва, таковы и поступки. Но что же делать, чтобы учение падало на почву неизвращенным. Общество должно заботиться о просвещении разума своих членов, должно учить их добру, правде и труду и непременно примером, потому что моральное чувство, подобно эстетическому, требует неизбежно наглядного обучения.»

# ИСТОЧНИКИ

---

1. Ждан А.Н. История психологии: от античности к современности. – М., 2007.
2. История современной психологии/ Т.Лихи. – Спб, 2003.
3. Марцинковская Т.Д. История психологии: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. - 4-е изд., стереотип. - М., 2004. - 544 с
4. Сеченов И. М. Избранные произведения: В 2 т. Т. 1. М., 1952. С 62.
5. Ярошевский М.Г. История психологии. М., 1985
6. Кавелин К.Д. Задачи психологии / Константин Дмитриевич Кавелин // Собр. соч.: В 4 т., - 3 т. - СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1899.
7. Кавелин К.Д. Задачи этики / Константин Дмитриевич Кавелин // Собр. соч.: В 4 т., - 3 т. - СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, 1899.

---

Как вы думаете, какие основные идеи Сеченова получили развитие и какие – Кавелина?