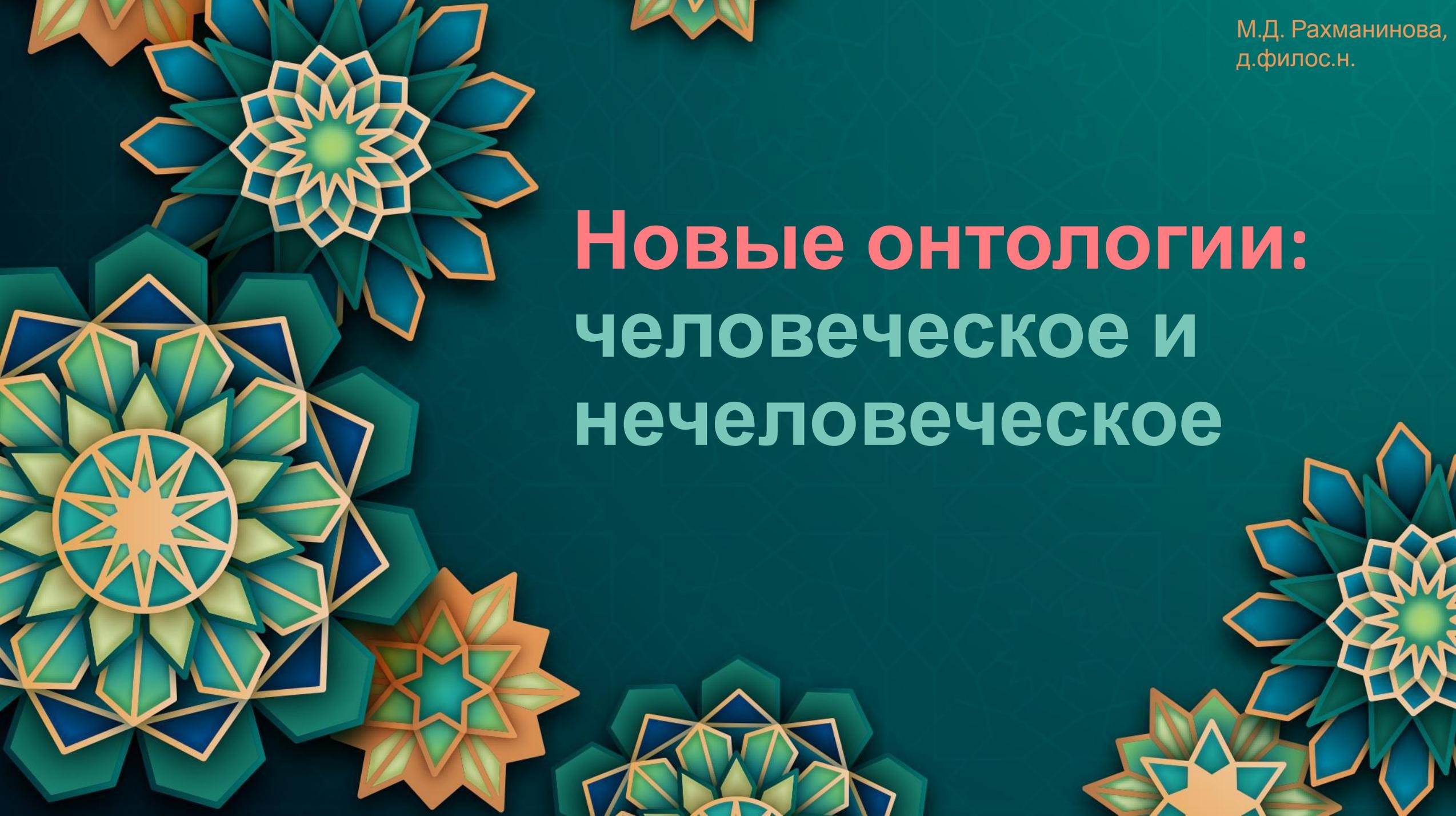


М.Д. Рахманинова,  
д.филос.н.

# Новые онтологии: человеческое и нечеловеческое



**Онтология** – учение о бытии/небытии и сущности (essence – лат.); возникает в античности.

**Центральный вопрос:** Каким образом нечто есть (существует/не существует/предстаёт существующим)? В каких отношениях находится со всем остальным?



# Главные векторы европейской онтологии

- ❖ **Метафизика** – буквально: «то, что над физикой»; учение о постоянном в вещах (физика – учение об изменчивом в вещах)
- ❖ «**Бинаризмы/бинарные оппозиции**»: пары противоположностей, через призму которых принято рассматривать мир и способы присутствия в нём.

Ключевая роль: онтология Платона  
(продолжится в неоплатонизме и христианстве)



❖ Иерархия (продолжится в последующей европейской философии)



❖ Антропоцентризм  
(в формах, меняющихся от эпохи к эпохе) □

Антропоцен (эпоха с решающе высоким уровнем человеческой активности)

❖ Европоцентризм

❖ Андроцентризм

❖ Логоцентризм

❖ Классификация

(как принцип, связанный в том числе с иерархией)



## XVII в.: Субстанциональная картина мира (Галилей, Декарт, Ньютон)

- ❖ **Материя, пространство и время** – базовые категории. Как они существуют? Просто, автономно, протяжённо, равномерно, без связи друг с другом □ фрагментаризм (методологическая рекомендация Декарта в «Рассуждении о методе»)
- ❖ **Утилитаризм.** Ф.Бэкон: «Знание сила»; наука – фабрика по производству пользы для общества. Человек должен покорить природу и извлечь из неё пользу. Секуляризованное христианство, встроенное в логику развития капитализма.
- ❖ **«Субъект-объект»** - ключевая пара в истории производства знания. Материя, пространство и время – место размещения субъекта и его активности. Субъект «извлекает и анализирует» из объектов\*.

\*См. Леви Брайант «На пути к окончательному освобождению объекта от субъекта»

**Гносеологический оптимизм:** мир прост и познаваем, границ познания нет, необходимы лишь время и средства; доступ к истине открыт; субъект нейтрален и объективен

# Модерн (modernity) (XVII-XX вв.)

## Просвещение

утилитаризм, редукционизм,  
фрагментаризм □ отчуждение  
элементов мира друг от друга и от  
человека



## Романтизм

энвайронментализм (от  
«environment»); интерес к Другому,  
одухотворение мира за  
пределами парадигм пользы;  
доброжелательный взгляд  
(женщина, ребёнок, природа и пр.)



# Эпистемологический\* поворот

\*Эпистемология – исследование производства научного знания

## Истоки

- **Романтизм** (XVIII-к. XIX в.): Реакция на Просвещение (утилитаризм, редукционизм, цинизм и близорукость за пределами интересов капитала)



- **Ницше:**

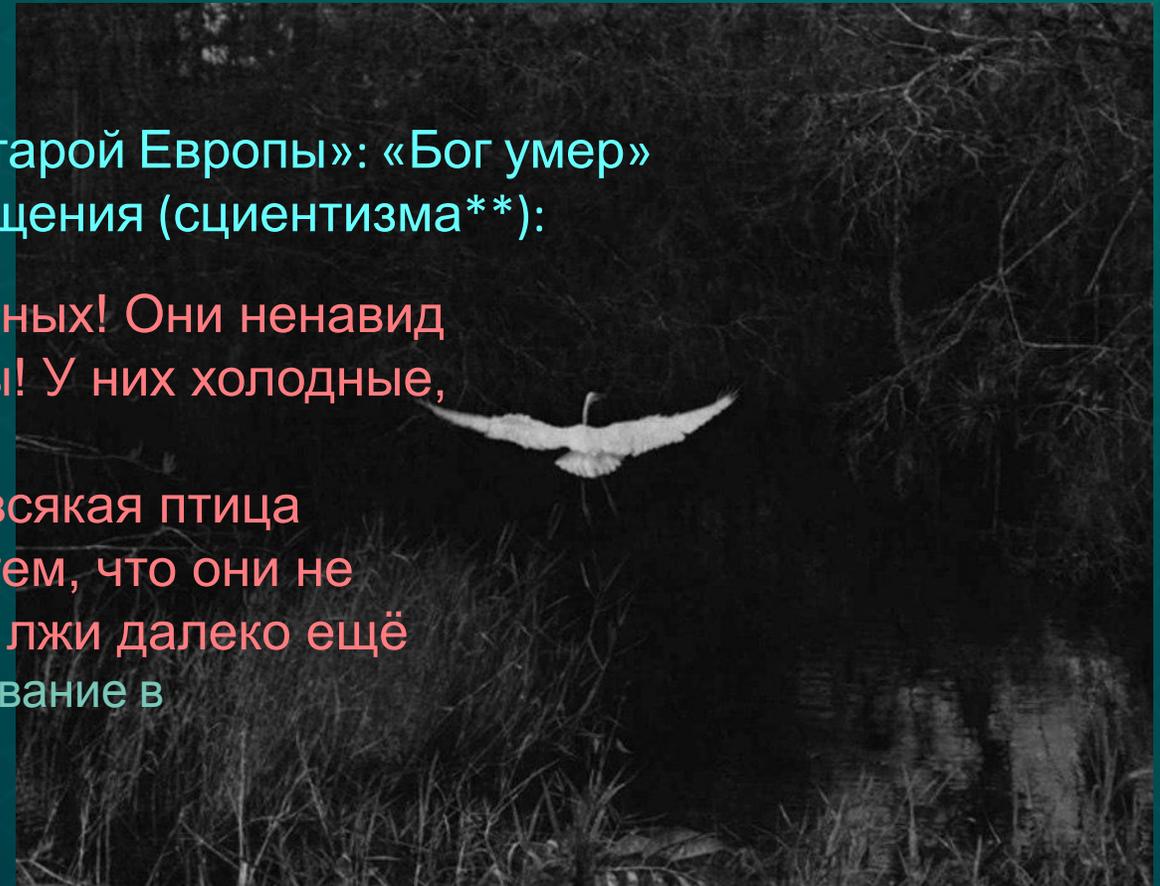
- Восстание против ценностей и морали «старой Европы»: «Бог умер»
- Восстание против эпистемологии Просвещения (сциентизма\*\*):

«Остерегайтесь также ученых! Они ненавидят вас: ибо они бесплодны! У них холодные, иссохшие глаза, перед ними лежит всякая птица ошипанной. Они кичатся тем, что они не лгут: но неспособность ко лжи далеко ещё»

- **Опыт Первой мировой войны** (разочарование в прогрессизме)

\*\*Сциентизм – от “science” – абсолютный культ науки; взгляд, присущий проекту Просвещения

Jungjin Lee



## Процессы

- **Реабилитация поэтического:** поэтическое открывает доступ к нелинейному восприятию мира, увеличивая чувствительность к нему и его зонам, не встроенным в локальные утилитарные сценарии (Г. Башляр «Поэтика пространства» и пр.)
- 
- **Интерес к вещам** как самостоятельным ценностям, имеющим автономные регистры существования. Это – «прямой коридор» в новый материализм. **М. Хайдеггер: Язык – это дом бытия.** Через язык мы перекодируем бытие, пересобираем понимание того, что такое бытие: своё, других, мира и его частей, в языке нащупываем чувствительность к тому, что касается мира за пределами повседневных алгоритмов выживания и потребления.
  - **Интерес к иному** (инаковость иного в основном всё ещё сохраняется)
  - **Реабилитация исключённых методов познания** (А. Бергсон, феноменология, аналитическое искусство, экзистенциализм и др.)

П. Филонов  
«Формула весны»



- **Субстанциональная картина мира уступает место реляционной**

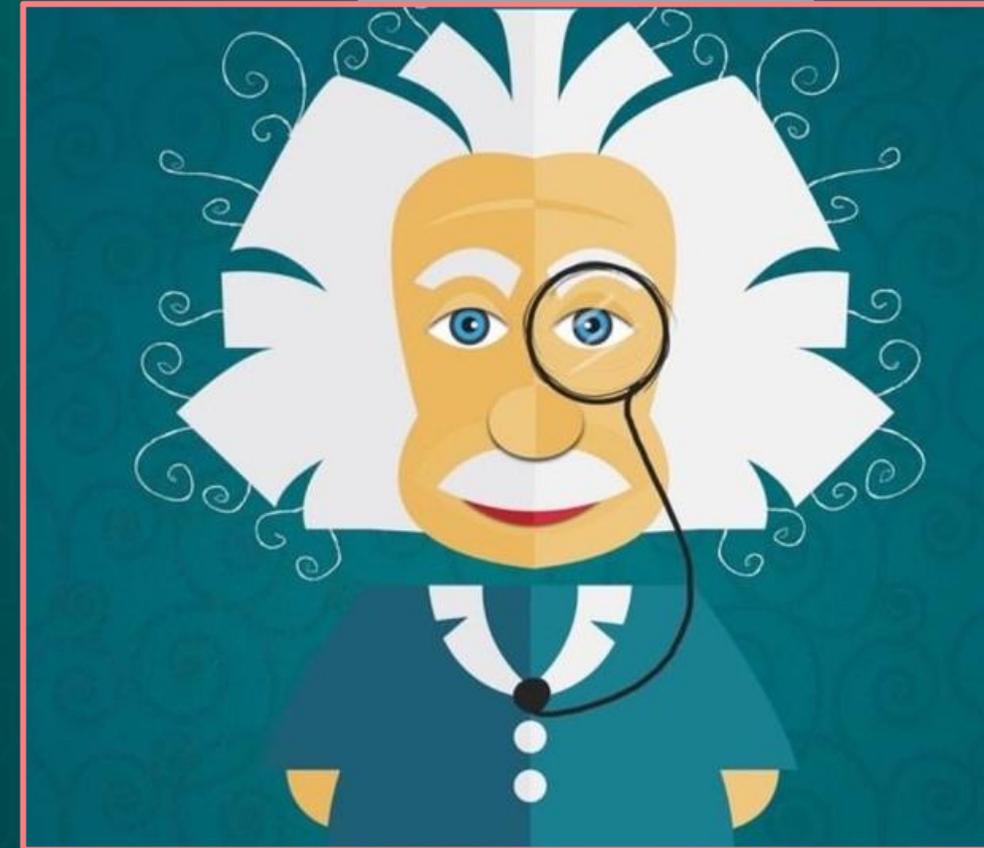
Меняются представления о том, как существуют материя, время и пространство.

**Теория относительности.**

Тема взаимосвязи и взаимовлияния.

**Пространство и время** – проявления одной сущности под названием «**пространственно-временной континуум**», четырёхмерное пространство-время с осями координат  $x$ ,  $y$ ,  $z$  и  $t$  □

**Утрата абсолютности и одновременности** → не может быть единого времени в различных системах отсчета. В каждой такой системе имеется «**собственное**» время. Длина также стала относительной. И пр.



«К электродинамике движущихся тел» (1905)

- **Изменение методологии и классификации наук: Междисциплинарность.** Стираются границы между дисциплинами.

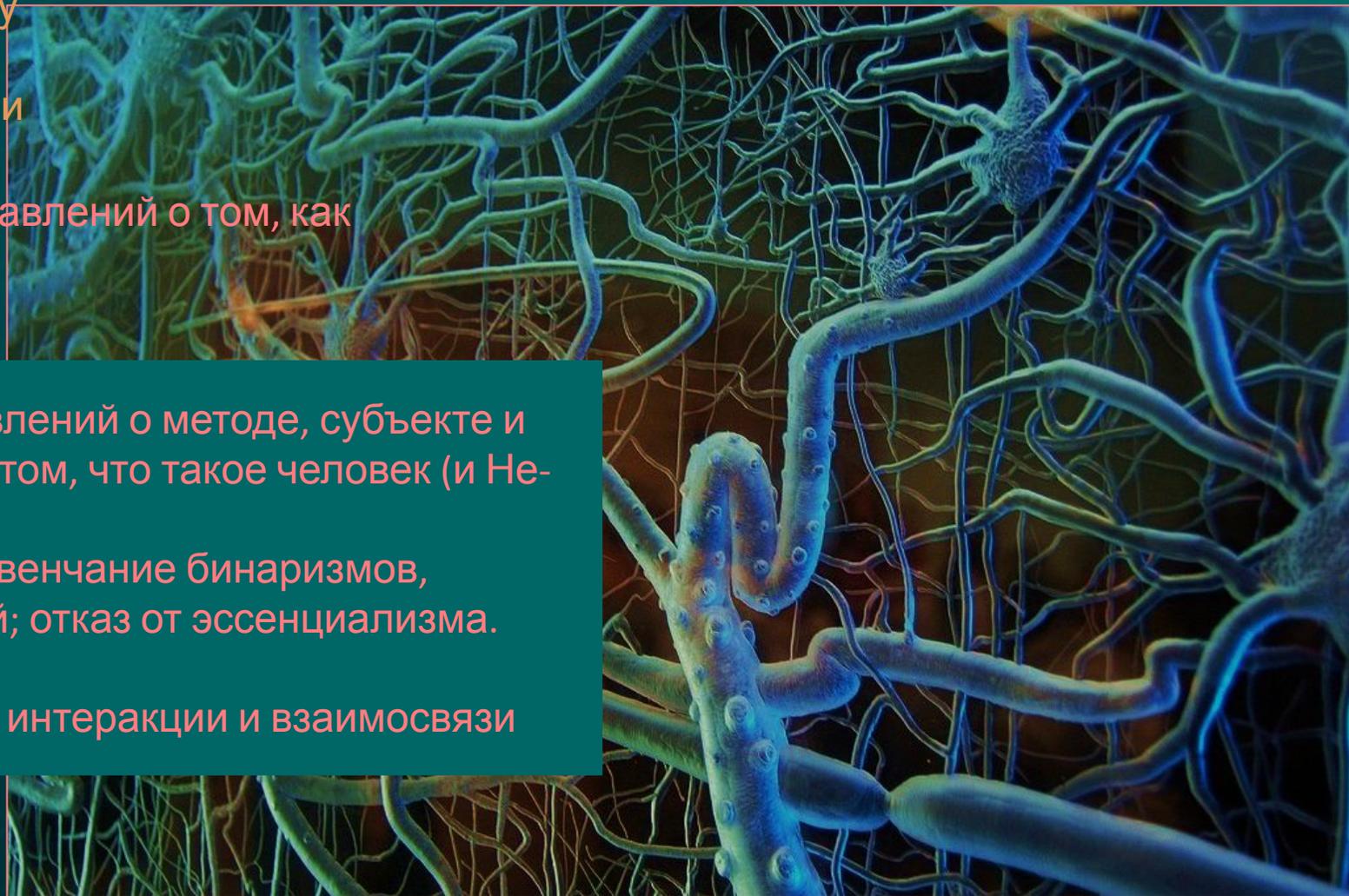
Примеры: Карен Барад «Квантовая онтология и агентный реализм», Реза Негарестани «Синтетико-когнитивное руководство по пересборке мира» и др.

Причины:

- Открытие взаимосвязи между областями исследования
- Критика эффекта дистанции и его последствий (З.Бауман)
  - Изменение представлений о том, как познавать



- Изменение представлений о методе, субъекте и объекте познания; о том, что такое человек (и Не-человек)
  - Постмодернизм: развенчание бинаризов, стержней и иерархий; отказ от эссенциализма.
- Принцип ризомы**
- Введение концептов интеракции и взаимосвязи



# Акторно-сетевая теория

Actor-network theory, ANT (Мишель Каллон, Бруно Латур, Джон Ло)

## Основные положения:

- **любые объекты** (артефакты, технические комплексы, животные и др.) – действующие элементы единой сети отношений. Human- и non-human-beings – все действующие агенты.
- **«Материально-семиотический подход»:** одинаковым образом материальные отношения (между вещами), так и семиотические (между понятиями). Всё, что принято называть природой, обществом, субъективностью, структурой, фактом и вымыслом — всё это производится в результате совместной активности людей и не-людей (nonhumans).
- **Субъект-объектная эпистемология** ограничена и нечувствительна к миру
- **Пересмотр подходов к перспектив объективности, нейтральности и**



Объективность достигается за счёт максимального количества пристрастных



## Основные понятия:

**Акторами** могут являться не только люди или нечеловеческие существа, но и вещи. Акторы выступают в роли посредников и проводников.

**Проводник** – тот, кто проводит действие человека (пульт телевизора).

**Посредник** – тот, кто преобразует проводимое действие, сохраняя в том числе непредсказуемость.

**Антагонизм «природа и культура»** снимается в понятии **«коллектив»**

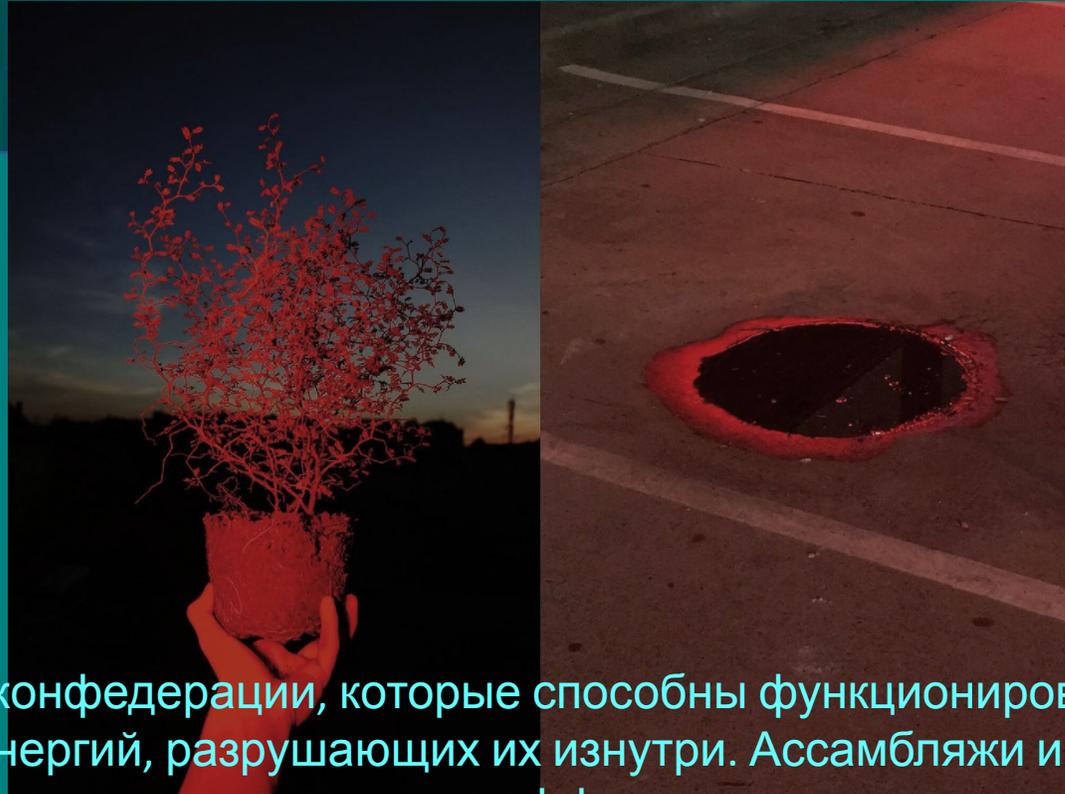
Акторно-сетевая теория легла в основу многих последующих подходов (например, виталистского материализма)

# Виталистский материализм

Джейн Беннет. «Пульсирующая материя. Политическая экология вещей».

- Вводится и развивается понятие «ассамбляж» (Ж.Делёз и Ф. Гваттари).

В основе – «детское переживание мира», наполненное всеми видами одушевлённых существ, человеческих и нечеловеческих, органических и неорганических.



Max Slobodda.  
Stranger Things

«Ассамбляжи – живые, пульсирующие конфедерации, которые способны функционировать, даже несмотря на постоянное присутствие энергий, разрушающих их изнутри. Ассамбляжи имеют шероховатые контуры, поскольку в тех точках, где различные эффекты и тела пересекают друг друга путь, интенсивность движения выше, чем в других, - из-за этого распределение силы по поверхности ассамбляжа происходит неравномерно. Ассамбляжи не управляются из какого-то головного центра: ни одна материальность или ни один тип материала не обладает достаточной компетенцией, чтобы последовательно определить траекторию и взаимодействие групп».

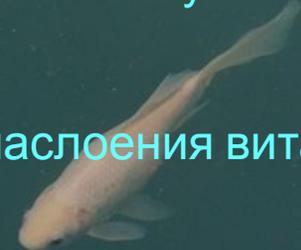
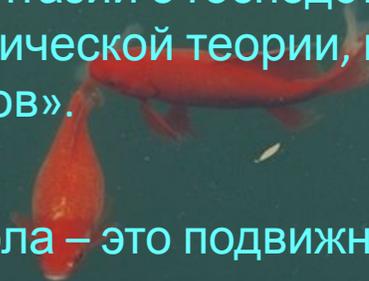


- «Элементами ассамбляжа являются все, включая людей и их социальные, правовые, лингвистические конструкции, а также крайне активные и могущественные не-люди: электроны, деревья, ветер, огонь, электромагнитные поля»

- «Для виталистического материалиста электросеть является нестабильной смесью из угля и пота, электромагнитных полей, компьютерных программ, фантазии о господстве, атмосферных помех, законов, воды, экономической теории, проволоки и дерева – всё это лишь часть её актантов».

- «Кофейня и школа – это подвижная конфигурация людей, насекомых, запахов, чернил, электричества, кофеина, столов, стульев, жидкостей и звуков».

- Мир – место наложения витальных перекрёстных сил.



Ретроспектива

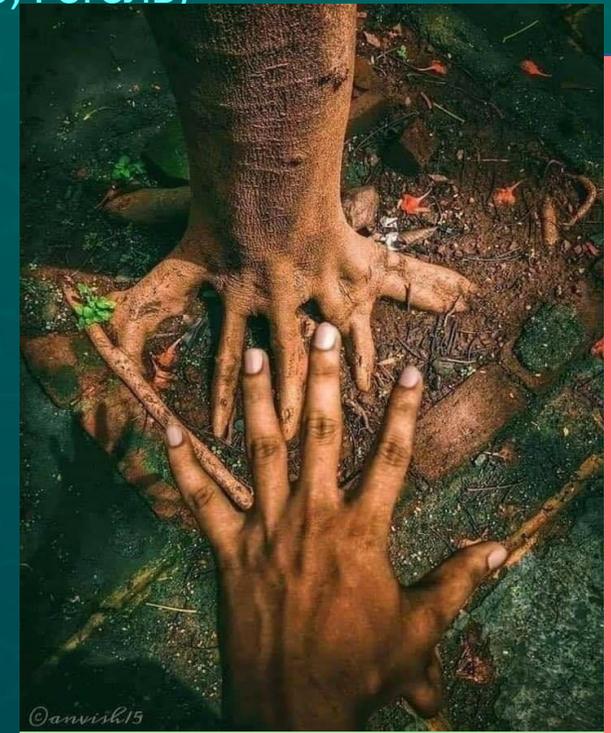
## Конфликт виталистов и механицистов (XVIII-XX вв.)

**Виталисты:** «Жизнь» пребывает за пределами материального мира и одухотворяет материю (плавающая граница между одухотворёнными и неодухотворёнными) □ романтизм, интерес к Другому, одушевление (Берцелиус, Шталь, Дриш)

**Механицисты:** Всё можно объяснить с помощью механических или «физико-химических» терминов □ Просвещение: прагматизм, редукционизм, утилитаризм (Ньютон, Пастер, Гегель)

Виталистский (новый) материализм: «Привычка связывать материю с пассивностью, преследующая нас (из Просвещения) и по сей день, ограничивает нашу способность различать силу вещей. Но, возможно, нужен всего лишь один маленький шаг, чтобы от признания творческой агентности жизненной силы перейти к идее о том, что сама материальность является творческим агентом».

(Дж. Беннет)



©anvish15

Рози Брайдотти:

экоософская материалистическая гуманитаристика

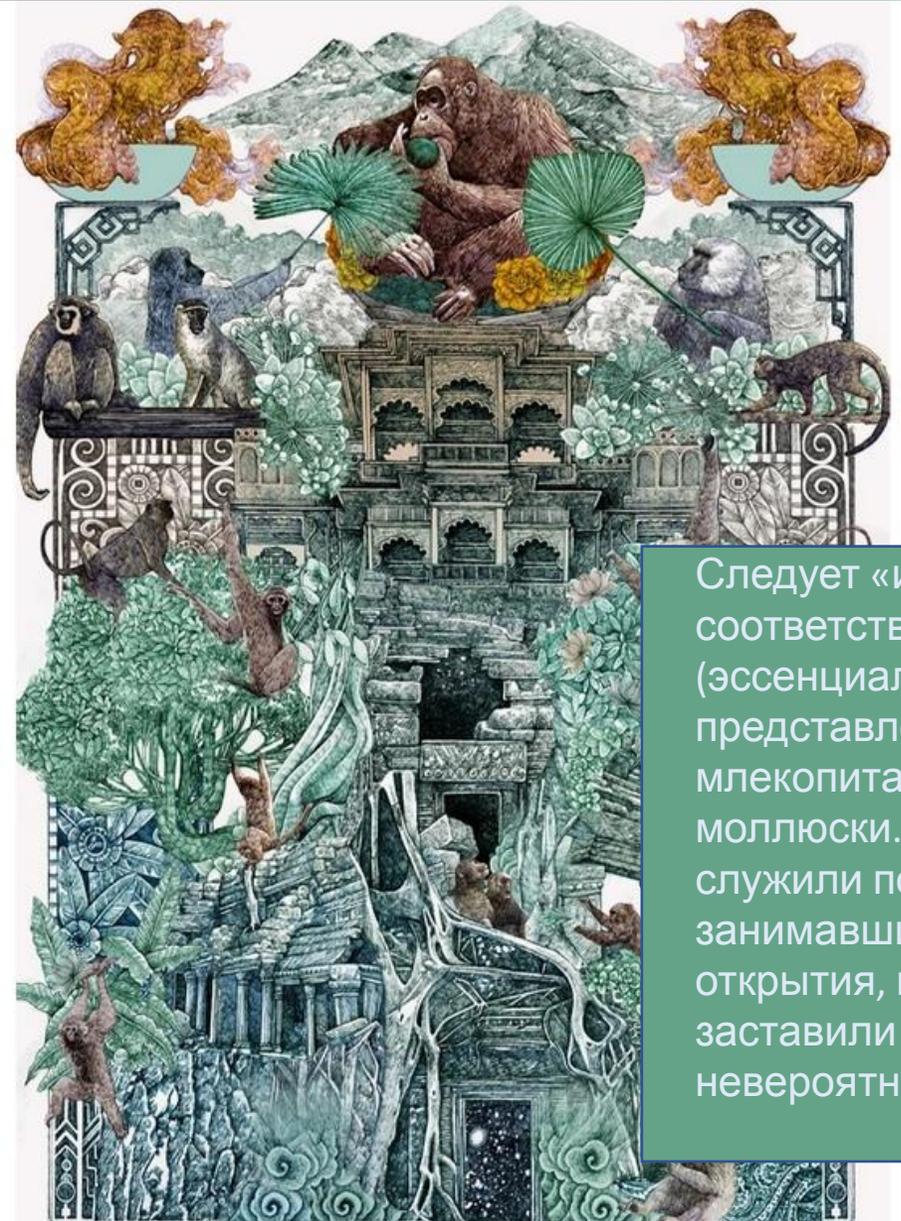


### Задачи виталистского материализма:

- выработать неиерархичные способы описания отношений между людьми и нечеловеческими актантами (актерами), более точно отражающие их реальные взаимосвязи.
- Оставить тщетные попытки отделить людей от не-людей и наладить более вежливые, долговременные и тонкие взаимоотношения с не-людьми внутри тех ассамбляжей, в которые вступает каждый из нас

**Этика нового материализма:** уход от «морализаторства» в пользу осознания хрупкости и сложности взаимосвязей окружающих сетей акторов. Джеймс Нэш: «землеутверждающая норма» бережливости.

## Переосмысление животных



«По мере увеличения нашей способности замечать и объяснять всё более тонкие аспекты поведения и коммуникации животных, увеличивается и наша готовность признавать у них наличие интеллекта: мы говорим уже не о «поведении» животных, но об их действиях\*. <.....> Нам нужно поставить под вопрос веру в собственную уникальность и заменить основывающиеся на этой вере понятия».

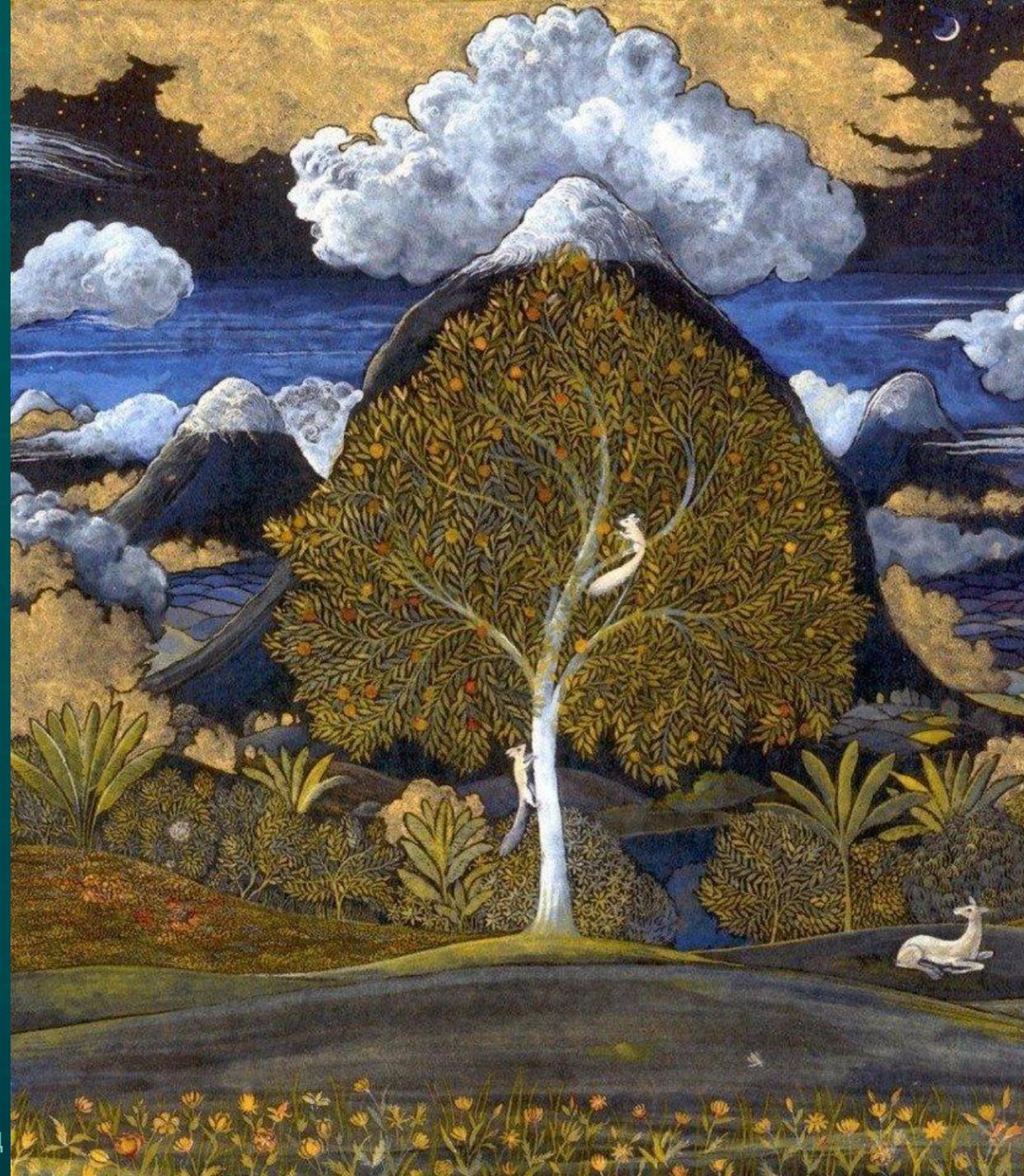
Дж. Беннет

Следует «избежать исследования познавательной способности в соответствии с представлением о *scala naturae* – лестница природы (эссенциализм), восходящим к Аристотелю. Согласно этому представлению, на её вершине – Бог, ангелы и человек, ниже – млекопитающие, птицы, рыбы и насекомые, а совсем внизу моллюски. Сравнения сверху вниз по этой протяжённой лестнице служили популярным времяпрепровождением у учёных, занимавшихся изучением познания, но я не припомню ни одного открытия, которое бы они совершили. Всё, чего они достигли, - это заставили нас судить о животных по человеческой мерке, игнорируя невероятное разнообразие умелътов различных организмов».

Франс де Вааль

## Александр Пшера «Интернет животных»

«Стараясь спасти природу от техники и цивилизации, мы конструируем такую природу, какой никогда не было. Подобная консервативная философия приговорила природу к исчезновению из жизни людей и обществ, к утрате значимости, и именно это выбивает почву из-под ног экологического мышления со всеми его попытками самооправдания».



#### 4 компонента Интернета животных:

1. Чипирование и отслеживание животных.
2. Передача данных на мобильные и интернет узлы и в космос.
3. Оттуда данные поступают в специальный банк данных (это третий компонент) по адресу [www.movebank.org](http://www.movebank.org) и там обрабатываются.
4. В виде графического изображения они становятся доступны учёным, любителям и всем интересующимся лицам через приложение на мобильном устройстве; у Movebank оно называется Animaltracker.

**Задача Интернета животных:**  
переосмыслить природу как  
конфедерацию экосистем;  
переосмыслить животных и отношения  
с ними.

См. Netflix "Our Planet"

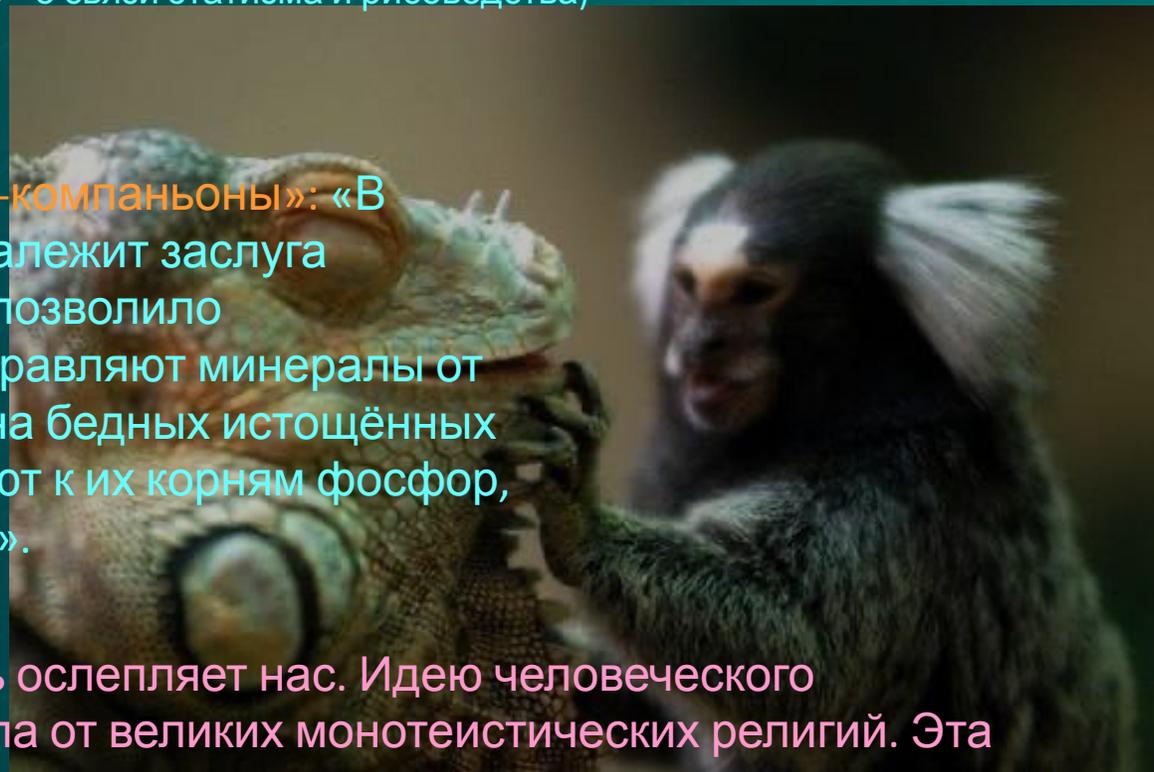


# (Эко)система –

Сложная структура, основанная на взаимосвязи и партнёрстве видов и элементов (акторов) (см. также: Дж. Скотт «Искусство быть неподвластным» - о связи этатизма и рисоводства)

А. Цин «Непослушные края. Грибы как виды-компаньоны»: «В долгой истории Земли именно грибам принадлежит заслуга обогащения почв, которое, в свою очередь, позволило эволюционировать растениям. Грибы переправляют минералы от камней к растениям». Деревья могут расти на бедных истощённых почвах благодаря тому, что грибы доставляют к их корням фосфор, магний, кальций и другие микроэлементы».

«Человеческая исключительность ослепляет нас. Идею человеческого превосходства наука унаследовала от великих монотеистических религий. Эта выдумка лишь подпитывает наши домыслы о автономии человека, а также сводит весь разговор к вопросам о контроле человека над природой, с одной стороны, и влиянии человека на природу, с другой, оставляя без внимания вопрос о видовой взаимозависимости».



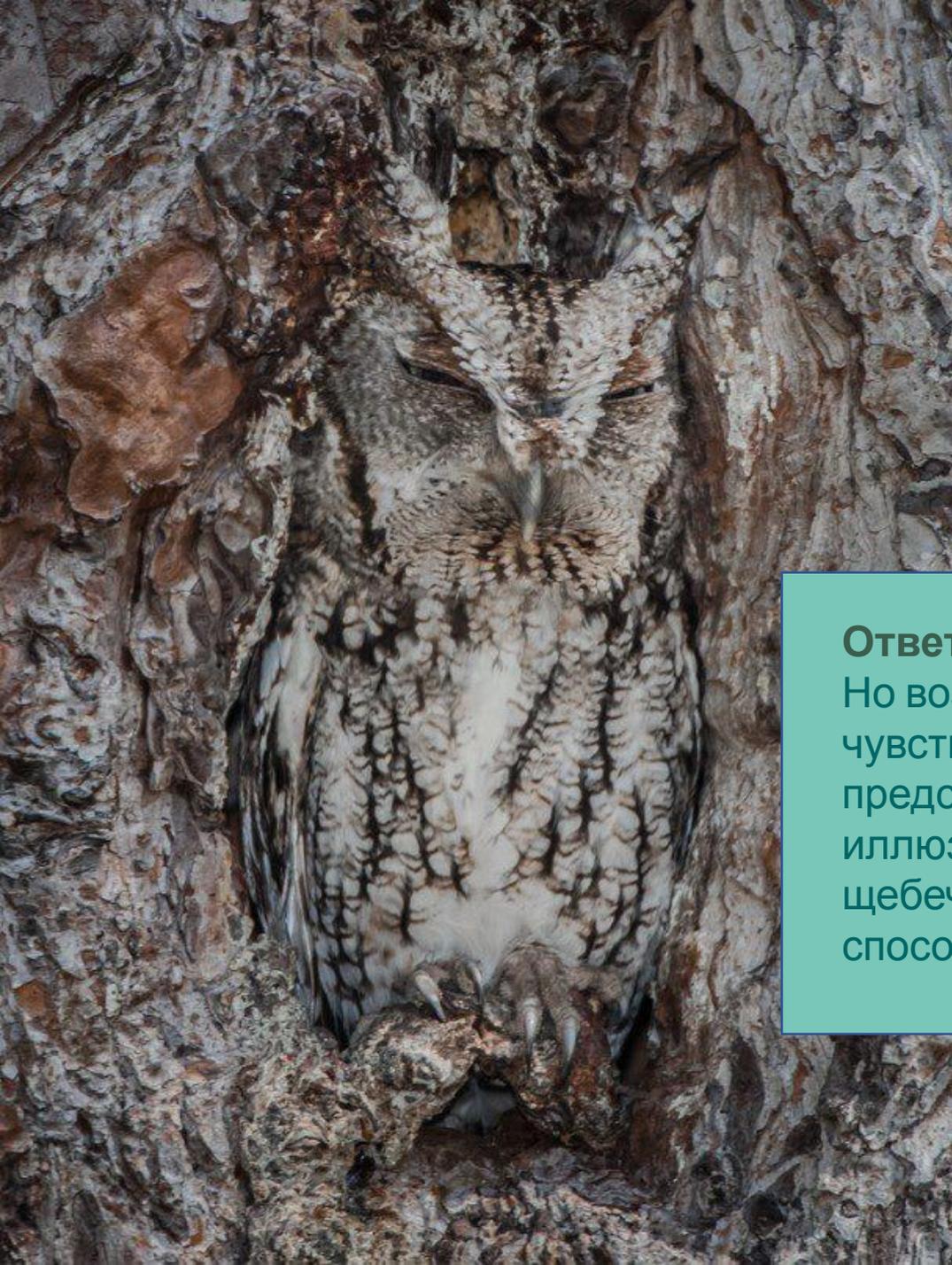
## Принципы:

- **КОНТАКТ vs ЗАПРЕТ** (критика изоляционизма)
- **Техника – не антагонист природы, а путь к ней, missing link:**  
Транспарентная природа порождает новое экологическое мышление.  
Человеку удастся спасти природу и животных от очевидной гибели только в том случае, если он откажется от противопоставления техники и природы, цивилизации и дикости, присущего как экологическому мышлению, так и конкретным природоохранным мерам. Но для этого нам следует **отказаться от мифа о природе первозданной**, нетронутой, подчинённой лишь собственным законам, и свыкнуться с образом транспарентной природы.



См. арт-проекты:

- Nandita Kumar “Unwanted Ecology”
- Freddy Ntando “Maphanga”: [ntando freddy xv maphanga](#)

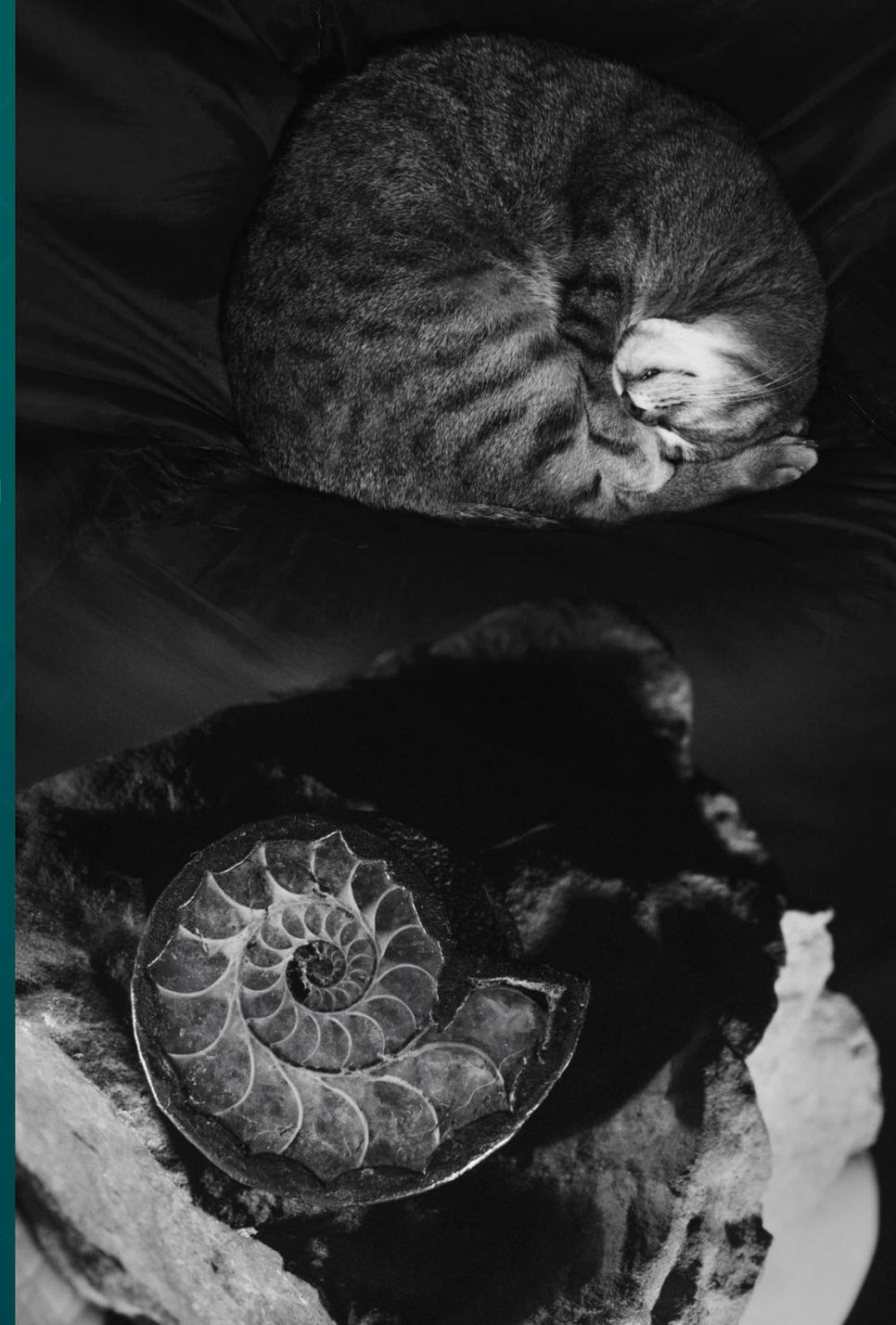


**Вопрос:** «Можем ли мы вернуться к природе?» сменяется вопросами: «Можем ли мы по-другому увидеть природу?»  
«Что произойдёт с нами, наблюдателями, если мы увидим природу другой, не такой, как мы привыкли?»

**Ответ:** Пути назад к природе не существует. Но возможно возникновение **нового образа природы** – чувственного и конкретного, порвавшего с абстрактностью представлений о видах и не создающего у наблюдателя иллюзии, будто в целом всё хорошо, как у канарейки, щебечущей на подоконнике. Такой образ природы мог бы способствовать совершенно иной встрече с ней.

«Суметь укротить в себе и ослабить стремление к исключительности – значит дать себе шанс научиться распознавать жизнь, несводимую к деятельности людей и богов. Эта материальная витальность и есть я, она предшествует мне, превосходит меня, она останется и тогда, когда меня уже не будет».

Джейн Беннет



# Summary

1. **Начало XX века, кризис проекта Просвещения** (с его объективацией, фрагментарной оптикой и механистичностью) становится зримым. Влияние обретает тенденция его старинного тайного антагониста – романтизма □ новые тенденции и подход
2. **Реабилитация и переосмысление ключевых явлений, феноменов и отношений** (Бергсон, Эйнштейн, феноменология, поэтическое)
3. **Постмодернистская оптика:** принцип интерактивной и открытой ризомы (вместо принципа герметичного стержня-иерархии)



5. **Реабилитация вещей** (холистичный взгляд, наследуемый из реабилитации поэтического), в фокусе взаимосвязи и отношения, пластичное, а не устойчивое, внимание к тому, что за пределами интересов капитала и государства, и сиюминутной пользы как она мыслится ангажированным сознанием (см. философы подозрения)

6. **Демонтаж бинарных оппозиций** □ **монизм** (вместо дуализма) □ **виталистический материализм** (мир как единая пульсирующая структура множественных пластичных элементов (актеров и ассамбляжей) □ переосмысление подходов к нему, его пространства, представлений о красоте, морали и прочем)

7. **Демонтаж субъекта** □ «объектно-ориентированные онтологии»

8. **Формирование экософской материалистической постгуманитаристики (постгуманизм):** не о человеке, а о человеке, Встроенном в систему равноценных элементов (актеров: существ и вещей)

(9). **Влияние философии анархизма**, на разных этапах смыкавшаяся с разными философскими школами (примеры: А.Боровой и Философия жизни; влияние Урсулы ле Гуин на экософию, влияние либертарной педагогики на структуры коммуникации, влияние либертарной антропологии на понимание человека, и пр.)



# Литература по теме

- Беннет Дж. Пульсирующая материя
- Брайант Л. На пути к окончательному освобождению..., Логос, 2014, №4.
- Брайант Л., Срничек Н., Харман Г. На пути к спекулятивной философии. Из книги «Спекулятивный поворот: континентальный материализм и реализм»
- Ветушинский А. Во имя материи
- Латур Б. Берлинский ключ
- Лаэт М. дэ, Мол А. Зибмабвийский втулочный насос
- Пикеринг Э. Новые онтологии
- Пшера А. Интернет животных
- Харман Г. О смерти философии
- Харман Г. Спекулятивный реализм: Введение
- Цин А. Непослушные края. Грибы как виды компаньоны
- Э. Кон. Как мыслят леса