

# Сбор данных в социальном проекте.





## Разработка рабочей концепции, описание задач и ожидаемых результатов.

**Социальный проект** — это комплекс социально ориентированных действий, направленных на достижение некоей социально значимой цели

Под **оценкой социального проекта** понимается вынесение суждения о достоинствах и недостатках такого проекта с выводом о степени годности его для реализации, о ходе его выполнения, о достигнутом результате, об эффекте по его завершении.



## Социальный проект может быть направлен

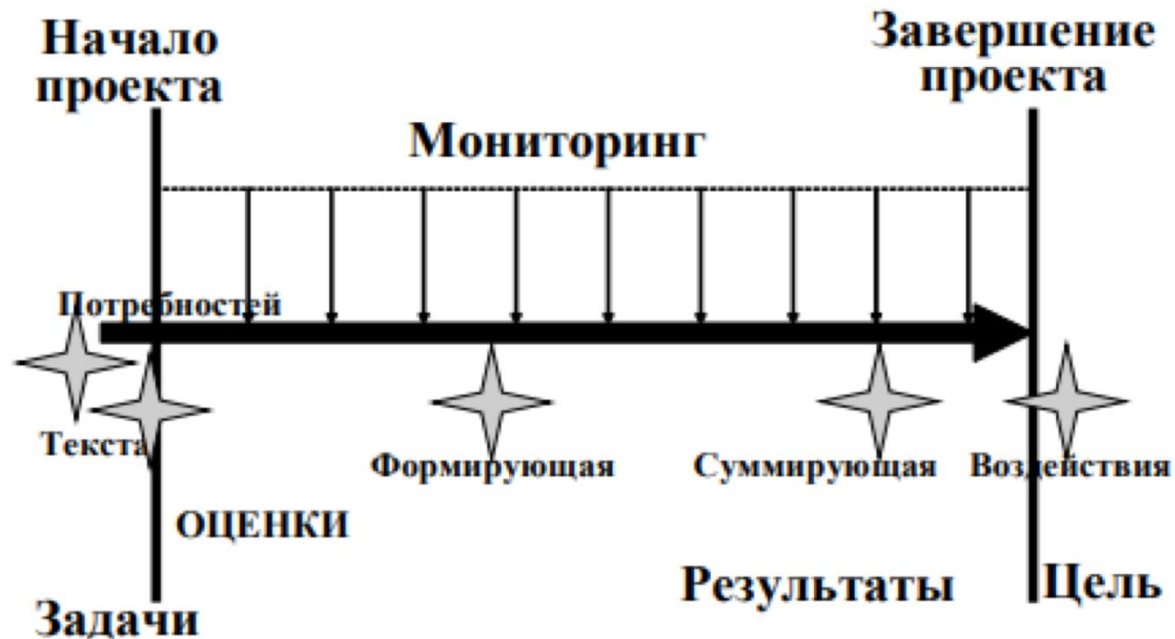
- на решение каких-то *острых социальных проблем* (алкоголизм, сиротство, домашнее насилие)
  
- иметь *позитивную направленность* (историко- и этнокультурные проекты: сохранение преданий или ремесел народного творчества, сбор свидетельств участников минувших войн). В качестве проблемы в этом случае может фигурировать возможность потери исторического знания.



Реализация любого проекта должна иметь на выходе получение неких **положительных изменений**.

Это улучшение, увеличение или сокращение какого-либо явления или свойства, укрепление или ослабление, наращивание или уменьшение, а также любое другое изменение, поддающееся количественному или качественному измерению или технологическому (или алгоритмическому) описанию.

# ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ПРОЕКТА





На начальном этапе должна осуществляться **оценка потребностей целевой группы.**

Такие исследования вполне могут становиться самостоятельным проектом.

**Формирующая оценка** обычно производится примерно в середине периода выполнения проекта. В ее ходе, как правило, подводятся промежуточные итоги. На этом этапе может быть приглашен внешний специалист-оценщик (или группа таких оценщиков), который определяет, насколько то, что уже сделано в проекте, правильно и способно привести к его успешному завершению. Проведение такой оценки позволяет вовремя скорректировать предпринимаемые усилия.

**Суммирующая оценка** проекта посвящена подведению итогов его выполнения, определению того, насколько запланированные задачи выполнены и стало ли это основой для достижения цели проекта или программы.

**Оценка воздействия** — это оценка, позволяющая понять, насколько устойчивы результаты уже выполненного проекта, каково влияние осуществленных действий на проблему. Обычно такая оценка осуществляется через некоторое время после окончания реализации проекта.



## Для чего нужна оценка?

- Оценка выделяет успехи.
- Оценка отмечает слабости.
- Оценка указывает на элементы, требующие изменения.
- Оценка позволяет определить стратегию дальнейшей деятельности и развития.
- Оценка существенно и долгосрочно влияет на «жизнь» исследуемого объекта, целевой группы (выполнение проекта, программы).



# Методы сбора данных

## 1. Изучение документации .

### Достоинства:

- возможность получения всей совокупности требуемой информации (при отсутствии искусственных препятствий), неизменность самой информации, возможность возврата к ранее рассмотренным источникам и перепроверки сведений;
- возможность осуществления оценочной деятельности без существенных организационных требований и дополнительных условий;
- доступность получения информации об официальной точке зрения;
- доступность информации об установленных нормах и стандартах. Ограничения метода заключаются в следующем:





## Ограничения:

- изучаемые документы и материалы не всегда оказываются адекватными оцениваемой программе и достаточными для осуществления полномасштабного исследования;
- достаточно велика вероятность избыточности информации
- трудоемкость метода и требовательность к исследовательским и аналитическим навыкам и умениям.
- значительные объемы требуемой информации оказываются недоступными вследствие их конфиденциальности или иных трудностей доступа (удаленность источников, несистематизированность или неупорядоченность хранения и пр.).



## 2. Наблюдение.

### Достоинства:

- возможность получения «естественной» информации — без вмешательства в саму исследуемую среду.
- возможность получения незапланированной информации, поскольку данный метод предусматривает достаточно высокий уровень гибкости возможного реагирования сборщика информации на складывающуюся в процессе ее сбора обстановку;
- зачастую не требует создания особых условий, вследствие некоторой отстраненности наблюдения за системой и невмешательства в ее работу.



## **Ограничения:**

- в процессе наблюдения за объектом оценки вольно или невольно возникает вероятность влияния наблюдателя, поскольку «наблюдаемая система» «информирована» о самом факте такого наблюдения;
- существуют и определенные этические ограничения, не позволяющие осуществить наблюдение за всем процессом реализации проекта.
- во время проведения наблюдений возникают и определенные сложности регистрации получаемых данных, поскольку сам подход, как правило, не предусматривает достаточной для этих целей формализации;
- требуется значительный период времени для обработки полученных данных

### 3. Опрос.

По способу фиксации информации опросы делятся на:

- Интервью (устный опрос)
- Анкетирование (письменный опрос)

Виды вопросов в анкете :

- 1) закрытый вопрос** — вопрос, в котором предлагаются варианты ответов.
  - а) альтернативный вопрос* — вопрос, на который респондент может дать один вариант ответа.
  - б) поливариантный вопрос* — вопрос, на который респондент может выбрать несколько вариантов ответа.
- 2) полузакрытый/полуоткрытый вопрос** — вопрос, на который даны определенные варианты ответов, но у респондента есть возможность добавить какой-то вариант ответа самостоятельно
- 3) открытый вопрос** — вопрос, который не предполагает заранее сформулированных ответов. Их формулирует сам респондент.



### Достоинства анкетирования:

- получение значительного объема информации при довольно невысоких, структурированных и формализованных трудозатратах;
- формирование совокупности изначально пригодной для стандартизации (в соответствии с анкетными вопросами) информации;
- относительное удобство и возможная простота обработки получаемых сведений;
- при условии анонимности — получение правдивой (точнее, не искаженной рисками персонификации сведений) информации.



### **Недостатки анкетирования:**

- стандартный набор вопросов, с одной стороны, упрощает обработку данных, а с другой — не позволяет обнаружить скрытые от «глаза» дефекты того или иного проекта; инерция метода поиска информации не позволяет действовать гибко, меняя задаваемые вопросы;
- предустановленный заранее список предполагаемых вопросов зачастую не позволяет получить ответы на все вопросы, в том числе — возникающие по мере проведения исследования;
- рамка совокупности получаемых знаний оказывается изначально ограниченной.



### Достоинства интервью:

- большой объем детальной информации, получаемой, прежде всего, из дополнительных расспросов;
- возможность смены фокусировки. Не исключена ситуация, при которой изначально спланированный подход к сбору информации нуждается в заметном изменении формата или фокуса работы;
- возможность уточнения вопросов и ответов;
- личный контакт (эксклюзивность). Разумеется, весьма ценная информация для исследователя заключается в тех ее аспектах, которые могут быть сообщены, что называется, «не для протокола».



### **Недостатки интервью:**

- трудоемкость и продолжительность времени, необходимого для реализации метода;
- особые условия проведения, которые необходимы для обеспечения персонального контакта;
- потенциально возможное эмоциональное влияние вследствие личного контакта.
- время для обработки данных интервью, конечно, является одной из наиболее затратных элементов названного метода.





## 4. Эксперимент.

Эксперимент — способ получения информации, в процессе которого мы создаем (изыскиваем) условия, необходимые для проявления и измерения причинно-следственных связей между явлениями.

### Достоинства:

Эксперимент — единственный метод, позволяющий статистически достоверно выявлять причинно-следственные связи между социальными переменными.



### **Недостатки метода эксперимента:**

- невозможность контролировать условия проведения эксперимента (усталость, чувство голода, настроение и т. п.);
- излишняя активность испытуемых может привести к искажению результата;
- серьезное влияние на результаты эксперимента может оказывать личность экспериментатора, так как он — лицо заинтересованное;
- организация эксперимента требует значительных затрат, четкого выполнения процедуры и т. п.



# Анализ полученных данных

Данный этап требует постановки ряда вопросов.

**Что обнаружено?** Какие эмпирические данные получены, какие факты обнаружены или зафиксированы, и пр.

**Как это можно объяснить?** Обсуждение информации, вытекающей из полученных данных, интерпретации этих данных.

**Каковы выводы и суждения?** Как сделано (хорошо или плохо), правильно ли выбрано направление движения, удовлетворительна ли наблюдаемая или рассчитанная динамика и т.д.

**Что нужно рекомендовать?** Что и как желательно (или необходимо) делать в дальнейшем, а от чего следовало бы воздержаться или отказаться.

При необходимости следует провести математическую обработку собранных данных. В особенности это важно при наличии большого объема данных. Собранные и обработанные данные подлежат смысловой интерпретации



## Формулирование выводов

Использование разнообразных методов оценки позволяет выстраивать модели и формулировать теории.

На этом этапе оценивания делаются выводы и вырабатываются рекомендации. Данная деятельность предполагает качественный переход из области анализа в плоскость синтеза и конструирования желаемого будущего.

Грамотно собранная и оцененная информация позволит не только верно и достаточно точно спрогнозировать развитие ситуации, но и предусмотреть шаги, которые можно было бы предпринять для улучшения динамики положительных изменений или для предотвращения тех или иных потенциальных угроз.



# Программные продукты для анализа данных

Программные продукты для анализа данных можно условно разделить на две категории:

- 1) Решения с пользовательским интерфейсом: **Stata, SPSS, MS Excel**
- 2) Решения, ориентированные на программирование: **R, SciPy, MATLAB, SAS.**

При выборе инструмента для решения задачи, нужно учитывать **следующие факторы:**

1. сложность и важность задачи;
2. сроки получения результатов;
3. штат и квалификацию специалистов;
4. бюджет, выделенный на покупку инструмента.

Меньшая гибкость **Stata, SPSS, MS Excel** требуют меньших денег и времени на обучение; большая гибкость предоставляется бесплатно, но требует самой высокой квалификации специалистов. Баланс достичь несложно, однако результат будет зависеть от квалификации аналитика, а не от выбранного инструмента.



**Спасибо за внимание.**