

Сбор данных в социальном проекте.





Разработка рабочей концепции, описание задач и ожидаемых результатов.

Социальный проект — это комплекс социально ориентированных действий, направленных на достижение некоей социально значимой цели

Под **оценкой социального проекта** понимается вынесение суждения о достоинствах и недостатках такого проекта с выводом о степени годности его для реализации, о ходе его выполнения, о достигнутом результате, об эффекте по его завершении.



Социальный проект может быть направлен

- на решение каких-то *острых социальных проблем* (алкоголизм, сиротство, домашнее насилие)

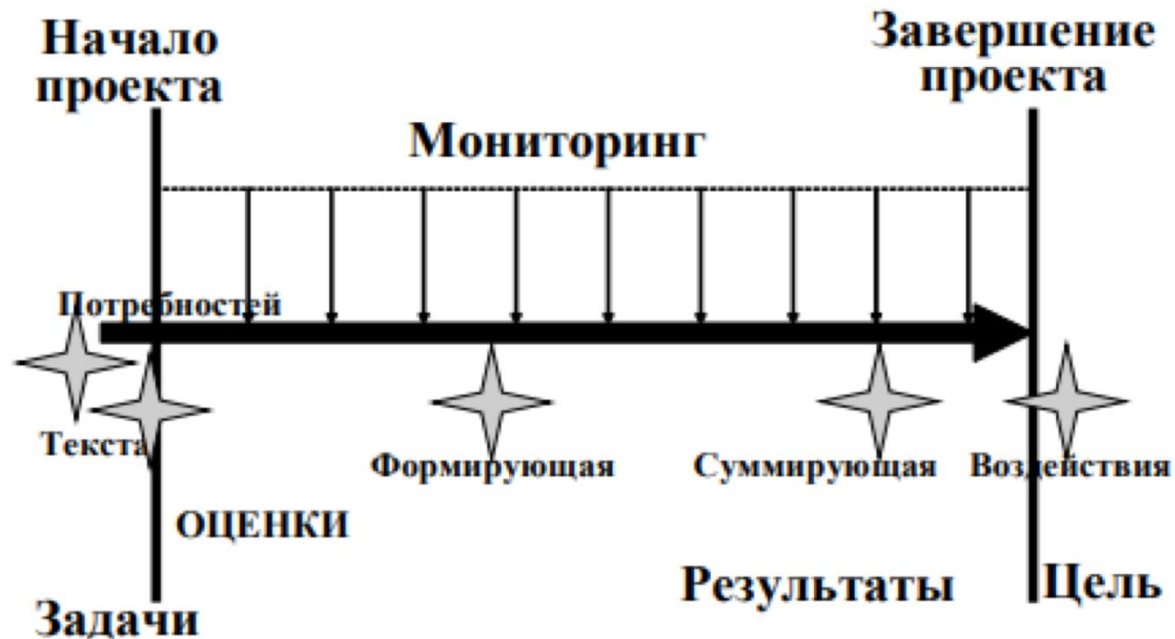
- иметь *позитивную направленность* (историко- и этнокультурные проекты: сохранение преданий или ремесел народного творчества, сбор свидетельств участников минувших войн). В качестве проблемы в этом случае может фигурировать возможность потери исторического знания.



Реализация любого проекта должна иметь на выходе получение неких **положительных изменений**.

Это улучшение, увеличение или сокращение какого-либо явления или свойства, укрепление или ослабление, наращивание или уменьшение, а также любое другое изменение, поддающееся количественному или качественному измерению или технологическому (или алгоритмическому) описанию.

ЖИЗНЕННЫЙ ЦИКЛ ПРОЕКТА





На начальном этапе должна осуществляться **оценка потребностей целевой группы.**

Такие исследования вполне могут становиться самостоятельным проектом.

Формирующая оценка обычно производится примерно в середине периода выполнения проекта. В ее ходе, как правило, подводятся промежуточные итоги. На этом этапе может быть приглашен внешний специалист-оценщик (или группа таких оценщиков), который определяет, насколько то, что уже сделано в проекте, правильно и способно привести к его успешному завершению. Проведение такой оценки позволяет вовремя скорректировать предпринимаемые усилия.

Суммирующая оценка проекта посвящена подведению итогов его выполнения, определению того, насколько запланированные задачи выполнены и стало ли это основой для достижения цели проекта или программы.

Оценка воздействия — это оценка, позволяющая понять, насколько устойчивы результаты уже выполненного проекта, каково влияние осуществленных действий на проблему. Обычно такая оценка осуществляется через некоторое время после окончания реализации проекта.



Для чего нужна оценка?

- Оценка выделяет успехи.
- Оценка отмечает слабости.
- Оценка указывает на элементы, требующие изменения.
- Оценка позволяет определить стратегию дальнейшей деятельности и развития.
- Оценка существенно и долгосрочно влияет на «жизнь» исследуемого объекта, целевой группы (выполнение проекта, программы).



Методы сбора данных

1. Изучение документации .

Достоинства:

- возможность получения всей совокупности требуемой информации (при отсутствии искусственных препятствий), неизменность самой информации, возможность возврата к ранее рассмотренным источникам и перепроверки сведений;
- возможность осуществления оценочной деятельности без существенных организационных требований и дополнительных условий;
- доступность получения информации об официальной точке зрения;
- доступность информации об установленных нормах и стандартах. Ограничения метода заключаются в следующем:



Ограничения:

- изучаемые документы и материалы не всегда оказываются адекватными оцениваемой программе и достаточными для осуществления полномасштабного исследования;
- достаточно велика вероятность избыточности информации
- трудоемкость метода и требовательность к исследовательским и аналитическим навыкам и умениям.
- значительные объемы требуемой информации оказываются недоступными вследствие их конфиденциальности или иных трудностей доступа (удаленность источников, несистематизированность или неупорядоченность хранения и пр.).



2. Наблюдение.

Достоинства:

- возможность получения «естественной» информации — без вмешательства в саму исследуемую среду.
- возможность получения незапланированной информации, поскольку данный метод предусматривает достаточно высокий уровень гибкости возможного реагирования сборщика информации на складывающуюся в процессе ее сбора обстановку;
- зачастую не требует создания особых условий, вследствие некоторой отстраненности наблюдения за системой и невмешательства в ее работу.



Ограничения:

- в процессе наблюдения за объектом оценки вольно или невольно возникает вероятность влияния наблюдателя, поскольку «наблюдаемая система» «информирована» о самом факте такого наблюдения;
- существуют и определенные этические ограничения, не позволяющие осуществить наблюдение за всем процессом реализации проекта.
- во время проведения наблюдений возникают и определенные сложности регистрации получаемых данных, поскольку сам подход, как правило, не предусматривает достаточной для этих целей формализации;
- требуется значительный период времени для обработки полученных данных

3. Опрос.

По способу фиксации информации опросы делятся на:

- Интервью (устный опрос)
- Анкетирование (письменный опрос)

Виды вопросов в анкете :

- 1) закрытый вопрос** — вопрос, в котором предлагаются варианты ответов.
 - а) альтернативный вопрос* — вопрос, на который респондент может дать один вариант ответа.
 - б) поливариантный вопрос* — вопрос, на который респондент может выбрать несколько вариантов ответа.
- 2) полузакрытый/полуоткрытый вопрос** — вопрос, на который даны определенные варианты ответов, но у респондента есть возможность добавить какой-то вариант ответа самостоятельно
- 3) открытый вопрос** — вопрос, который не предполагает заранее сформулированных ответов. Их формулирует сам респондент.



Достоинства анкетирования:

- получение значительного объема информации при довольно невысоких, структурированных и формализованных трудозатратах;
- формирование совокупности изначально пригодной для стандартизации (в соответствии с анкетными вопросами) информации;
- относительное удобство и возможная простота обработки получаемых сведений;
- при условии анонимности — получение правдивой (точнее, не искаженной рисками персонификации сведений) информации.



Недостатки анкетирования:

- стандартный набор вопросов, с одной стороны, упрощает обработку данных, а с другой — не позволяет обнаружить скрытые от «глаза» дефекты того или иного проекта; инерция метода поиска информации не позволяет действовать гибко, меняя задаваемые вопросы;
- предустановленный заранее список предполагаемых вопросов зачастую не позволяет получить ответы на все вопросы, в том числе — возникающие по мере проведения исследования;
- рамка совокупности получаемых знаний оказывается изначально ограниченной.



Достоинства интервью:

- большой объем детальной информации, получаемой, прежде всего, из дополнительных расспросов;
- возможность смены фокусировки. Не исключена ситуация, при которой изначально спланированный подход к сбору информации нуждается в заметном изменении формата или фокуса работы;
- возможность уточнения вопросов и ответов;
- личный контакт (эксклюзивность). Разумеется, весьма ценная информация для исследователя заключается в тех ее аспектах, которые могут быть сообщены, что называется, «не для протокола».



Недостатки интервью:

- трудоемкость и продолжительность времени, необходимого для реализации метода;
- особые условия проведения, которые необходимы для обеспечения персонального контакта;
- потенциально возможное эмоциональное влияние вследствие личного контакта.
- время для обработки данных интервью, конечно, является одной из наиболее затратных элементов названного метода.



4. Эксперимент.

Эксперимент — способ получения информации, в процессе которого мы создаем (изыскиваем) условия, необходимые для проявления и измерения причинно-следственных связей между явлениями.

Достоинства:

Эксперимент — единственный метод, позволяющий статистически достоверно выявлять причинно-следственные связи между социальными переменными.



Недостатки метода эксперимента:

- невозможность контролировать условия проведения эксперимента (усталость, чувство голода, настроение и т. п.);
- излишняя активность испытуемых может привести к искажению результата;
- серьезное влияние на результаты эксперимента может оказывать личность экспериментатора, так как он — лицо заинтересованное;
- организация эксперимента требует значительных затрат, четкого выполнения процедуры и т. п.



Анализ полученных данных

Данный этап требует постановки ряда вопросов.

Что обнаружено? Какие эмпирические данные получены, какие факты обнаружены или зафиксированы, и пр.

Как это можно объяснить? Обсуждение информации, вытекающей из полученных данных, интерпретации этих данных.

Каковы выводы и суждения? Как сделано (хорошо или плохо), правильно ли выбрано направление движения, удовлетворительна ли наблюдаемая или рассчитанная динамика и т.д.

Что нужно рекомендовать? Что и как желательно (или необходимо) делать в дальнейшем, а от чего следовало бы воздержаться или отказаться.

При необходимости следует провести математическую обработку собранных данных. В особенности это важно при наличии большого объема данных. Собранные и обработанные данные подлежат смысловой интерпретации



Формулирование выводов

Использование разнообразных методов оценки позволяет выстраивать модели и формулировать теории.

На этом этапе оценивания делаются выводы и вырабатываются рекомендации. Данная деятельность предполагает качественный переход из области анализа в плоскость синтеза и конструирования желаемого будущего.

Грамотно собранная и оцененная информация позволит не только верно и достаточно точно спрогнозировать развитие ситуации, но и предусмотреть шаги, которые можно было бы предпринять для улучшения динамики положительных изменений или для предотвращения тех или иных потенциальных угроз.



Программные продукты для анализа данных

Программные продукты для анализа данных можно условно разделить на две категории:

- 1) Решения с пользовательским интерфейсом: **Stata, SPSS, MS Excel**
- 2) Решения, ориентированные на программирование: **R, SciPy, MATLAB, SAS.**

При выборе инструмента для решения задачи, нужно учитывать **следующие факторы:**

1. сложность и важность задачи;
2. сроки получения результатов;
3. штат и квалификацию специалистов;
4. бюджет, выделенный на покупку инструмента.

Меньшая гибкость **Stata, SPSS, MS Excel** требуют меньших денег и времени на обучение; большая гибкость предоставляется бесплатно, но требует самой высокой квалификации специалистов. Баланс достичь несложно, однако результат будет зависеть от квалификации аналитика, а не от выбранного инструмента.



Спасибо за внимание.