

ДИСКУССИЯ КАК ФОРМА РАБОТЫ УЧИТЕЛЯ ИСТОРИИ В
ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ
ТЕМЫ «НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКИЕ ДВИЖЕНИЯ В
ПОСТСОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЕ»)



АКТУАЛЬНОСТЬ И ЦЕЛИ РАБОТЫ

Актуальность данного исследования объясняется эффективностью дискуссионных групповых занятий с точки зрения формирования навыков критического мышления и необходимость проведения такой работы в деятельности учителя истории.

Цель работы: исследовать дискуссию как форму работы учителя истории в контексте развития у обучающихся критического мышления.

ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ

- **Объектом** нашего исследования служит процесс обучения истории в средней школе как средство развития мышления учащихся.
- **Предметом** данного исследования служит развитие критического мышления учащихся в процессе обучения истории.
- **Теоретическая значимость работы** заключается в обобщении особенностей развития критического мышления с помощью проведения дискуссионных уроков на примере изучения материала националистических движений в постсоветской Восточной Европе.

ЗАДАЧИ РАБОТЫ

Исходя из выше обозначенной цели исследования, вытекают задачи работы:

- Дать исторический очерк развитию националистического движения в постсоциалистической Восточной Европе;
- Показать особенности развития националистического движения в постсоциалистической Болгарии;
- Охарактеризовать сущность понятия "критическое мышление";
- Артикулировать содержание, цели и задачи технологии развития критического мышления;
- Проанализировать применение приема «дискуссия» технологии развития критического мышления учителем;
- Осуществить диагностику сформированности умений учащихся по теме «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе» на примере Болгарии;
- Проанализировать использование приема развития критического мышления «дискуссия» при изучении темы «Националистические движения в постсоциалистической Восточной Европе» на примере Болгарии.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ РАБОТЫ

- Теоретическая значимость работы заключается в обобщении особенностей развития критического мышления по средствам проведения дискуссионных уроков на примере изучения материала националистических движений в постсоветской Восточной Европе.
- Полученные результаты проведённого анализа могут быть использованы в педагогическом процессе как в случае изучения темы националистических движений в постсоветской Восточной Европе, так и в случае практики развития критического мышления и проведения дискуссии.

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА РАБОТЫ

Теоретическая база разработки данной проблемы в контексте философской и рациональной критики. В нашем понимании критического метода мы опирались на парадигму критической философии, сформулированную Платоном, Аристотелем, Декартом, Юмом, Кантом, на методологию критического рационализма сформулированную Поппером, Фейерабендом.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ РАБОТЫ

1. В ходе изучения популярности националистических движений в постсоциалистической Болгарии мы обнаружили, что их рост значительно увеличился в 2000-е годы. На парламентских выборах 2005 года в парламент страны прошли три политических в сумме набравшие 35.26% мест в парламенте страны.
2. Это связано с особенностями понимания национализма в культурно-историческом контексте Восточной Европы, где он не связан с идеей гражданского национализма, как в Западной Европе.
3. В основании метода критического мышления лежит формальная логика и установка на сомнение относительно истинности любого высказывания, пока оно не будет убедительно аргументировано.
4. Дискуссия позволяет формировать сознательное отношение к рассмотрению выдвигаемых проблем, активность в ее обсуждении, речевую культуру, направленность на выявление причин возникающих проблем и установку на их решение в дальнейшем.
5. Дискуссия как важный и эффективный метод находит свое место в современных образовательных развивающих технологиях, особенно в технологии развития критического мышления