Аргументы Аристотеля против теории идей Платона

«Существо разногласий лежит не в области философии, а скорее в плоскости несовпадающих интересов» (Реале, Антисери, 2003)

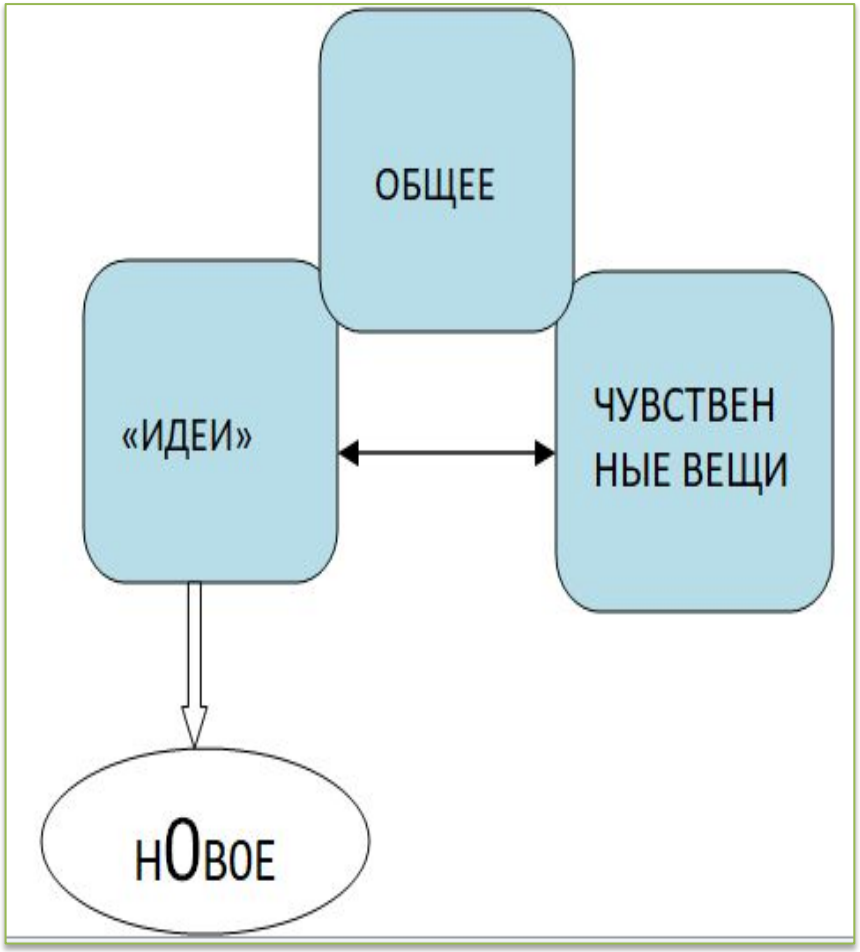
- **Платон**
- *Мистико-религиозный* элемент
- Интерес к *математике и равнодушие к эмпирическим* феноменам
- Характер *открытого и незавершенного поиска*

- **Аристотель**
- Над верой отчетливо возвышает *логос*
- страсть к *эмпирическим* наукам и *классификациям различных феноменов*, математике же отводил самое скромное место
- *Синтез и систематизация, уточнение терминов* и *дифференциация методов* для решения *конкретных проблем*

Четыре аргумента Аристотеля против учения Платона об «идеях», как самостоятельных сущностях (Асмус, 1999)

1. Бесполезность мира «идей» для познания

«Идеи» как самостоятельные сущности являются бесполезным удвоением сущности и не дают нового содержания для познания.



2. Бесполезность мира «идей» для чувственного существования («по бытию»)

- Мир «идей» Платона существует совершенно обособленно от мира чувственных вещей, а значит между этими мирами не может быть никаких отношений.

Аристотель

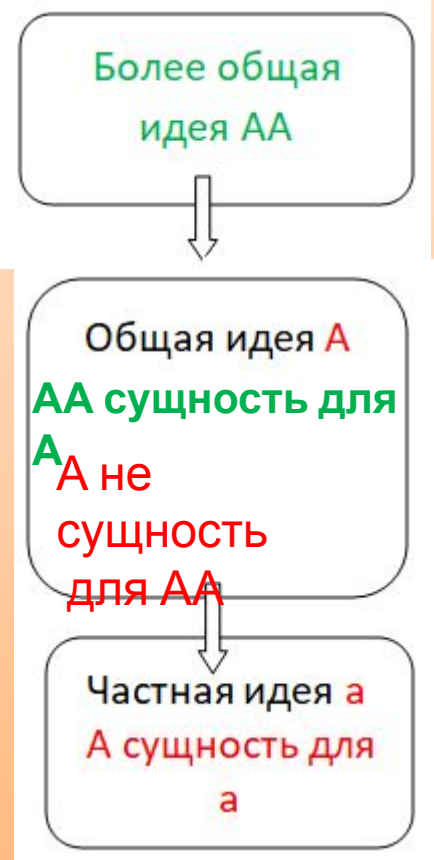
Платон

3.Возражение основанное на логических отношениях идей

- По Платону существуют логические отношения между:

- самими идеями (общие идеи - сущность частных)

- идеями и чувственными вещами



3й мир идей

Сходно общее

2й Мир идей

Мир идей

Сходное общее

Мир вещей

4й аргумент

Учение о царстве идей Платона не объясняет важное свойство вещей чувственного мира – движение и становление, возникновение и гибель.

Исследование Аристотелем форм мышления

- "***Следует считать душу существенной формой физического тела***, *имеющего жизнь в потенции, а субстанция как форма есть энтелехия. Душа, следовательно, есть первая энтелехия физического тела, потенциально обладающего жизнью*»(«О душе»).
- Душа имеет три части: 1) вегетативную, 2) чувственную и 3) **рациональную**. *(«Так вот, то, благодаря чему мы прежде всего живем, ощущаем и размышляем,— это душа, так что она есть некий смысл и форма, а не материя или субстрат»).*
- Орган мышления – ум (нус) находится в человеческой рациональной душе. («*мы познаем*, во-первых, благодаря знанию; во-вторых, *душой*» , «*присуще одной только душе мышление*»
- После смерти содержание индивидуального ума попадает во *всеобщий разум*, откуда передается следующим поколениям.

Формы мышления

- Теоретическое мышление: «мысли, направленные на умозрительное (*theoretikai*), ограничены обоснованиями (logoi)»(Т.1«О душе»)

Цель – истина (науки: первая философия, математика, физика). Возможно только в отношении общего («А общим мы называем то, что есть всегда и везде» (Т.2 «Первая аналитика»).

- Практическое мышление: («мысли, направленные на деятельность (praktikai), имеют границу (ведь все такие мысли — ради чего-то другого»).

Цель – совершение поступка, исходя из выбора (науки: этика, экономика, политика). ум, размышляющий о цели, т. е. направленный па деятельность; от созерцающего ума он отличается своей направленностью к цели.

- Поэтическое (творческое, созидательное): создание полезных, прекрасных вещей, оформление материи (искусства и ремесла)

Определение понятия «истина»

- **Истинным или ложным может быть только высказывание**.
- (« Имена же и глаголы сами по себе подобны мысли без связывания или разъединения, например «человек» или «белое»; когда ничего не прибавляется, нет ни ложного, ни истинного» («Об истолковании»)
- «Но **не всякая речь есть высказывающая речь**, а лишь та, в которой содержится истинность или ложность чего-либо; мольба, например, есть речь, но она не истинна и не ложна».
- «Истину говорит тот, кто считает разъединенное разъединенным и связанное связанным, а ложное – тот, кто думает обратно тому, как дело обстоит с вещами» («Метафизика»)
- Таким образом, истинное высказывание то, которое соединяет вещи, если они соединены в реальности, и разъединяет, если они разъединены, а ложно то, которое соединяет разъединенные в реальности и разъединяет

Создание системы формальной логики как науки

Corpus Aristotelicum открывает „Органон“

„Категории“- о наиболее общих предикатах, которыми можно говорить о вещах.

„Об истолковании„- теория истинности высказывания («корреспондентская теория истинности»)

„Первая аналитика“- о силлогизме вообще

„Вторая аналитика“ – о научном силлогизме и теории науки

„Топика“- о диалектическом силлогизме

„О софистических опровержениях“- изучение, классификация и преодоление логических ошибок.

Создание системы формальной логики как науки

- Впервые приемы рассуждения являются предмет научного изыскания. (*«Прежде всего следует сказать, о чем исследование и дело какой оно [науки]:». «1ая Аналитика»)*
- Предмет и метод логики как науки - силлогизм и доказательство, как частный случай силлогизма (*«…оно о доказательстве, и это дело доказывающей науки», (там же)*
- Материал для логических исследований в «Топике» и «Об истолковании» – споры, дискуссии, диспуты на произвольные темы. В «Аналитиках» – это «доказывающие науки» - математика, геометрия, оптика и др.
- Таким образом, «центральная проблема логики Аристотеля – это вопрос о том, каким образом строится дедуктивное рассуждение (силлогизм), и, в частности, доказательство».(Э. Микеладзе , Т.2)

Закон тождества

Оригинальная формулировка: «…иметь не одно значение — значит не иметь ни одного значения; если же у слов нет значений, тогда утрачена всякая возможность рассуждать друг с другом, а в действительности — и с самим собой; ибо невозможно ничего мыслить, если не мыслить что-нибудь одно».(«Метафизика»)

В процессе рассуждения, размышления и дискуссии каждое понятие, суждение должно употребляться *в одном и том же смысле* (А есть А, или А=А, где под А понимается любая мысль)

Закон тождества обеспечивает определенность логического мышления.

Закон противоречия

- Логическая оригинальная формулировка: *«… наиболее достоверное положение — это то, что противолежащие друг другу высказывания не могут быть вместе истинными»* («Метафизика»)
- Онтологическая оригинальная формулировка - как универсальный принцип бытия: *«… невозможно, чтобы одно и то же в одно и то же время было и не было присуще одному и тому же в одном и том же отношении»* («Метафизика»)

Два противоречивых суждения не могут быть одновременно истинными. Если верно А, значит, неверно не-А. Если верно не-А, значит, неверно А.

Закон обеспечивает непротиворечивость и последовательность мышления, способность фиксировать и исправлять всякого рода противоречия в своих и чужих рассуждениях.

Закон исключённого третьего

- Оригинальная формулировка*: «Оба утверждения А и не-А не могут быть одновременно ложны».*
- *Сильная формулировка: «Одно из утверждений А или не-А должно быть истинным»*

Всегда верно суждение или его отрицание. Что-то одно должно быть обязательно верным. Оба ложными быть не могут.

или:
В процессе рассуждения *всякое* суждение или истинно, или ложно

Применимо к *противоречащим* суждениям, но не к *противоположным*.

Посредством использования данного закона достигается однозначность логического мышления.

Список источников

- Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 1. М.: Мысль, 1976.
- Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 2. М.: Мысль, 1978
- Д. Антисери и Дж. Реале. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье (1- 2) — «Издательство Пневма», С-Петербург, 2003.
- В.Ф. Асмус Античная философия. «Высшая школа», 1999.
- «О душе» https://librebook.me/on_the_soul/vol1/1
- Лекции Бугай Д.В. (МГУ) https://www.youtube.com/watch?v=DJDn9xFS0j8&list=PLcsjsqLLSfNAGF8trDL5rg1plyoFEZHwY