

Аргументы Аристотеля против теории идеи Платона

«Существо разногласий лежит не в области философии, а скорее в плоскости несовпадающих интересов» (Реале, Антисери, 2003)

• Платон

- *Мистико-религиозный элемент*
- *Интерес к математике и равнодушие к эмпирическим феноменам*
- *Характер открытого и незавершенного поиска*

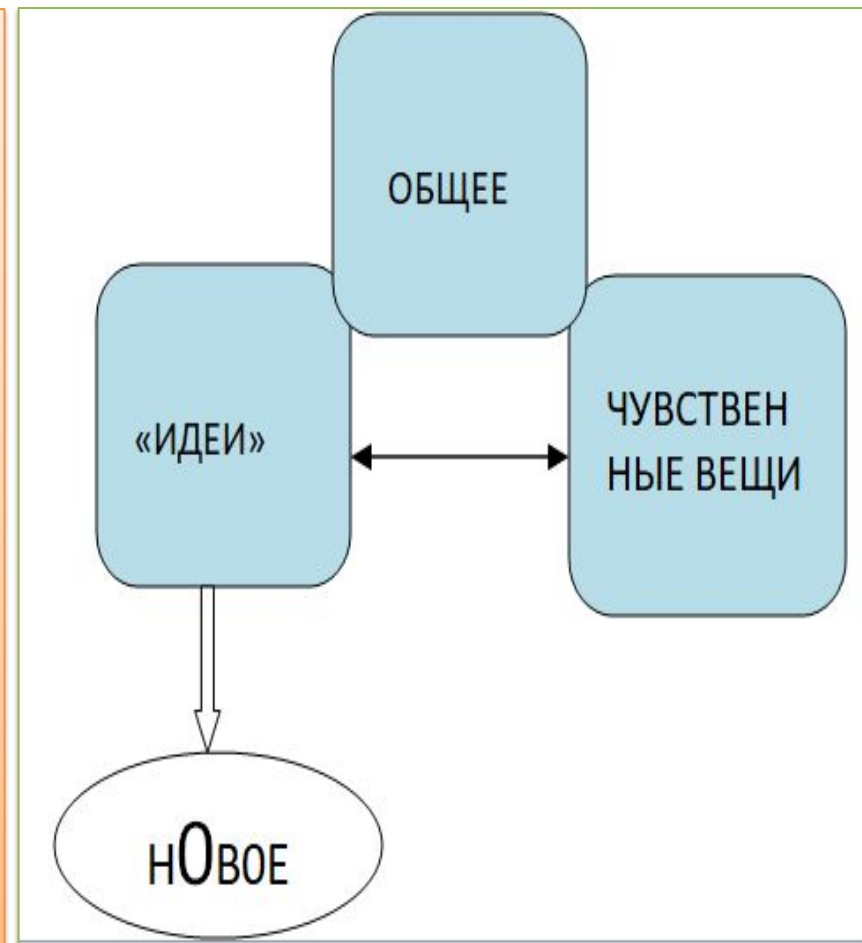
• Аристотель

- *Над верой отчетливо возвышает логос*
- *страсть к эмпирическим наукам и классификациям различных феноменов, математике же отводил самое скромное место*
- *Синтез и систематизация, уточнение терминов и дифференциация методов для решения конкретных проблем*

Четыре аргумента Аристотеля против учения Платона об «идеях», как самостоятельных сущностях (Асмус, 1999)

1. Бесплезность мира «идей» для познания

«Идеи» как самостоятельные сущности являются бесполезным удвоением сущности и **не дают нового содержания для познания.**



2. Бесплезность мира «идей» для чувственного существования («по бытию»)

- Мир «идей» Платона существует совершенно обособленно от мира чувственных вещей, а значит между этими мирами не может быть никаких отношений.

Аристотель

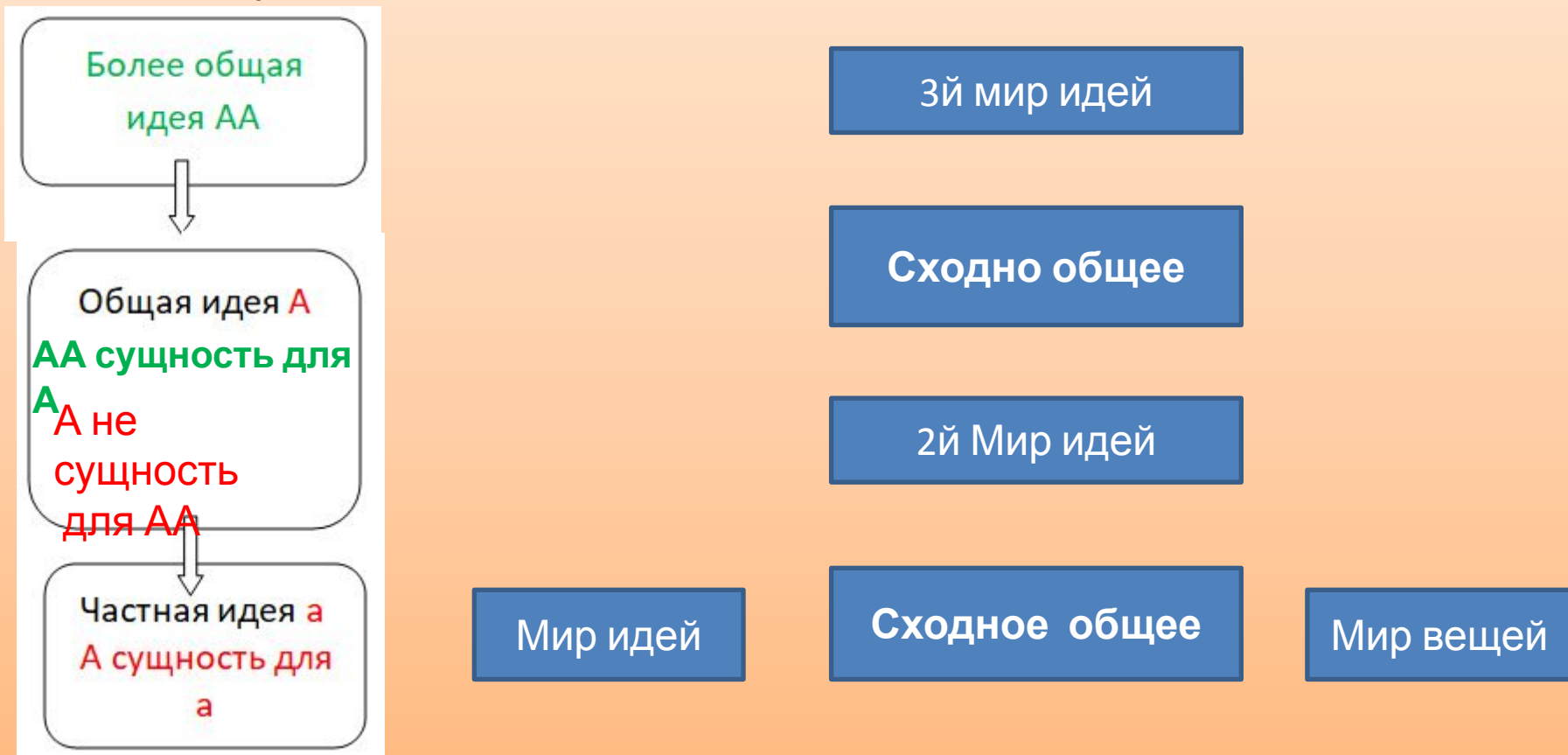


Платон



3. Возражение основанное на логических отношениях идей

- По Платону существуют логические отношения между:
 - самими идеями (общие идеи - сущность частных)
 - идеями и чувственными вещами



4й аргумент

Учение о царстве идей Платона не объясняет важное свойство вещей чувственного мира – **движение и становление, возникновение и гибель.**

Исследование Аристотелем форм мышления

- "**Следует считать душу существенной формой физического тела**, имеющего жизнь в потенции, а субстанция как форма есть энтелехия. Душа, следовательно, есть первая энтелехия физического тела, потенциально обладающего жизнью» («О душе»).
- Душа имеет три части: 1) вегетативную, 2) чувственную и 3) **рациональную**. («Так вот, то, благодаря чему мы прежде всего живем, ощущаем и **размышляем**, — **это душа**, так что она есть некий **смысл и форма**, а не материя или субстрат»).
- Орган мышления – **ум (нус)** находится в человеческой **рациональной душе**. («мы познаем, во-первых, благодаря знанию; во-вторых, *душой*», «присуще одной только душе мышление»)
- После смерти содержание индивидуального ума попадает во **всеобщий разум**, откуда передается следующим поколениям.

Формы мышления

- **Теоретическое мышление:** «мысли, направленные на умозрительное (*theoretikai*), ограничены обоснованиями (*logoi*)»(Т.1«О душе»)

Цель – истина (науки: первая философия, математика, физика). Возможно только в отношении общего («А общим мы называем то, что есть всегда и везде» (Т.2 «Первая аналитика»)).

- **Практическое мышление:** («мысли, направленные на деятельность (*praktikai*), имеют границу (ведь все такие мысли — ради чего-то другого»).

Цель – совершение поступка, исходя из выбора (науки: этика, экономика, политика). ум, размышляющий о цели, т. е. направленный па деятельность; от созерцающего ума он отличается своей направленностью к цели.

- **Поэтическое (творческое, созидательное):** создание полезных, прекрасных вещей, оформление материи (искусства и ремесла)

Определение понятия «ИСТИНА»

- **Истинным или ложным может быть только высказывание.**
- (« Имена же и глаголы сами по себе подобны мысли без связывания или разъединения, например «человек» или «белое»; когда ничего не прибавляется, нет ни ложного, ни истинного» («Об истолковании»)
- «Но не всякая речь есть высказывающая речь, а лишь та, в которой содержится истинность или ложность чего-либо; мольба, например, есть речь, но она не истинна и не ложна».
- «Истину говорит тот, кто считает разъединенное разъединенным и связанное связанным, а ложное – тот, кто думает обратное тому, как дело обстоит с вещами» («Метафизика»)
- Таким образом, **истинное высказывание** то, которое соединяет вещи, если они соединены в реальности, и разъединяет, если они разъединены, а ложно то, которое соединяет разъединенные в реальности и разъединяет

Создание системы формальной логики как науки

Corpus Aristotelicum открывает „**Органон**“

„**Категории**“ - о наиболее общих предикатах, которыми можно говорить о вещах.

„**Об истолковании**“, - теория истинности высказывания («корреспондентская теория истинности»)

„**Первая аналитика**“ - о силлогизме вообще

„**Вторая аналитика**“ — о научном силлогизме и теории науки

„**Топика**“ - о диалектическом силлогизме

„**О софистических опровержениях**“ - изучение, классификация и преодоление логических ошибок.

Создание системы формальной логики как науки

- Впервые приемы рассуждения являются предмет научного изыскания. (*«Прежде всего следует сказать, о чем исследование и дело какой оно [науки]:»*. «1ая Аналитика»)
- Предмет и метод логики как науки - **силлогизм и доказательство**, как частный случай силлогизма (*«...оно о доказательстве, и это дело доказывающей науки»*, (там же))
- **Материал для логических исследований** в «Топике» и «Об истолковании» – **споры, дискуссии, диспуты** на произвольные темы. В «Аналитиках» – это «доказывающие науки» - **математика, геометрия, оптика и др.**
- Таким образом, «центральная проблема логики Аристотеля – это вопрос о том, каким образом строится дедуктивное рассуждение (силлогизм), и, в частности, доказательство». (Э. Микеладзе , Т.2)

Закон тождества

Оригинальная формулировка: «...иметь не одно значение — значит не иметь ни одного значения; если же у слов нет значений, тогда утрачена всякая возможность рассуждать друг с другом, а в действительности — и с самим собой; ибо невозможно ничего мыслить, если не мыслить что-нибудь одно».(«Метафизика»)

В процессе рассуждения, размышления и дискуссии каждое понятие, суждение должно употребляться в *одном и том же смысле* (A есть A, или $A=A$, где под A понимается любая мысль)

Закон тождества обеспечивает определенность логического мышления.

Закон противоречия

- Логическая оригинальная формулировка: *«... наиболее достоверное положение — это то, что противоположные друг другу высказывания не могут быть вместе истинными»* («Метафизика»)
- Онтологическая оригинальная формулировка - как универсальный принцип бытия: *«... невозможно, чтобы одно и то же в одно и то же время было и не было присуще одному и тому же в одном и том же отношении»* («Метафизика»)

Два противоречивых суждения не могут быть одновременно истинными. Если верно А, значит, неверно не-А. Если верно не-А, значит, неверно А.

Закон обеспечивает непротиворечивость и последовательность мышления, способность фиксировать и исправлять всякого рода противоречия в своих и чужих рассуждениях.

Закон исключённого третьего

- Оригинальная формулировка: «Оба утверждения A и $\neg A$ не могут быть одновременно ЛОЖНЫ».
- Сильная формулировка: «Одно из утверждений A или $\neg A$ должно быть истинным»

Всегда верно суждение или его отрицание. Что-то одно должно быть обязательно верным. Оба ложными быть не могут.

или:

В процессе рассуждения всякое суждение или истинно, или ложно

Применимо к противоречащим суждениям, но не к противоположным.

Посредством использования данного закона достигается однозначность логического мышления.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

- Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 1. М.: Мысль, 1976.
- Аристотель. Собрание сочинений в 4-х томах. Том 2. М.: Мысль, 1978
- Д. Антисери и Дж. Реале. Западная философия от истоков до наших дней. Античность и Средневековье (1- 2) — «Издательство Пневма», С-Петербург, 2003.
- В.Ф. Асмус Античная философия. «Высшая школа», 1999.
- «О душе» https://librebook.me/on_the_soul/vol1/1
- Лекции Бугай Д.В. (МГУ)
<https://www.youtube.com/watch?v=DJDn9xFS0j8&list=PLcsjsqLLSfNAGF8trDL5rg1plyoFEZHwY>