

**Подготовка к домашнему
сочинению по творчеству
М.А. Шолохова**

12.03.21

Направление 1 «Забвению не подлежит»

- Почему важно помнить не только о славных страницах истории, но и о горьких уроках прошлого?
- Какова роль исторической памяти в жизни человека?
- Как судьба человека связана с историей народа?
- Временное и вечное в нашей жизни.
- Согласны ли вы с тем, что забвение прошлого не сулит ничего хорошего в будущем?

Направление 2 «Я и другие»

- Почему важно руководствоваться моралью, живя в обществе?
- В чем причины вражды между людьми?
- Как вы понимаете слова: «Человек всегда был и будет самым любопытным явлением для человека...»?

Направление 3 «Время перемен»

- Можно ли остаться прежним в эпоху перемен?
- Какое влияние оказывает на человека историческая эпоха?
- Можно ли меняться, оставаясь собой?

Направление 4 «Разговор с собой»

- Что помогает человеку найти свой путь?
- Согласны ли вы с утверждением: «Познать себя можно только через большие испытания, большое горе, большую любовь»?
- Какие ценности можно назвать самыми важными в жизни человека?
- Какого человека можно назвать личностью?

Направление 5 «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения»

- Какие вопросы волнуют человека в любую эпоху?
- Какие проблемы, поднимаемые писателями, вы считаете актуальными?
- Как формируются нравственные ориентиры современного человека?
- Можно ли сказать, что представление о счастье изменилось у человека 21 века?

Требования к итоговому сочинению

- **Требование № 1. «Объем итогового сочинения»**

- Рекомендуемое количество слов – **от 350.**

Максимальное количество слов в сочинении **не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов** (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то **выставляется «незачет»** за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

- **Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»**

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). **Не допускается клиширование!**

Критерии оценивания

- **Критерий № 1 «Соответствие теме»**

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

- **Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

- **Критерии № 1 и № 2 являются основными.**

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерии оценивания

- **Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»**

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»

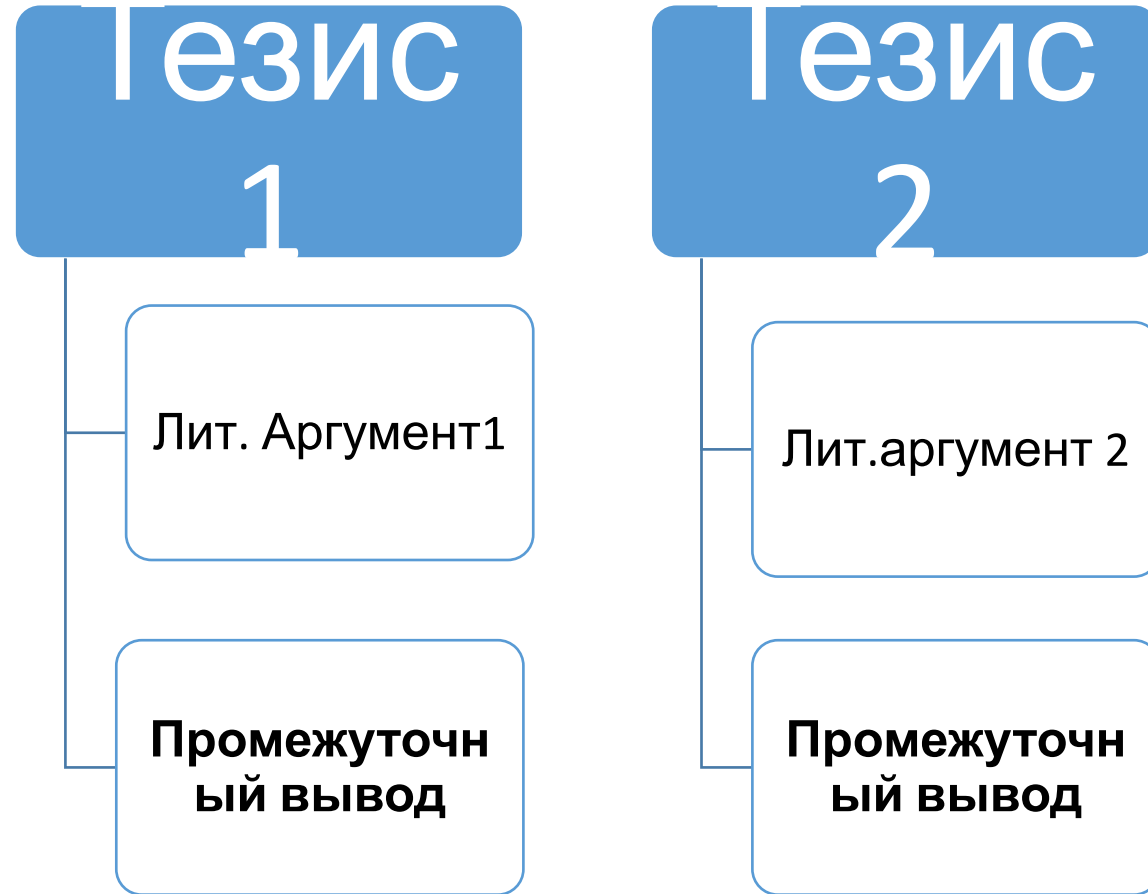
Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных

Вспомним структуру итогового сочинения

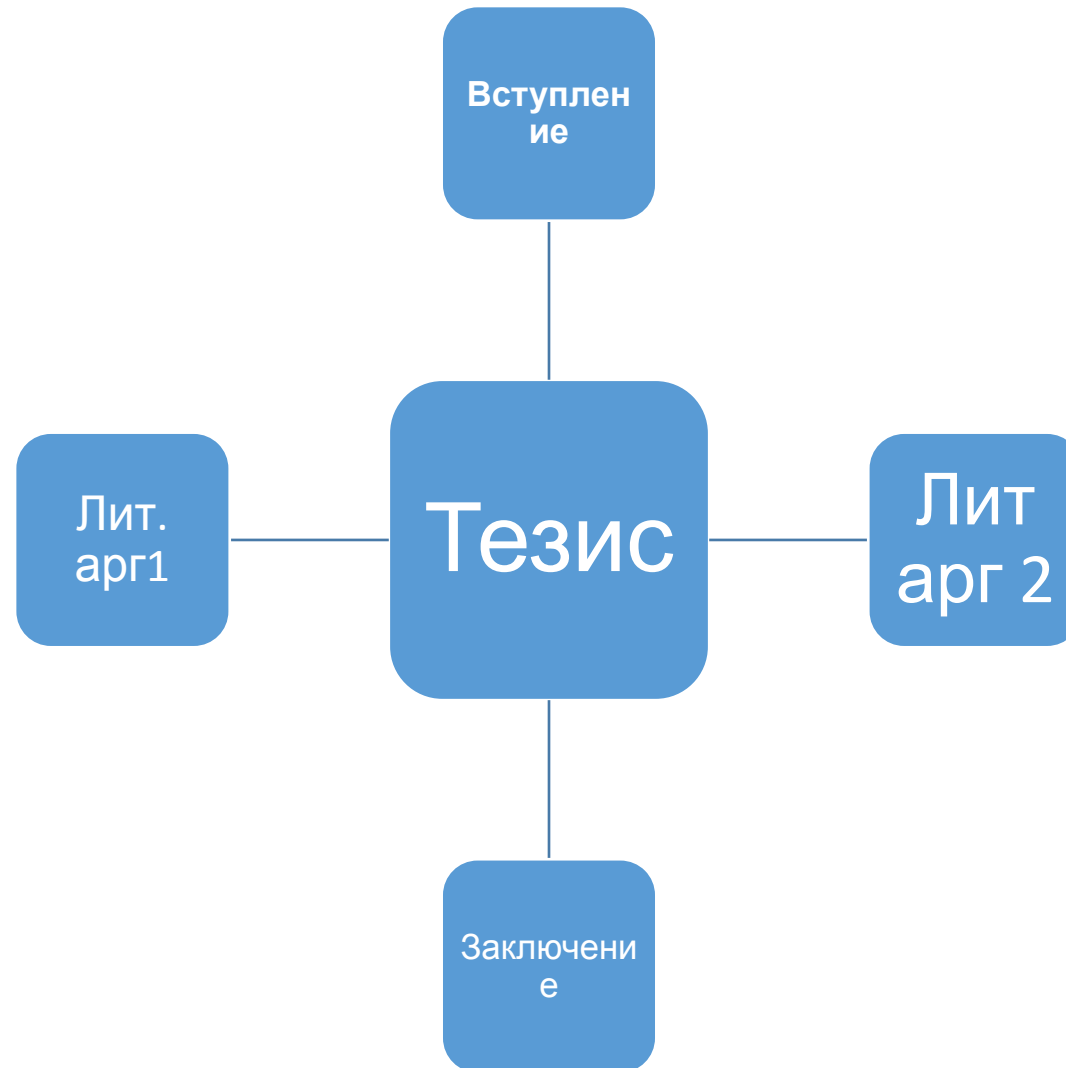
Вступление

Основная часть



Заключение

Вариант 2



Структура итогового сочинения

| Абзац | Часть | Требование к объему | Рекомендации |
|---------|-------------------------|---|--|
| 1 абзац | Вступление | Около 60-70 слов, 40-50 из которых – вступление, а 20-30 – подводка к основной части. | См. Памятку о 13 видах вступления к сочинению. Нужно раскрыть основное понятие из темы сочинения (дать его определение, порассуждать об актуальности его или темы в современном обществе и.т.п.). !!! Абзац заканчивается вопросом |
| 2 абзац | Тезис №1 | Ответ на сформулированный в конце 1 абзаца вопрос (5-8 предложений). Помните: оценивается критерием №1!!! | ВАЖНО: Дать прямой развернутый обоснованный (почему вы так считаете?) ответ на вопрос, сформулированный в качестве темы сочинения |
| 3 абзац | Лит. Аргумент №1 | 5-8 предложений Укажите автора и полное название произведения. Опишите очень кратко ситуацию, которая, по вашему мнению, соответствует тезису (не надо пересказывать текст). Дайте свою оценку и приведите мнение автора. | Каждое суждение из тезиса №1 необходимо аргументировать. Аргументы в свою очередь должны подтверждаться текстом литературного произведения. Желательно цитировать, можно приблизительно с использованием косвенной речи. Важно не перескакивать на пересказ текста. Нужно не пересказывать, а анализировать! |

Структура итогового сочинения

| Абзац | Часть | Требования к объему | Рекомендации |
|---------|---------------------------------|----------------------|---|
| 4 абзац | Тезис №2 | | |
| 5 абзац | Литературный аргумент №2 | | Помните, что переход от одного произведения к другому должен быть плавным, а потому желательно продумать небольшие предложения-связки , благодаря которым текст не будет выглядеть рваным. |
| 6 абзац | Заключение | Примерно 60-70 слов. | Это вывод, обобщение того, о чем было сказано в основной части. Если во вступлении был задан какой-либо вопрос, значит, в заключении должен быть сформулирован ответ на этот вопрос, но уже кратко. |

Пример сочинения: Может ли человек жить вне общества?

- **Вступление:**

- Ни для кого не секрет, что люди являются биологическими существами, однако в процессе жизни в обществе, среди себе подобных, происходит их становление как личностей. Общество всесторонне развивает человека, помогает ему самосовершенствоваться, заставляет людей идти вперед. Именно поэтому любой индивид обязан жить в гармонии с социумом. Оказавшись обособленным от общества, человек останавливается в развитии, что незамедлительно приводит к деградации его личности. Есть и такие люди, которые готовы совершать благородные поступки во благо общества, жить не только ради себя, но и во имя других. **Но может ли человек жить вне общества?**

Основная часть:

- **Тезис №1:**

- Безусловно, жизнь в обществе подразумевает умение людей пристойно вести себя в нем, а также находить общий язык с другими его представителями. Полная изоляция индивида от общества является трудным испытанием. Находясь в дисбалансе со всем социумом, человек обречен лишь на жалкое существование, вместо полноценной, счастливой жизни.

- **Литературный аргумент №1:**

- Подтверждение своей точки зрения я нахожу в рассказе М. Горького «Старуха Изергиль». В одной из легенд, рассказанных основным действующим лицом, главный герой отрекается от общества, тем самым обрекает себя на вечное одиночество. Ларра, являясь сыном орла и простой женщины, унаследовал жестокость и непомерную гордость своего отца. Юноша не похож на остальных: «...глаза его были холодны и горды, как у царя птиц». Становление личности Ларры происходило вне общества, поэтому он так и не смог найти способ взаимодействия с социумом, так как считал себя лучшим среди всех жителей племени. Он не уважал людей и их законы жизни, потому что считал себя выше других. Отрекшись от общества, бессмертный Ларра самостоятельно выбрал свою участь неизбежного одиночества, которое воспринимается им как награда, как свидетельство его превосходства над людьми. Однако одиночество в конце концов становится его главным наказанием, первоначальная радость от разобщенности с соплеменниками преобразовалась в муку. Именно поэтому он ищет смерти. **Таким образом, судьба главного героя рассказа М. Горького «Старуха Изергиль» доказывает, что человек не может жить вне общества**

Основная часть:

- **Тезис №2:**
 - Однако наше общество также не обделено людьми, которые готовы посвятить всю свою жизнь другим. Целью их существования являются безвозмездная помощь людям, искреннее желание улучшить условия их жизни. Такие личности способны отдать свою жизнь ради блага всего общества. Сейчас, когда весь мир охвачен пандемией коронавируса, очень актуально движение волонтеров. Это люди, которые бескорыстно помогают пожилым, больным, находящимся в «красных зонах» ковидных госпиталей. Рискуя собственным здоровьем, они продолжают оказывать поддержку всем нуждающимся.
- **Литературный аргумент №2:**
 - Так, проиллюстрировать мою позицию можно на примере все того же рассказа М. Горького «Старуха Изергиль». В легенде о Данко повествуется о смелом юноше, который отдал свою собственную жизнь во имя своего племени. Данко единственный, кто осмелился взять на себя огромную ответственность: вывести из леса народ, дабы спасти его от гибели. Сначала общество видело в нем своего спасителя, поэтому безоговорочно следовало за ним. Путь через лес был длинным и очень тяжелым, силы стали покидать людей, и они обвинили своего спасителя во всех бедах. Племя, обреченное на гибель без Данко, хотело его смерти. Данная несправедливость задела молодого человека, ведь единственное, что он хотел – спасти своих соплеменников, даже если придется пожертвовать собственной жизнью. Данко разорвал себе грудь и вынул из нее ярко пылающее, как солнце, сердце, чтобы осветить им дорогу. Юноша вывел свой народ из тьмы, однако данный поступок стоил ему жизни. То, как поступил главный герой, безусловно, заслуживает уважения, ведь далеко не каждый способен на такой подвиг. Главный герой не мог смотреть на то, как страдают его соплеменники. Данко хотел другой свободной жизни для своего племени, он стремился быть полезным для окружающих. Когда собратья разуверились в нем, он решил пойти на смерть, так как ему лучше было умереть, чем быть отторгнутым ими.

Заключение

- Подводя итог, хочется отметить, что человек не может жить обособленно от общества. Только в социуме могут проявляться и развиваться лучшие нравственные качества личности. Человеку нужно находиться в гармонии с окружающими, ведь друг без друга люди теряют свою человечность. Не случайно общество и человек взаимодействуют друг с другом в течение многих веков.