

Фрэнсис Бэкон (англ. Francis Bacon; в оригинальном произношении Бэйкон); (22 января 1561—9 апреля 1626) — английский философ, историк, политик, основоположник эмпиризма. В 1584 году в возрасте 23 лет был избран в парламент. С 1617 года лордхранитель печати, затем — лорд-канцлер; барон Веруламский и виконт Сент-Олбанский. Крупный государственный деятель при короле Якове I, благоволившим Бэкону, и даже доверившим ему управлять государством на время своего отъезда в Шотландию[2]. В 1621 году привлечён к суду по обвинению во взяточничестве, приговорён к заключению в Тауэр, выплате 40 тысяч фунтов штрафа, а также лишён права занимать государственные должности, участвовать в заседаниях парламента и быть при дворе[3] Однако за свои заслуги был помилован королём Яковом I и через два дня выпущен из Тауэра, избежав более длительного заключения; от штрафа Бэкона также освободили [3]. Затем ему разрешили занять своё место в палате лордов, быть при дворе, но государственная деятельность его была закончена; он удалился в своё поместье и последние годы жизни посвятил исключительно научной и литературной работе[4].

- Род. 22 января 1561 г.
 в Лондоне
- Учёба в Кэмбриджском университете (Тринити-колледж) (1573-1575)
- Служба в английском посольстве во Франции (1576-1579)
- Адвокатская практика (с 1579 г.)
- Член парламента (с 1584 г.)
- Генеральный прокурор (с 1613 г.)
- Лорд-хранитель печати (с 1617 г.)
- Лорд-канцлер (1618-1621)
- Ум. 9 апреля 1626 г.
 в Лондоне



ОСНОВНЫЕ СОЧИНЕНИЯ



Л.-Ф. Рубийяк Бюст Фрэнсиса Бэкона (1751, Кембридж, Тринити-колледж)

- Опыты, или наставления нравственные и политические (1-е изд. 1597, 2-е изд. 1612, 3-е изд. –1625)
- О мудрости древних (1609)
- Великое восстановление наук
 - О достоинстве и приумножении наук (1605)
 - Новый Органон (1620)
 - История ветров (1622)
 - История жизни и смерти (1623)
- Новая Атлантида (1623-1624?)

НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ

Однако на науку делалось много нападок. Проанализировав их, Бэкон пришёл к выводу о том, что Бог не запрещал познание природы. Наоборот, он дал человеку ум, который жаждет познания Вселенной. Люди только должны понять, что существуют два рода познания: 1) познание добра и зла, 2) познание сотворённых Богом вещей.

Лозунгом Бэкона было - «Знание — сила»

В основе научного познания, согласно Бэкону, должны лежать индукция и эксперимент.

Предложил метод опытного изучения природы, включающий эксперимент и индуктивный метод, позволяющий анализировать и объяснять опытные данные.

Определив главный метод познания – индукцию, философ выделяет конкретные пути, с помощью которых может проходить познавательная деятельность. Это:

«путь паука»; «путь муравья»; «путь пчелы».

«Путь паука» - получение знания из «чистого разума», то есть рационалистическим путем. Данный путь игнорирует либо значительно принижает роль конкретных фактов, практического опыта. Рационалисты оторваны от реальной действительности, догматичны и, по Бэкону, «ткут паутину мыслей из своего ума».

«Путь муравья» - такой способ получения знания, когда во внимание принимается исключительно опыт, то есть догматический эмпиризм (полная противоположность оторванного от жизни рационализма). Данный метод на практическом опыте, сборе разрозненных фактов, доказательств. Таким образом, они получают внешнюю картину знания, видят проблемы «снаружи», «со стороны», но не могут понять внутреннюю сущность изучаемых вещей и явлений, увидеть проблему изнутри.

«Путь пчелы», по Бэкону, - идеальный способ познания. Используя его, философисследователь берет все достоинства «пути паука» и «пути муравья» и в то же время освобождается от их недостатков. Следуя по «пути пчелы», необходимо собрать всю совокупность фактов, обобщить их (взглянуть на проблему «снаружи») и, используя возможности разума, заглянуть «вовнутрь» проблемы, понять ее сущность.

Таким образом, лучшим путем познания, по Бэкону, является эмпиризм, основанный на индукции (сбор и обобщение фактов, накопление опыта) с использованием рационалистических приемов понимания внутренней сущности вещей и явлений разумом.

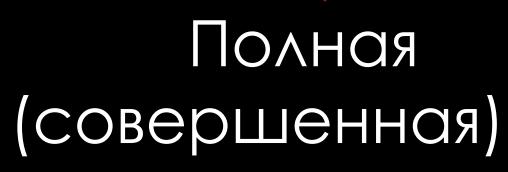
Индукция как главный метод эмпирического познания. Бэкон выдвинул новаторскую идею, в соответствии с которой главным методом познания должна стать индукция. Под индукцией философ понимал обобщение множества частных явлений и получение на основе обобщения общих выводов (например, если многие отдельные металлы плавятся, то значит, все металлы обладают свойством плавления). Метод индукции Бэкон противопоставил методу дедукции, предложенному Декартом, согласно которому истинное знание можно получить, опираясь на достоверную информацию с помощью четких логических приемов.

Достоинство индукции Бэкона перед дедукцией Декарта – в расширении возможностей, интенсификации процесса познания.

Недостаток индукции – ее недостоверность, вероятностный характер (так как если несколько вещей или явлений обладают общими признаками, это вовсе не значит, что данными признаками обладают все вещи или явления из данного их класса; в каждом отдельном случае возникает необходимость в экспериментальной проверке, подтверждении индукции).

Путь преодоления главного недостатка индукции (ее неполноты, вероятностного характера), по Бэкону, - в накоплении человечеством как можно большего опыта во всех областях знания

ИНДУКЦИЯ





ИНДУКЦИЯ ПОЛНАЯ (СОВЕРШЕННАЯ)

Полная индукция означает регулярную повторяемость и исчерпаемость какого-либо свойства предмета в рассматриваемом опыте. Индуктивные обобщения исходят из предположения, что именно так будет обстоять дело во всех сходных случаях.



ИНДУКЦИЯ НЕПОЛНАЯ

Неполная индукция включает обобщения, сделанные на основе исследования не всех случаев, а только некоторых (заключение по аналогии), потому что, как правило, число всех случаев практически необозримо, а теоретически доказать их бесконечное число невозможно.













ПРЕПЯТСТВИЯ НА ПУТИ ПОЗНАНИЯ

Фрэнсис Бэкон разделил источники человеческих ошибок, стоящих на пути познания, на четыре группы, которые он назвал «призраками» или «идолами» (лат. Idola)

«призраки площади»

«призраки пещеры»

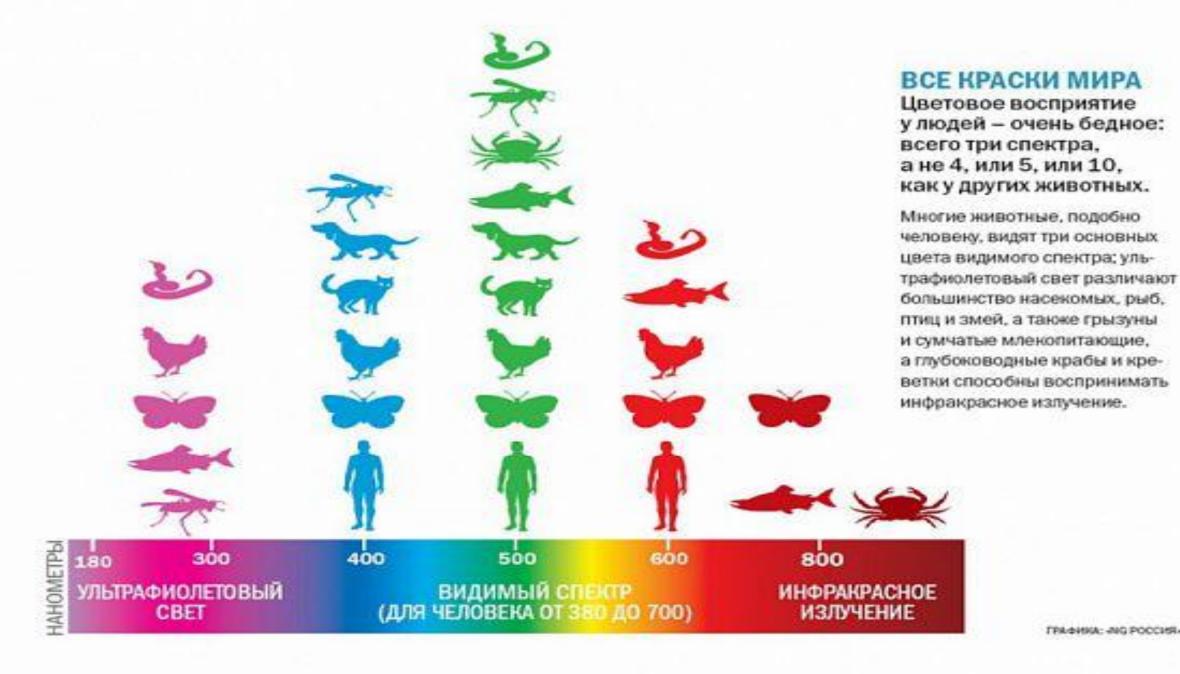
((призраки рода))

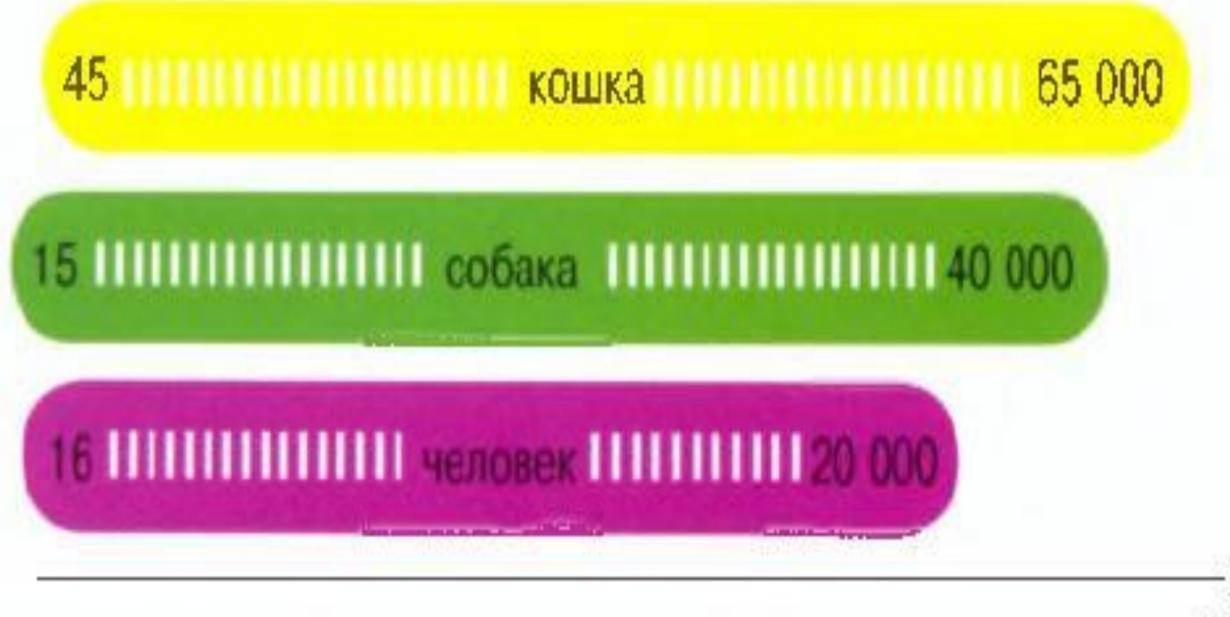
«призраки театра»

«ПРИЗРАКИ РОДА»

«Призраки рода» проистекают из самой человеческой природы, они не зависят ни от культуры, ни от индивидуальности человека.

Идолы рода находят основание в самой природе человека, в племени или самом роде людей, ибо ложно утверждать, что чувства человека есть мера вещей. Наоборот, все восприятия как чувства, так и ума покоятся на аналогии человека, а не на аналогии мира. Ум человека уподобляется неровному зеркалу, которое, примешивая к природе вещей свою природу, отражает вещи в искривлённом и обезображенном виде.





частота звука, Гц

«ПРИЗРАКИ ПЕЩЕРЫ»

«Призраки пещеры» — это индивидуальные ошибки восприятия, как врождённые, так и приобретённые.

Идолы пещеры суть заблуждения отдельного человека. Ведь у каждого помимо ошибок, свойственных роду человеческому, есть своя особая пещера, которая ослабляет и искажает свет природы. Происходит это или от особых прирождённых свойств каждого, или от воспитания и бесед с другими, или от чтения книг и от авторитетов, перед какими кто преклоняется, или вследствие разницы во впечатлениях, зависящей от того, получают ли их души предвзятые и предрасположенные или же души хладнокровные и спокойные...



Квалиа

Я очень хочу, чтобы каждый человек знал о том, что такое квалиа. Я говорю о субъективном аспекте восприятия. Рассмотрим же его на примере цвета.

Допустим, ты видишь радугу так:



, а я вот так:



Речь не о дальтонизме, нет. Речь о том, как именно мой или твой мозг решил преобразовывать и визуализировать для нас ту или иную цветовую волну.

Первый цвет радуги — красный для меня и тебя. Просто относительно тебя, я, возможно, чувствую его так, как указано выше — смещённым спектром.

И ты никогда не сможешь передать, что именно ощущаешь, когда смотришь на тот или иной цвет, кроме как связав это с ассоциацией. «Фломастер синий, как небо». Но для меня небо и фломастер тоже одного цвета, и я тоже, как меня учили, называю этот цвет «синим». Классно, да?

У квалиа, как идеи, очень много сторонников и противников (в основном, из-за недоказуемости), но я люблю её за то, что она помогает мне трезво осознавать иллюзорность, виртуальность моей вселенной.





«ПРИЗРАКИ ПЛОЩАДИ»

«Призраки площади (рынка)» — следствие общественной природы человека, — общения и использования в общении языка.

Существуют ещё идолы, которые происходят как бы в силу взаимной связанности и сообщества людей. Эти идолы мы называем, имея в виду порождающее их общение и сотоварищество людей, идолами площади. Люди объединяются речью. Слова же устанавливаются сообразно разумению толпы. Поэтому плохое и нелепое установление слов удивительным образом осаждает разум.





«ПРИЗРАКИ ТЕАТРА»

«Призраки театра» — это усваиваемые человеком от других людей ложные представления об устройстве действительности

Существуют, наконец, идолы, которые вселились в души людей из разных догматов философии, а также из превратных законов доказательств. Их мы называем идолами театра, ибо мы считаем, что, сколько есть принятых или изобретённых философских систем, столько поставлено и сыграно комедий, представляющих вымышленные и искусственные миры.



карта, которая отображает реальные масштабы объектов на Земле





