

Проблема тождества личности

ТюмГУ

CORE-программа

Евгений Логинов,

философский факультет МГУ, МЦИС

План

- Проблема в общем виде
- История тождества личности
- Перспективы

Проблема в общем виде

S: «Я в 5 лет и я в 29 лет — одно и то же
лицо».

Существуют такие значения слов, входящих в
S, что при этих значениях S является
ИСТИННЫМ.

Значения слов и истина

«город Тюмень расположен на реке Туре»

Значение

- строго определены в рамках некоторого фрагмента искусственного языка,
- происходят из употребления,
- зависят от каузальной истории, восходящей к первичному акту наименования,
- зависят от объективных смыслов,
- зависят от субъективных состояний.

Истина

- «S2» истинно, если и только если город Тюмень расположен на реке Туре.



Что делает истинным S1?

<S1> истинно, если и только если я в
5 лет и я в 29 лет — одно и то же
лицо.

Но что это значит?

Я в 5 лет и я в 29 лет — одно и то же лицо.

- «в 5 лет», «в 29 лет» — слова обыденного языка;
- «и» — истинностно-истинностная функция;
- «Я», «одно и то же», «лицо» — ???

┌ Значение и истинность S1 зависят от значений выражений «Я», «одно и то же», «лицо»

Для определения фактора истинности
S1 нужно ответить на

- **Что такое Я?**
- Что такое одно и то же?
- Что такое лицо?

Что такое X?

Прямой подход

«Что такое X» в категориальном смысле: субстанция, качество, отношение, процесс, событие...

Онтология личности

Косвенный подход

«Что такое X» в смысле сохранения: выполнения какого критерия сохраняет X во времени.

Исследования тождества личности в собственном смысле слова

Связанные с этим факты

- Существуют личные местоимения первого лица;
- Существует некоторая преемственность между мной в прошлом и мной в настоящем;
- Большинству людей по меньшей мере представляется, что их сознание едино;
- Мы иначе относимся к себе, чем к другим людям;
- Существует моральная ответственность.

История тождества личности

- (1) Изобретение души.
- (2) Открытие сознания.
- (3) Аргумент удвоения.
- (4) Возвращение тела.
- (5) Явление героя.
- (6) Снова душа.

На заре времен...

μῆνιν ἄειδε θεὰ Πηληϊάδεω Ἀχιλῆος
οὐλομένην, ἣ μυρί' Ἀχαιοῖς ἄλγε' ἔθ
ηκε,
πολλὰς δ' ἰφθίμους ψυχὰς Ἄϊδι πρ
οΐαψεν
ἡρώων, αὐτοῦς δὲ ἐλώρια τεῦχε κύ
νεσσιν
βοῖωνοῖσί τε πᾶσι, Διὸς δ' ἐτελείετο
βουλή

Гнев, богиня, воспой
Ахиллеса, Пелеева сына,
Грозный, который ахеянам
тысячи бедствий соделал:
Многие души могучие славных
героев низринул
В мрачный Аид и САМИХ
распростер ИХ в корысть
плотоядным
Птицам окрестным и псам
(совершалася Зевсова
воля)

Задача:

Эпихарм (кон. VI — первая половина V века до н. э.)

καὶ τὸς ἀνθρώπων: ὁ μὲν γὰρ αὖξεθ', ὁ δὲ γ
α μὰν φθίνει,
ἐν μεταλλαγῆ δὲ πάντες ἐντὶ πάντα τὸν χρό
νον.

ὃ δὲ μεταλλάσσει κατὰ φύσιν κοῦποκ' ἐν τ
αὐτῷ μένει,
ἕτερον εἶη κα τὸδ' <ἀ>εὶ τῷ παρεξεστακότ
ος.

καὶ τὸ δὴ κάγω χθὲς ἄλλοι καὶ νυν ἄλλοι τε
λέθομες
καῦθις ἄλλοι κοῦποχ' ὠῦτοὶ καττὸν
λόγον.'

Вот так смотри теперь
И на людей: один растёт, другой
чахнет,
Все всё время в измененьи.
Но то, что изменяется по своей
природе и никогда не остается тем же
Уже отлично от переменившегося
Так и ты, и я: вчера одни, а ныне
другие,
Завтра же опять иные, и **никогда не
одни и те же**, по одному и тому же
счету

«Пифагор» изобретает душу

Шел, говорят, он однажды, и видит — щенка избивают.
Жалостью схваченный, он слово такое изрек:
"Стой! Перестань его бить! В бедняге умершего друга
Душу я опознал, визгу внимая ее".

Ксенофан 21, В7

Объединил

(а) личное выживание после смерти,

(б) веру в душу

Локк открывает сознание

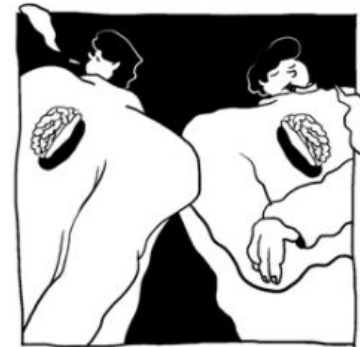
- (1) Двойной аргумент;
- (2) Следовательно, ни тело, ни душа не необходимы для тождества личности.
- (3) Личность \neq человек
- (4) Критерий тождества личности: тождество сознания

Аргумент удвоения Кларка

- Если возможно, что есть А и В с одинаковым сознанием, такие что А и В различны, то сознание не является достаточным условием тождества личности.
- Возможно, что есть А и В с одинаковым сознанием, такие что А и В различны.
- Следовательно, сознание не является достаточным условием тождества личности

Вариант Парфита

1. Левый Браун не тождественен Правому Брауну;
2. Левый Браун психологически связан с Брауном, значит Левый Браун=Браун;
3. Правый Браун психологически связан с Брауном, значит Правый Браун=Браун;
4. По транзитивности тождества, Левый Браун тождественен Правому Брауну;
5. (1) прямо противоречит (4).



Альтернативы

- Биологический подход и анимализм.
- Нарративный подход.
- Субстанциальный подход.

Биологический подход и анимализм

- Развились из логического позитивизма.
- Получил поддержку у Б. Уильямса: аргумент «не делайте этого со мной, сделайте с кем-нибудь другим».
- Анимализм: аргумент мыслящего животного Э. Олсона





Нарративный подход

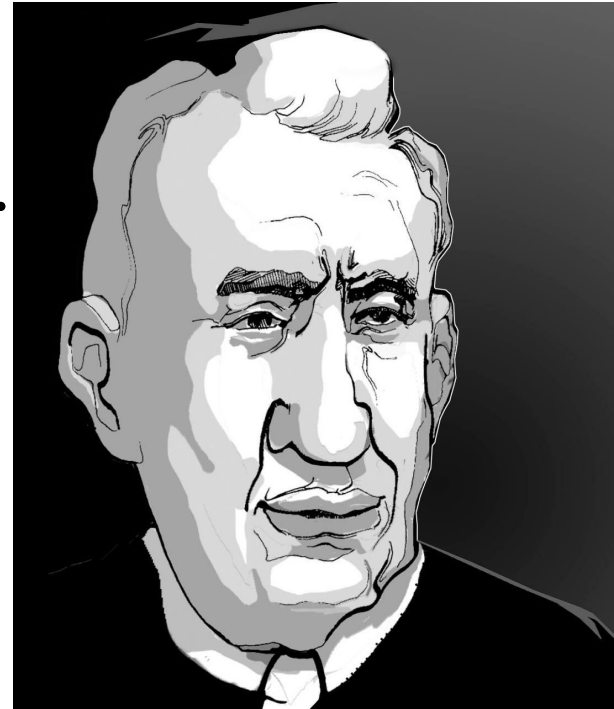


- Мы есть персонажи своих собственных историй, абстрактные объекты.
- Личности суть адаптивные механизмы биологических индивидов.
- Рациональность, самосознание, интенциональное содержание, возможностью быть рассмотренным другими личностями в качестве личности, способностью относиться к другим как к мыслящим агентам и способностью к вербальной коммуникации
- Избегает проблемы удвоения?



Субстанциальный подход

- Мы души.
- Другие подходы плохи.
- Простота души — наш козырь.
- «Я» является жестким информативным десигнатором



Технически важные результаты №1:

- Для лица/личности:
 - индивидуальная субстанция разумной природы;
 - разумное мыслящее существо, которое имеет разум и рефлексию и может рассматривать себя как себя, как то же самое мыслящее существо, в разное время и в различных местах только благодаря своему сознанию.
 - юридический термин, касающийся действий и их ценности и относящийся поэтому только к разумным существам, знающим, что такое закон и счастье.

Технически важные результаты №2:

Для «одно и то же»:

- Если $X=Y$, то все, что истинно в отношении X , истинно и в отношении Y .

Перспективы: что скрывает удвоение?

- Присмотримся к первому переходу.
- Он исходит из истинности психологического подхода.
- Но что, если я скептик?

Две точки роста

Нужно ли нам
именно такое
тождество?

Что может быть
симптомом
тождества?

Нужно ли нам именно такое
тождество?

$A=A$ есть $A \supset A$???

Тогда мыслима логика, в которой это не
тавтология. Например,

$\langle \{T, L, F\}, \{T\}, \{\wedge, \vee, \neg, \supset\} \rangle$

Насколько надежно тождество?

\supset ri	T	L	F
T	T	L*	F
L	T	L	F
F	L	L	L

* Дж. Кэнтвелл. В dRM₃. — F.

$A \supset A$		
<hr/>		
T	T	T
L	L	L
F	L	F

Что может быть симптомом тождества?

- Я как таковое?
- Если Я формально, то у всех одинаковое.
- Если Я содержательно, то возможна ошибка.
- Моральная ответственность?
- Если связь аналитическая, то это не этика.
- Если связь синтетическая, то возможна ошибка.

Что же делать?

Думать ещё.

Спасибо за внимание



Иллюстрации

Аргумент удвоения – Лизавета Зафт

Олсон, Деннет – Иван Фомин

Волков – Анастасия Полякова

Шехтман – Мария Николаева

Суинберн – Анна Ромашова

Личность – Дарья Каваев