



Кейс-обзор дела Glenn Joseph Raynor v. State of Maryland (США, 2015): ДНК-экспертиза в суде

Преподаватель:
Трикоз Елена Николаевна
доцент кафедры теории права
и сравнительного правоведения
МГИМО МИД РФ

Презентацию подготовила:
Синяткина Вероника
МГИМО МИД РФ, МФП,
магистратура курс 1

Glenn Joseph Raynor v. State of Maryland (США, 2015)

- Конфиденциальность биологического материала: можно ли использовать образец ДНК, взятый без согласия его владельца?
- К чему можно приравнять образец ДНК?
- Как соотносятся такие действия правоохранительных органов с Поправкой IV к Конституции США?

Поправка IV к Конституции США



*«Право народа на охрану личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться. Ни один ордер не должен выдаваться иначе, как при наличии достаточного основания, подтверждённого присягой или торжественным заявлением; **при этом ордер должен содержать подробное описание места, подлежащего обыску, лиц или предметов, подлежащих аресту**»*

Выводы суда

образец ДНК

=

цвет кожи

черты лица

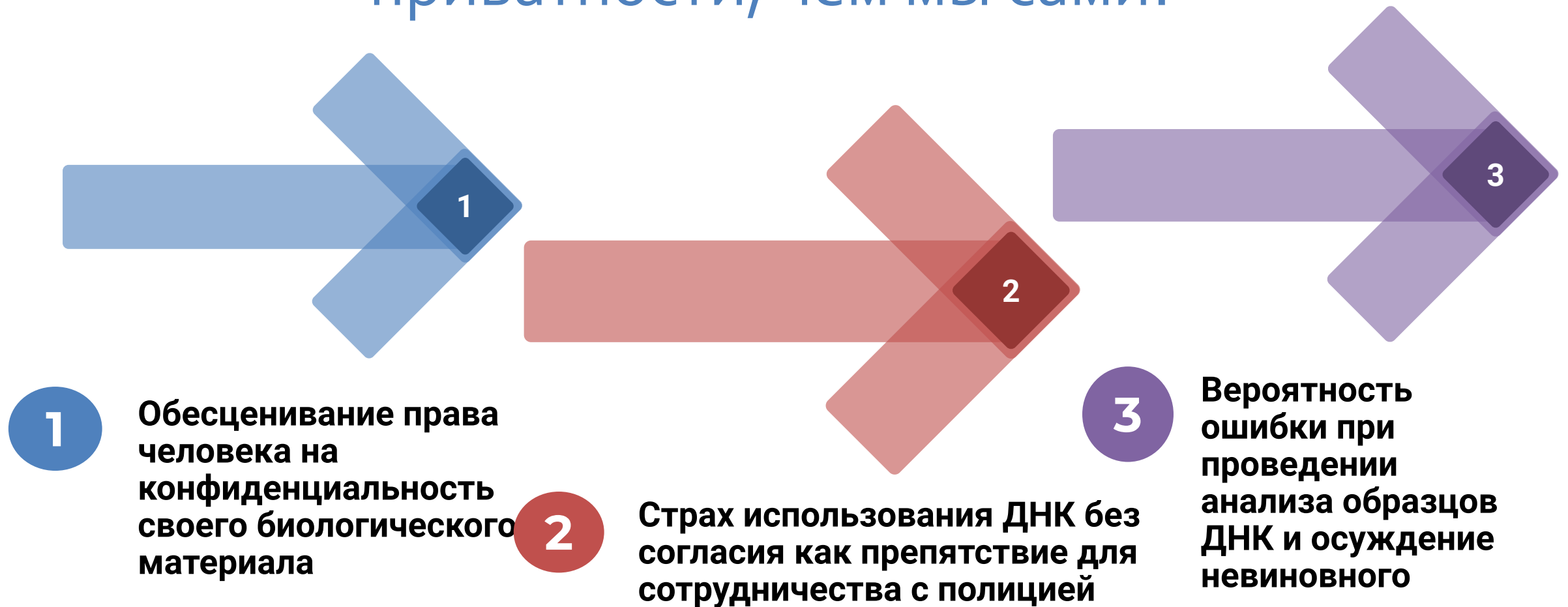
возраст

тип телосложения

отпечатки пальцев

*Поправка IV к Конституции США, гарантирующая указание в ордере на обыск предметов, подлежащих аресту, **нарушена не была***

Негативные последствия: наш телефон обладает большим уровнем приватности, чем мы сами?



Спасибо за внимание!