



# Кейс-обзор дела Glenn Joseph Raynor v. State of Maryland (США, 2015): ДНК-экспертиза в суде

---

Преподаватель:  
Трикоз Елена Николаевна  
доцент кафедры теории права  
и сравнительного правоведения  
МГИМО МИД РФ

Презентацию подготовила:  
Синяткина Вероника  
МГИМО МИД РФ, МФП,  
магистратура курс 1

# Glenn Joseph Raynor v. State of Maryland (США, 2015)

- Конфиденциальность биологического материала: можно ли использовать образец ДНК, взятый без согласия его владельца?
- К чему можно приравнять образец ДНК?
- Как соотносятся такие действия правоохранительных органов с Поправкой IV к Конституции США?

# Поправка IV к Конституции США



*«Право народа на охрану личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться. Ни один ордер не должен выдаваться иначе, как при наличии достаточного основания, подтверждённого присягой или торжественным заявлением; **при этом ордер должен содержать подробное описание места, подлежащего обыску, лиц или предметов, подлежащих аресту**»*

# Выводы суда

образец ДНК

=

цвет кожи

черты лица

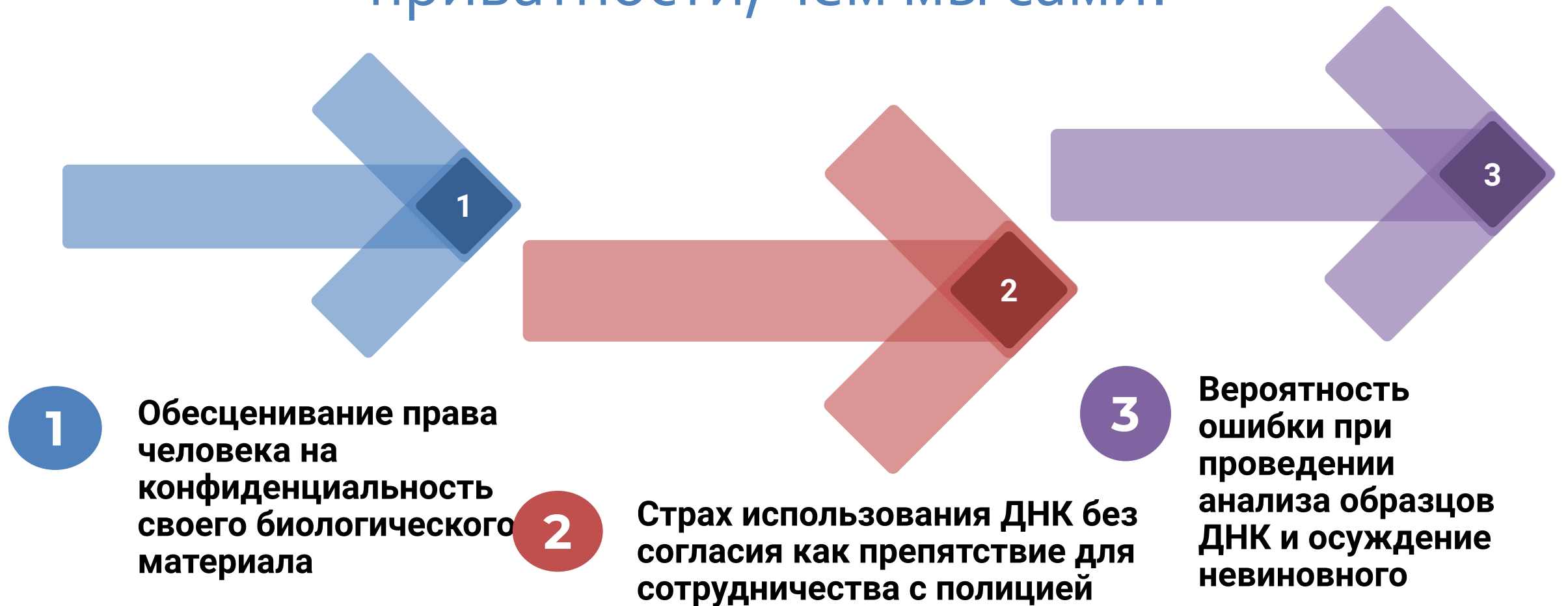
возраст

тип телосложения

отпечатки пальцев

*Поправка IV к Конституции США, гарантирующая указание в ордере на обыск предметов, подлежащих аресту, **нарушена не была***

# Негативные последствия: наш телефон обладает большим уровнем приватности, чем мы сами?



**Спасибо за внимание!**