

Международное право
Международно-правовые средства

разрешения споров

Возрождение института международно-правовых средств разрешения споров можно связать с первыми зафиксированными документальными попытками создать реальное, универсальное ограничение права государств мира на войну и ведение военных действий.

Возрождение данного института относится лишь к окончанию XIX и началу XX века.

То есть, до относительно недавнего времени, именно победа или поражение в войне являлись мерилom правоты и авторитета государства на международном пространстве.

В литературе встречается позиция, согласно которой
единственным исключением из этого правила являлись заключаемые между некоторыми государствами двусторонние соглашения о том, что в случае возникновения разногласий, конфликт не будет разрешаться военным путем.

Впервые в нормативном-правовом акте международного характера эти вопросы были затронуты в принятой в 1907 г. II Гаагской конвенции «Об ограничении в применении силы при взыскании по договорным долговым обязательствам»

Действительной причиной принятия данного документа, стали ряд репрессивных мер, в том числе морская блокада и обстрел портов, предпринятых Великобританией, Италией и Германией в отношении Венесуэлы в 1902 г., которая после кризиса и гражданской войны приостановило выплаты задолженности иностранным гражданам и государствам. Собственно, указанные выше репрессивные меры имели своей целью принудить Венесуэлы к исполнению своих обязательств.

Ситуация начала по-настоящему изменяться только с момента разработки и принятия Устава Организации Объединенных наций, который на сегодня представляется собой базис международного правопорядка. Именно в Уставе ООН впервые был установлен запрет на любое применение силы в международных, межгосударственных отношениях; война же стала считаться лишь крайней мерой.

Итак, на современном этапе в системе нормы и принципов международного права существует **принцип мирного разрешения международных споров**. Указанный принцип закрепляется п. 3 ст. 2 Устава ООН, а также Декларацией о принципах международного права 1970 г., Заключительным актом Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. и рядом других международных документов.

Принцип мирного разрешения международных споров

является одним из важнейших в международном праве на сегодняшний день устанавливает режим международного правопорядка в форме мирного сосуществования различных государств, вне зависимости от их внутренних социальных систем и провозглашает запрещение как применения силы, так и угрозы применения таковой, вместе с обязанностью для всех субъектов международных отношений разрешать возникающие между ними споры или же ситуации с помощью исключительно мирных средств.

В ст. 2 говорилось, что урегулирование или разрешение всех могущих возникнуть между ними споров или конфликтов... должно всегда изыскиваться только в мирных средствах. Таким образом, война была юридически запрещена.

10 Статья 2, пункт 4 Устава ООН обязывает государства воздерживаться

в их международных отношениях от угрозы силой или ее применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями ООН.

В соответствии с п. 1 ст. 33 Устава ООН устанавливается перечень возможных средств мирного разрешения споров: переговоры, **обследование, посредничество, соглашения.** Этот перечень не является закрытым и государства сами могут избирать средства для разрешения возникающих между ними споров. Далее мы более подробно рассмотрим существующие на сегодня международно-правовые средства для разрешения споров.

Первым из способов, в п. 1 ст. 33 Устава ООН обозначены переговоры, которые представляют собой совместный поиск государствами, между которыми возникли некие разногласия, решений по спорным вопросам в формате непосредственных контактов, с дальнейшим заключением соглашения по итогам проведенных переговоров.

Среди явных преимуществ переговоров перед иными способами мирного урегулирования можно выделить тот факт, что процесс непосредственного, прямого общения сторон конфликта, дает им возможность не только подробно ознакомиться с позициями, аргументами и взаимными претензиями друг друга, но и проявить добрую волю, доказать свое стремление к миру и, наконец, достигнуть компромиссного, взаимного решения по всем разногласиям.

Современная система норм международного права не предусматривает какого-то универсального регламента для ведения переговоров, их формы и предельной продолжительности.

Переговоры, для достижения наиболее эффективного результата, должны основываться, в первую очередь, на принципах равноправия государств, уважения суверенитета, а также взаимной выгоды и мирного сосуществования.

По предмету спора можно выделить мирные переговоры, по политическим, а также по специальным вопросам. К специальным вопросам относятся экономические, торговые, культурные, социальные и другие отношения. Распространенными также являются переговоры относительно территориальных и пограничных разногласий. Такие споры столь же часто приводят и к вооруженным конфликтам, которые в условиях современной всеобщей глобализации и крайне тесных большинства областей взаимоотношений государств, являются реальной угрозой для безопасности мира в целом.

- Как разновидность переговоров, иногда выделяют **консультации**.
Метод консультаций состоит прежде всего в том, что перед применением тех или иных средств урегулирования, государства консультируются между собой как по, собственно, спорному вопросу, так и в целом, по поводу международных взаимоотношений, которые относятся к национальным интересам сторон

Современное международное право среди, в достаточной степени, эффективных средств разрешения международных споров выделяет также так называемые **«добрые услуги»**. По мнению большинства ученых-юристов, «добрые услуги» – это средство мирного урегулирования споров дипломатическим путем, схожее с переговорами и посредничеством. Доктрина международного права определяет добрые услуги в качестве способам участия третьих в заключении международного договора между теми государствами, в отношении которых возник спор.

В виде института мирного урегулирования, **добрые услуги** представляют собой совокупность международных правовых норм, которые регулируют непосредственные действия третьих государств, а равно международных организаций, производящихся как по их собственной инициативе, так и по просьбе государств, участвующих в споре.

- **Посредничество** применяется в силу или обращения сторон спора, или же по предложению третьих государств. В науке международного права нет единого мнения о том, как соотносятся и соотносятся ли добрые услуги и посредничество, однако большинство ученых разграничивает их, говоря о том, что разница между ними состоит в степени содействия третьих государств по непосредственному разрешению спора.
- **Целью посредничества** – урегулирование разногласий сторон на взаимной, компромиссной основе. В основном направлено в большей степени на скорейшее примирение, с выработкой устраивающего всех соглашения, а не на полное разрешение всех спорных вопросов – для этого обычно требуется проведение в дальнейшем переговоров. То есть, фактически, посредничество представляет собой обязательство для третьей стороны оказывать им содействие по удовлетворению претензий. Необходимо отметить, что это ни в коем случае не имеет под собой указания на принятие обязательных для сторон императивных решений третьих стран, а именно предполагает помощь им: выдвижение предложений, советов или рекомендаций для сторон спора

- **Обследование**, также названное в п. 1 ст. 33 Устава ООН, является международно-правовой процедурой по установлению фактов – в науке международного права данный способ разрешения споров также иногда именуется «следственной процедурой». Обычно данный механизм представляет собой проведение расследования, специально для этого созданным сторонами спора, а также включающим представителей третьих сторон, международным органом, с установлением конкретных обстоятельств и фактических данных, которых непосредственно являются основой для возникшего межгосударственного разногласия. Итоги расследования излагаются в **форме докладов и представляются непосредственным сторонам спора.**
- В виде самостоятельного международно-правового института, следственная процедура была закреплена в Гаагской конвенции «О мирном решении международных столкновений» от 17 июля 1899 г.

- **Согласительная процедура** является более широким понятием, нежели следственная. Функции согласительной процедуры уже не находятся в рамках расследования и установления фактических обстоятельств конфликта.
-

- Согласительная процедура заключается еще в выработке предложений для сторон по возможным вариантам разрешения сложившейся спорной ситуации. В качестве основной задачи согласительной процедуры можно назвать привлечение к участию в разрешении спора компетентной комиссии, которая должна помочь добиться скорейшего примирения сторон. Таким образом, можно говорить о том, что деятельность согласительной комиссии направлена на выработку базиса соглашения между сторонами спора.

- **Международное арбитражное или судебное разбирательство**
Понятие «международный арбитраж» определяется как организованное на основе компромиссного соглашения сторон спора судебное разбирательство дела. Оно может осуществляться как одним лицом, так и группой лиц – арбитром или арбитрами, соответственно. Решения этих лиц будут обязательны для сторон данного спора.
- На сегодня, международное судебное разбирательство производится в основном Международным Судом ООН; он функционирует на основании положений главы XIV Устава ООН, соответствующего Статута МС ООН, а также Регламента 1946 г. Данное судебное учреждение – главный судебный орган ООН, то есть не исключается создание и иных, специальных, судебных органов.

- **Заключение (выводы)**

Международно-правовые средства разрешения споров закреплены в Уставе (перечень открытый). Он включает в себя следственную и согласительную процедуры, которые предусматривают проведение расследования и выявления фактических обстоятельств спора, а также – в случае согласительной процедуры – выработку «согласительного» базиса из предложений и рекомендаций по урегулированию конфликта. Кроме того, существует практика посредничества и добрых услуг, которые предусматривают содействие третьих государств и международных организаций в проведении прямых переговоров сторон международных отношений, в процессе которых возник спор. Прямые переговоры же – едва ли не самый распространенный, но оттого не менее эффективный способ разрешения международных споров.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!