

Признание забастовки незаконной.

Козенко Симона

Пулина Ирина

Паршиков Павел

- Дело № 3-139\2015 г.
- 5 октября 2015 года г. Новосибирск
- Новосибирский областной суд
- Истец: ФГБУ «Рослесинфорг»
- Ответчик: собрание работников филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Запсиблеспроект»
- Иск о признании забастовки незаконной

- По настоящему делу на собрании трудового коллектива филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Запсиблеспроект» 17 августа 2015 года были приняты требования к работодателю, и правом на представление интересов работников филиала во взаимоотношениях с работодателем и иными лицами и правом на подписание требований работодателю от имени работников наделена председатель профкома первичной профсоюзной организации Котикова Е.И..
- Таким образом, в приведенной ситуации вопросы выдвижения требований решались самими работниками на собрании без обращения к первичной профсоюзной организации, что не противоречит положениям трудового законодательства.

17 августа 2015 года на собрании трудового коллектива филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Засиблеспроект» были утверждены требования работников филиала руководству «Рослесинфорг» :

- 1. заключение коллективного договора между администрацией ФГБУ «Рослесинфорг» и трудовым коллективом;
- 2. внесение изменений в структуру филиала и штатное расписание филиала согласно предложениям, неоднократно направленным филиалом в адрес ФГБУ «Рослесинфорг»;
- 3. внесение изменений в локальные нормативные акты ФГБУ «Рослесинфорг» (положение о социальных гарантиях и льготах, Положение о командировках и т. д.), принятые ФГБУ «Рослесинфорг» и не учитывающие интересы и потребности работников филиала;

- 4. доверенность руководителю филиала, не препятствующая эффективной производственно-хозяйственной деятельности филиала, с правом участия в торгах на право заключения сделок по выполнению работ, оказанию услуг (в том числе на электронных площадках);
- 5. рассмотрение вопроса о целесообразности дальнейшего функционирования подразделений центрального аппарата, не способных принять решение по вопросам, затрагивающим специфику различных направлений приносящей доход деятельности филиала и дублирующих функции, выполняемые в настоящее время или выполняемые ранее филиалом;
- 6. дополнение Положения об оплате труда работников ФГБУ «Рослесинфорг» видами оплаты труда, не предусмотренными указанным документом, являющихся основным стимулятором высокопроизводительного труда работников;
- Утвержденные требования трудового коллектива направлены директору 18.08.2015 года

- 20 августа 2015 года на собрании трудового коллектива филиала ФГУП «Рослесинфорг» «Засиблеспроект» утверждены дополнительные требования руководству ФГБУ «Рослесинфорг» относительно несогласия с приказом о назначении нового директора филиала.(7 требование)
- Указанные требования направлены также работодателю
- 24 августа 2015 года на собрании работников филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Запсиблеспроект» было принято решение об объявлении забастовки, назначенной на 02 сентября 2015 года на 8 часов 30 минут. и направлении 25.08.2015 года решения в центральный аппарат ФГБУ «Рослесинфорг» об объявлении забастовки. Определен состав представителей работников уполномоченных на ведение примирительных процедур в количестве 12 человек и перечень минимума работ.
- 25 августа 2015 года директору ФГБУ «Рослесинфорг» направлено решение трудового коллектива, подписанное председателем профсоюзного комитета Котиковой Е.И., об объявлении забастовки, назначенной на 2 сентября на 8 час. 30 мин., данное решение получено работодателем 25.08.2015 года.

Таким образом, последним рабочим днем срока, предоставленного работодателю для рассмотрения требований, является 24 августа 2015 года. Между тем, 24 августа 2015 года работниками филиала уже было принято решение о проведении забастовки.

- В данном случае работодатель был поставлен в условия, когда у него фактически отсутствовала возможность сообщить работникам об отклонении или принятии выдвинутых ими требований.
- Кроме того, направление работодателю решения об объявлении забастовки, в котором утвержден состав представителей работников, уполномоченных на ведение примирительных процедур, подтверждает, что примирительные процедуры в целях разрешения коллективного трудового спора на момент принятия решения о проведении забастовки не проводились, что в силу статьи 401 Трудового кодекса Российской Федерации недопустимо.

Согласно протоколу заседания примирительной комиссии по рассмотрению коллективного трудового спора от 28 августа 2015 года № 1 постановлено, считать коллективный трудовой спор между работниками филиала ФГБУ «Рослесинфорг» «Запсиблеспроект» и работодателем ФГБУ «Рослесинфорг» урегулированным. Протокол подписан всеми участниками заседания примирительной комиссии.

Из письменного уведомления представителя работников филиала, направленного в адрес директора ФГБУ «Рослесинфорг» 02 сентября 2015 года следует, что примирительная комиссия продемонстрировала нежелание урегулировать главное требование коллектива: снятие директора М., назначенного вразрез интересам филиала. Указано, что забастовка будет продолжаться до снятия с должности нового директора М. Государственной инспекцией труда в Новосибирской области директору филиала 03.09.2015 года сообщено, что на заседании примирительной комиссии 28.08.2015 года стороны пришли к соглашению по всем вопросам, кроме одного, снятие с должности директора М.- соглашение не достигнуто. Вопрос отмены приказа о назначении директора филиала не является вопросом, который может быть рассмотрен в рамках коллективного трудового спора. Таким образом, законные основания для проведения забастовки отсутствуют.

Однако, 02 сентября 2015 года в 8 часов 30 минут забастовка работниками филиала была начата и продолжалась до 10 сентября 2015 года.

Суд решил:

- Исковые требования федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг» удовлетворить.
- Признать забастовку работников филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг» «Запсиблеспроект», проведенную с 08 часов 30 минут 02 сентября 2015 года, незаконной.
- Решение вступило в законную силу 18.01.2016

- 25 августа 2015 года в адрес ФГБУ «Рослесинфорг» поступило решение об объявлении забастовки.
- В нарушение требований ст.ст. 401 и 409 Трудового кодекса РФ до объявления забастовки между сторонами не были проведены примирительные процедуры ввиду чрезмерного короткого срока для принятия всех мер по урегулированию споров, а также не проведена надлежащим образом, установленная ст. 410 Трудового кодекса РФ процедура принятия решения об объявлении забастовки. Кроме того, существо заявленного неурегулированного требования противоречит трудовому законодательству.

- Указание истца на незаконность принятых решений трудового коллектива от 17.08.2015 и 20.08.2015 г. ввиду того, что в подписных листах имеются только сведения о работниках, присутствующих на собрании, но они не подтверждают факт единогласного голосования работников.

- Статьей 399 Трудового кодекса Российской Федерации правом выдвигать требования и начинать коллективный трудовой спор наделены работники и их представители, определенные в соответствии со ст. ст. 29 - 31 и ч. 5 ст. 40 данного Кодекса. Требования, выдвинутые работниками (или) представительным органом работников организации (филиала, представительства или иного обособленного структурного подразделения), индивидуального предпринимателя, утверждаются на соответствующем собрании (конференции) работников, излагаются в письменной форме и направляются работодателю.
- Анализ данной нормы позволяет сделать вывод о том, что правом выдвижения требований обладают как работники организации, утверждая их на соответствующем собрании (конференции) работников, так и представительный орган работников. В последнем случае интересы работников представляет первичная профсоюзная организация и лишь в особо оговоренных законом случаях (статья 31 Трудового кодекса Российской Федерации) - избранный в соответствующей процедуре представительный орган.

- в приведенной ситуации вопросы выдвижения требований решались самими работниками на собрании без обращения к первичной профсоюзной организации, что не противоречит положениям трудового законодательства.
- О начале предстоящей забастовки работодатель должен быть предупрежден в письменной форме не позднее чем за пять рабочих дней.

- первоначально требования работодателю были направлены 18 августа 2015 года, затем 20 августа 2015 года направлены дополнительные требования, получены работодателем соответственно 18 и 20 августа 2015 года. Тот факт, что направленные требования работодателю подлежали совместному рассмотрению, следует из решения собрания работников, в котором указаны все семь требований, направленных как 18, так и 20 августа 2015 года. Таким образом, последним рабочим днем срока, предоставленного работодателю для рассмотрения требований, является 24 августа 2015 года. Между тем, 24 августа 2015 года работниками филиала уже было принято решение о проведении забастовки



в данном случае работодатель был поставлен в условия, когда у него фактически отсутствовала возможность сообщить работникам об отклонении или принятии выдвинутых ими требований.

- направление работодателю решения об объявлении забастовки, в котором утвержден состав представителей работников, уполномоченных на ведение примирительных процедур, подтверждает, что примирительные процедуры в целях разрешения коллективного трудового спора на момент принятия решения о проведении забастовки не проводились, что в силу статьи 401 Трудового кодекса Российской Федерации недопустимо.

- Государственной инспекцией труда в Новосибирской области директору филиала 03.09.2015 года сообщено, что на заседании примирительной комиссии 28.08.2015 года стороны пришли к соглашению по всем вопросам, кроме одного, снятие с должности директора М.- соглашение не достигнуто. Вопрос отмены приказа о назначении директора филиала не является вопросом, который может быть рассмотрен в рамках коллективного трудового спора. Таким образом, законные основания для проведения забастовки отсутствуют.

- Однако, 02 сентября 2015 года в 8 часов 30 минут забастовка работниками филиала была начата и продолжалась до 10 сентября 2015 года.
- В соответствии со ст. 413 Трудового кодекса Российской Федерации при наличии коллективного трудового спора забастовка является незаконной, если она была объявлена без учета сроков, процедур и требований, предусмотренных настоящим Кодексом.
- Учитывая, что забастовка объявлена без учета процедур и требований, предусмотренных Трудовым кодексом Российской Федерации, у суда имеются основания для вывода о том, что забастовка подлежит признанию незаконной.

№3 - 69/2014

- 9 декабря 2014 года г. Краснодар
- Краснодарский краевой суд
- исковое заявление ОАО «Ейский морской порт» к первичной профсоюзной организации Российского профсоюза докеров ОАО «ЕМП» и забастовочной комиссии работников ОАО «Ейский морской порт» о признании забастовки незаконной,

В ОАО «Ейский морской порт» действуют несколько первичных профсоюзных организаций.

- Несколькими первичными организациями (ответчиками) неоднократно направлялось требование о начале коллективных переговоров
- Ни к одному из обращений ответчиков в адрес ОАО «Ейский морской порт» не представлено списков членов профсоюзной организации, подтверждающих создание представительного органа в установленном законом порядке.

- непредставление доказательств, подтверждающих создание представительного органа в установленном законом порядке после 30 мая 2014 года, свидетельствует о нарушении ответчиками требований Трудового Кодекса РФ, поскольку решением Ейского городского суда от 22 октября 2014 года установлена обязанность ОАО «Ейский морской порт» вступить в коллективные переговоры с Российским профсоюзом докеров ОАО «ЕМП» и первичной профсоюзной организацией Ейской городской территориальной организации Южной территориальной организации Российского профессионального союза моряков по вопросу заключения коллективного договора на 2014 – 2016 годы при условии соблюдения требований ст. 37 ТК РФ. Указанное решение суда вступило в законную силу, и никем из сторон обжаловано не было.

- Во исполнение судебного решения 29 октября 2014 года работодатель по структурным подразделениям направил предложение о начале коллективных переговоров, с предоставлением ответа о представителе со стороны работников. Письмо содержит сведения о каждом работнике порта, который должен поставить подпись о том, что уведомление получено.
- Основная часть подразделений ОАО «Ейский морской порт» предложение получило и поставило подпись, однако грузовой район, основная часть которого состоит в Первичной профсоюзной организации Российского профсоюза докеров ОАО «ЕМП» от получения предложения отказались, о чем были составлены акты об отказе по существующим 4 бригадам.
- Работодатель издал приказ о создании комиссии по ведению коллективных переговоров. 10 ноября 2014 года состоялось общее собрание работников.

- Общее собрание состоялось, присутствовала 178 работников. По результатам " данные обезличены " голосования работники проголосовали против по всем вопросам собрания.
- При этом ранее, в соответствии с протоколом конференции работников ОАО «Ейский морской порт» от 04 октября 2014 года, ввиду уклонения работодателя от примирительных процедур, заключающегося в отказе работодателя от вступления в коллективные переговоры по заключению коллективного договора ОАО «ЕМП», конференция работников порта постановила объявить бессрочную забастовку с 08 часов 00 минут 01 ноября 2014 года.
- 16 октября 2014 года в адрес ОАО «Ейский морской порт» поступило письмо от первичной профсоюзной организации Российского профсоюза докеров ОАО «ЕМП» с исходящим номером " номер обезличен " с приложением указанного протокола от 04 октября 2014 года об объявлении бессрочной забастовки.

- В силу ч. 3 ст. 413 Трудового кодекса РФ забастовка является незаконной, если она была объявлена без учета сроков, процедур и требований, предусмотренных настоящим Кодексом.
- В письме от 02 октября 2014 года Первичной профсоюзной организацией Российского профсоюза докеров ОАО «ЕМП» указано, что в подразделениях (цехах) предприятия были проведены собрания работников, где принято решение о выдвижении требований к работодателю о вступлении в коллективные переговоры по заключению нового коллективного договора, были проведены собрания работников с выборами делегатов и определена повестка конференции.

- Заявление ОАО «Ейский морской порт» к первичной профсоюзной организации Российского профсоюза докеров ОАО «Ейский морской порт» и забастовочной комиссии работников ОАО «Ейский морской порт» о признании забастовки незаконной - удовлетворить.
- Признать незаконной объявленную на основании протокола конференции работников ОАО «Ейский морской порт» от 04 октября 2014 года, и протокола " номер обезличен " от 07 ноября 2014 года бессрочную забастовку работников ОАО «Ейский морской порт» с приостановкой работы.