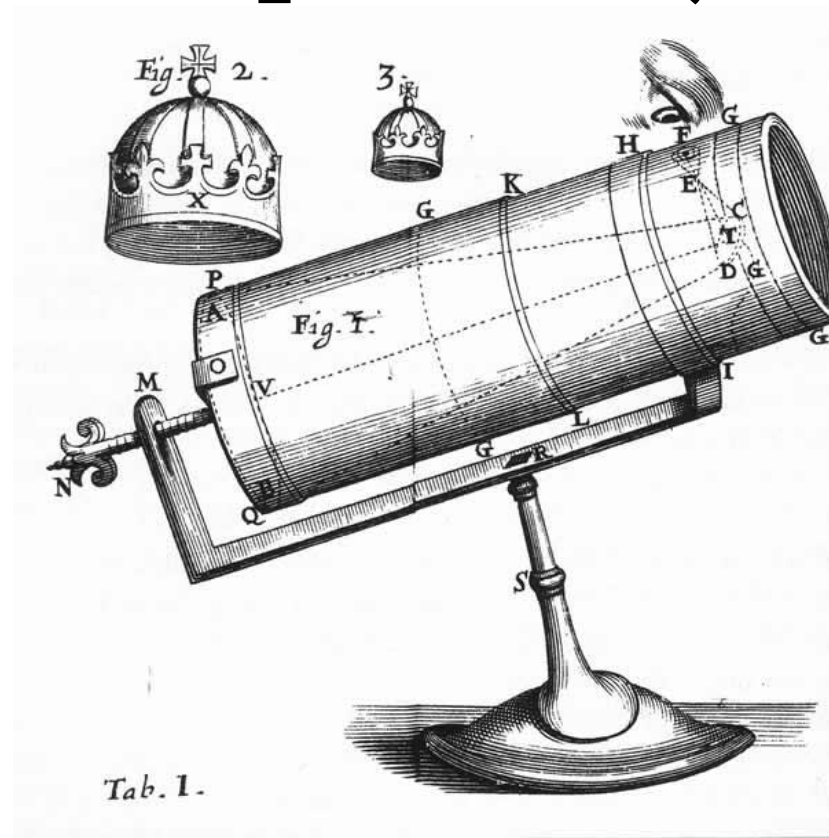


# Философия XVII века (философия Нового времени)



15. *Newton's telescope.* From *Philosophical Transactions*  
of the Royal Society, 1672.



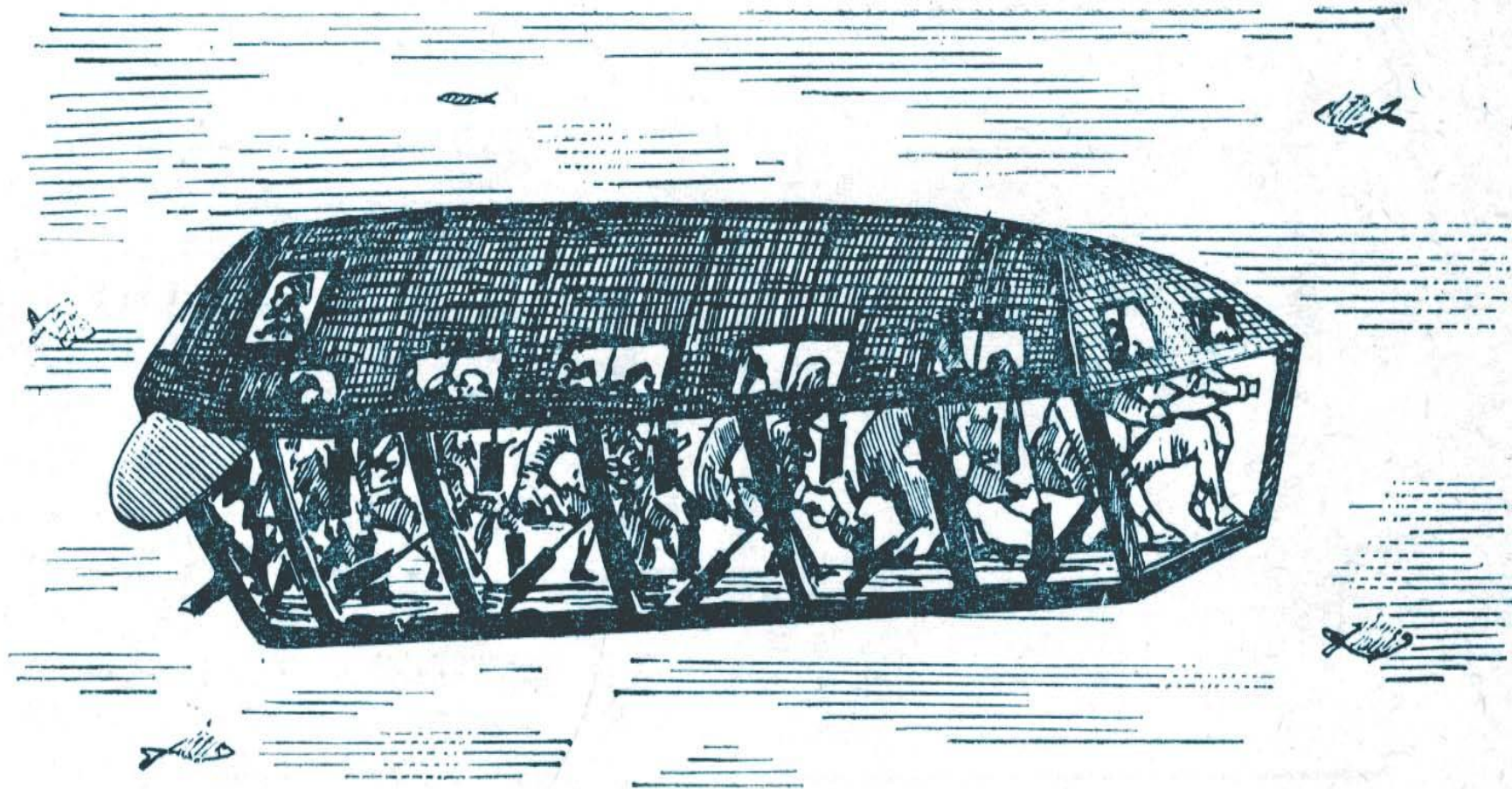
XVII век открывает следующий период в развитии философии, который принято называть **философией Нового времени**.

Ранние буржуазные революции были подготовлены развитием мануфактурного производства, пришедшего на смену ремесленному труду. Переход к мануфактуре способствовал быстрому росту производительности труда, поскольку мануфактура базировалась на кооперации работников, каждый из которых выполнял отдельную функцию в расчлененном на мелкие частичные операции процессе производства.

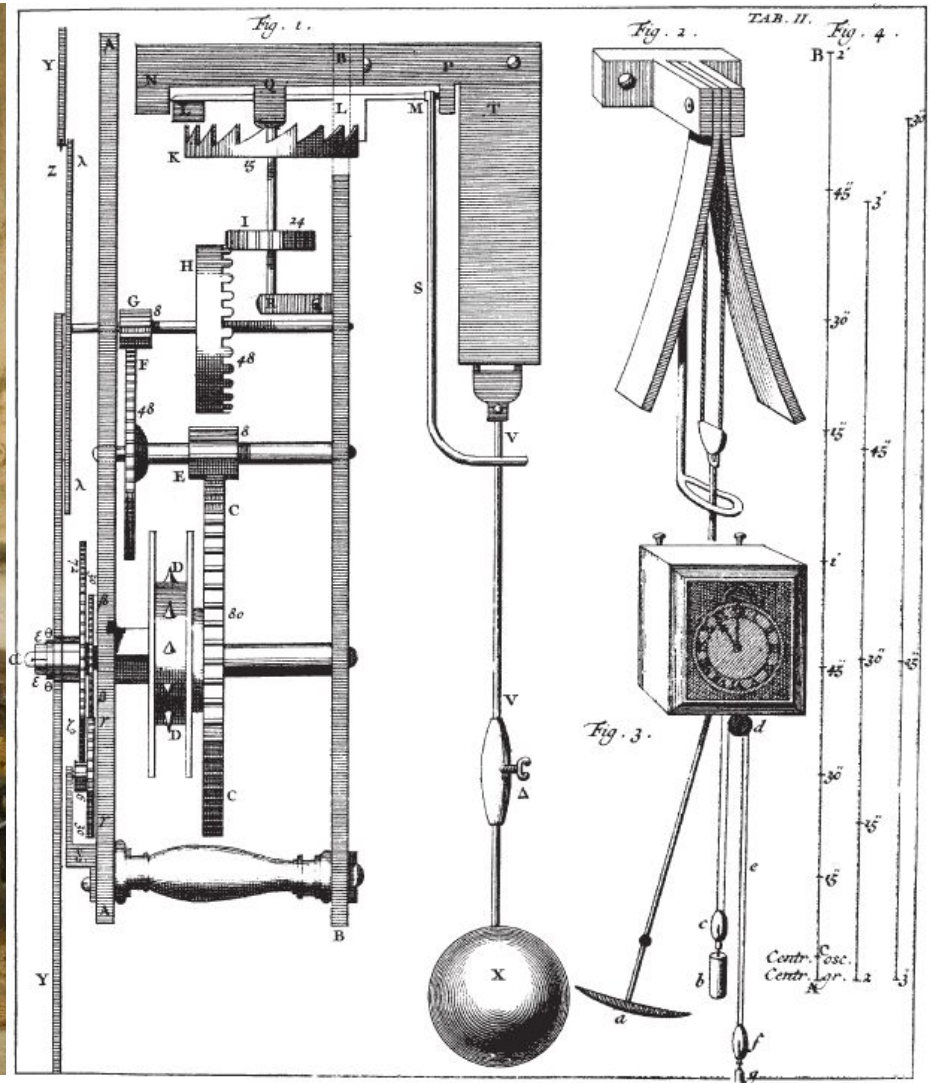
Развитие нового – буржуазного – общества порождает изменения не только в экономике, политике, оно меняет и сознание людей. Важнейшим **фактором** такого изменения общественного сознания **оказывается наука**, и прежде всего **экспериментально – математическое естествознание**. Не случайно **XVII век** обычно называют эпохой научной революции.

В XVII в. **разделение труда** в производстве вызывает потребность в рационализации производственных процессов, а тем самым – **в развитии науки**, которая могла бы эту рационализацию стимулировать.

**Развитие науки** Нового времени, как и социальные преобразования, связанные с **разложением феодальных общественных порядков** и **ослаблением влияния церкви**, вызвало к жизни **новую ориентацию философии**. Если в Средние века она выступала в союзе с богословием, а в эпоху Возрождения – с искусством и гуманитарным знанием, то теперь она **опирается главным образом на науку**.



Изображение подводного судна Дреббеля, 1620 г. (по Наберу) [3] — первое достоверное свидетельство подводного плавания, первое применение компаса, глубиномера и аппарата регенерации воздуха



Поскольку наука занимает ведущее место в мировоззрении этой эпохи, то и в философии на первый план выходят проблемы теории познания – гносеологии.

**Гносеология** – (от греч. gnosis - познание и logos - учение) - **раздел философии, изучающий природу и закономерности научного познания, его формы и методы, критерии истины и т.п.**

В новой форме, продолжается старая, идущая еще от Средних веков полемика между двумя направлениями в философии: **номиналистическим, опирающимся на опыт, и рационалистическим, выдвигающим в качестве наиболее достоверного познание с помощью разума.** Эти два направления в XVII в. предстают как **эмпиризм и рационализм.**

Эмпиризм (от греч. *empeiria* — опыт)  
— одно из направлений в  
философии Нового времени, утверждающее,  
что источником достоверного знания является  
один только чувственный опыт, а мышление и  
разум способны  
лишь комбинировать материал, доставляемый  
органами чувств, но не вносят в него  
ничего нового.

Рационализм ( от лат. ratio — разум) - философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей.

Рационализм утверждал, что научное знание, достижимо посредством разума, который выступает его источником и вместе с тем критерием истинности.



# Эмпиризм Ф. Бэкона



Фрэнсис Бэкон  
1561 – 1626

Родоначальником эмпиризма был английский философ Фрэнсис Бэкон (1561–1626). Бэкон, считая **задачей философии создание нового метода научного познания**, переосмысливает предмет и задачи науки. **Цель научного знания – в принесении пользы человеческому роду**; Бэкон подчеркивает, что **наука служит жизни и практике и только в этом находит свое оправдание**. Общая задача всех наук – **увеличение власти человека над природой**. **Наука – средство, а не цель сама по себе**; ее миссия в том, чтобы познать причинную связь природных явлений ради использования этих явлений для блага людей. Бэкону принадлежит знаменитый афоризм: **«Знание – сила»**, в котором отразилась практическая направленность новой науки. **Знание, не приносящее практических плодов, Бэкон считает ненужной роскошью.**

Но для того чтобы овладеть природой и поставить ее на службу человеку, необходимо **изменить научные методы исследования**. В Средние века, да и в античности, наука, по мнению Бэкона, пользовалась главным образом **дедуктивным методом**. С помощью дедуктивного метода **мысль движется от очевидных положений (аксиом) к частным выводам**.

Такой метод, считает Бэкон, не является результативным, он мало подходит для познания природы. Всякое **познание** и всякое изобретение **должны опираться на опыт, т. е. двигаться от изучения единичных фактов к общим положениям**. А такой метод носит название **индуктивного**. Пытаясь сделать метод неполной индукции по возможности более строгим и тем самым создать «истинную индукцию», Бэкон считает необходимым искать не только факты, подтверждающие определенный вывод, но и факты, опровергающие его.

Достичь истинного, объективного знания человеку, по мнению Бэкона, не легко: **человек подвержен заблуждениям, источником которых являются особенности самого познающего субъекта.** Отсюда необходимо найти средство для устранения этих субъективных помех, которые Бэкон называл «идолами» или «призраками» и освобождение от которых составляет предмет критической работы философа и ученого. **Идолы – это различного рода предрассудки, или предрасположения, которыми обременено сознание человека.**

Существуют:

- идолы пещеры;
- идолы театра;
- идолы площади;
- идолы рода.



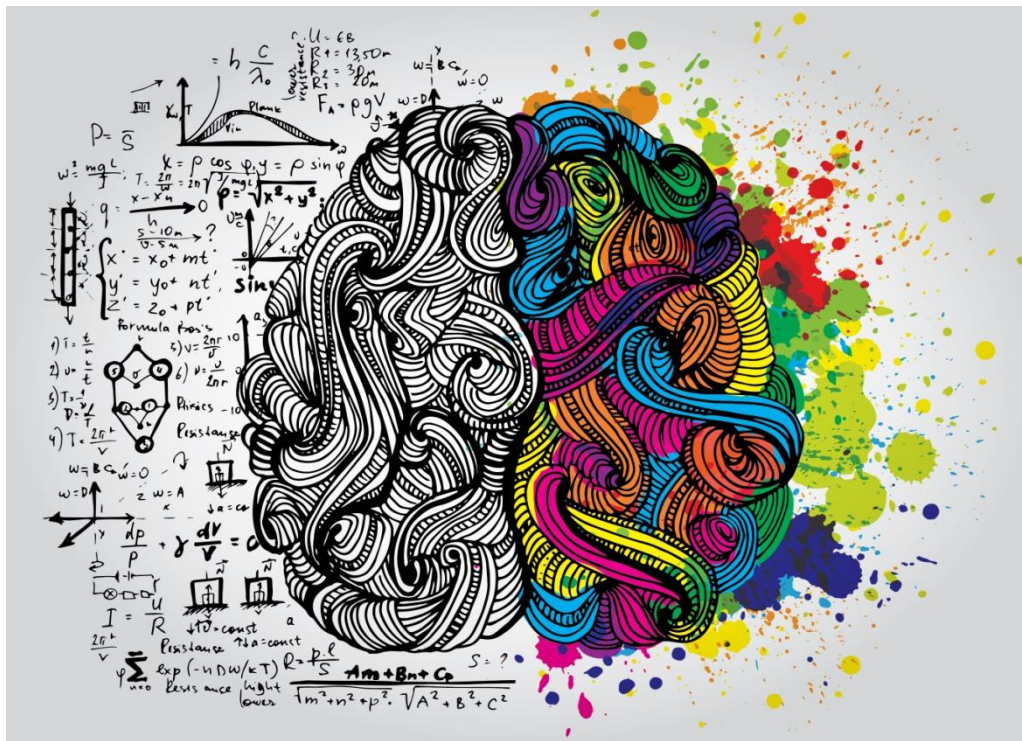
Идолы пещеры связаны с индивидуальными особенностями людей, с их психологическим складом, склонностями и пристрастиями, воспитанием и т. д. В этом смысле каждый человек смотрит на мир как бы из своей пещеры, и это приводит к субъективному искажению картины мира.



Призраки театра, их источник – вера в авторитеты, мешающая людям без предубеждения самим исследовать природу. По убеждению Бэкона, развитию естественных наук особенно мешает догматическая приверженность Аристотелю, высшему научному авторитету Средних веков.

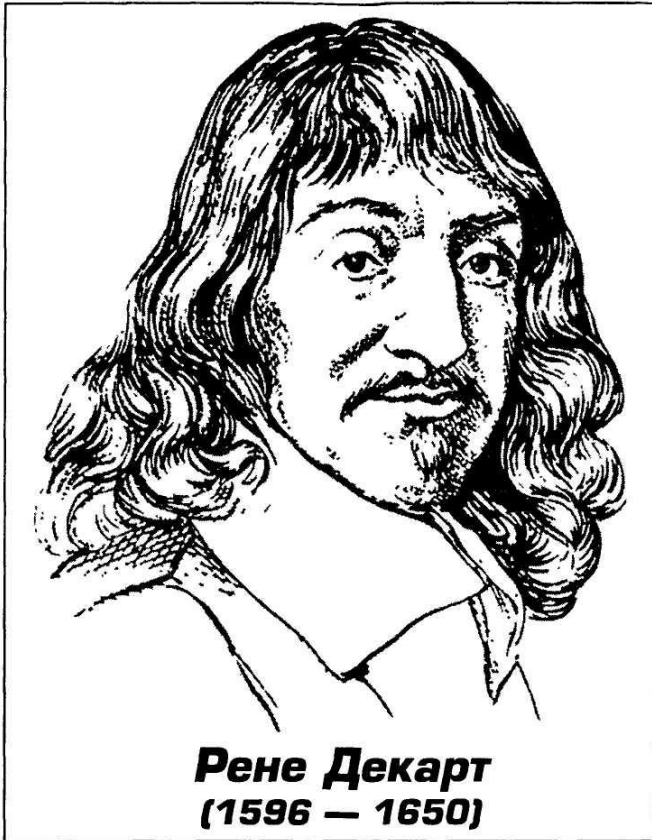


Источник идиологической площади – само общение людей, предполагающее использование языка. Вместе с языком мы бессознательно усваиваем все предрассудки прошлых поколений, осевшие в выражениях языка, и тем самым оказываемся в плену заблуждений. Люди объединяются речью. Определения и разъяснения, которыми привыкли вооружаться и охранять себя ученые люди, никоим образом не помогают делу. Слова прямо насилуют разум, смешивают все и ведут людей к пустым и бесчисленным спорам и толкованиям.



Однако самыми опасными являются идолы рода, поскольку они коренятся в самой человеческой природе, в чувствах и особенно в разуме человека и освободиться от них всего труднее. Бэкон уподобляет человеческий ум неровному зеркалу, изогнутость которого искажает все, что в нем отражается. Примером такой «изогнутости» Бэкон считает стремление человека истолковать природу по аналогии с самим собой, откуда рождается самое скверное из заблуждений – телеологическое понимание вещей. Телеология (от греч. слова «telos» – цель) представляет собой объяснение через цель, когда вместо вопроса «почему?» ставится вопрос «для чего?».

# Рационализм Р.Декарта



**Рене Декарт**  
(1596 — 1650)

Представителем рационалистического направления, является французский философ Рене Декарт (1596-1650).

Стремясь дать строгое обоснование нового естествознания, Декарт поднимает вопрос о природе человеческого познания вообще. В отличие от Бэкона, он **подчеркивает значение рационального начала в познании**, поскольку **лишь с помощью разума человек в состоянии получить достоверное и необходимое знание.**



Декарт убежден, что создание **нового метода мышления требует прочного и незыблемого основания. Такое основание должно быть найдено в самом разуме, точнее, в его внутреннем первоисточнике – в самосознании. «Мыслю, следовательно, существую» («Cogito ergo sum») – вот самое достоверное из всех суждений.** Невозможно усомниться по крайней мере в существовании самого сомневающегося. В основу философии Нового времени, таким образом, Декарт положил не просто принцип мышления как объективного процесса, каким был античный Логос, а именно субъективно переживаемый и сознаваемый процесс мышления, такой, от которого невозможно отделить мыслящего. Расщепление всей действительности на субъект и объект – это то принципиально новое, что не знала ни античная, ни средневековая философия. Благодаря этому противопоставлению гносеология, т. е. учение о знании, выдвигается на первый план в XVII в.

Декарт считает самосознание («мыслю, следовательно, существую») той точкой, отправляясь от которой можно воздвигнуть все остальное знание. **«Я мыслю»**, таким образом, есть как бы та **абсолютно достоверная аксиома, из которой должно вырасти все здание науки**, подобно тому как из небольшого числа аксиом и постулатов выводятся все положения евклидовой геометрии.

Аналогия с геометрией здесь вовсе не случайна. Для рационализма XVII в., включая Р. Декарта, Б. Спинозу, Г. Лейбница, математика является образцом строгого и точного знания, которому должна подражать и философия, если она хочет быть наукой. Декарту принадлежит идея создания единого научного метода, который у него носит название универсальной математики и с помощью которого Декарт считает возможным построить систему науки, могущей обеспечить человеку господство над природой. **А что именно господство над природой является конечной целью научного познания, в этом Декарт вполне согласен с Бэконом.**