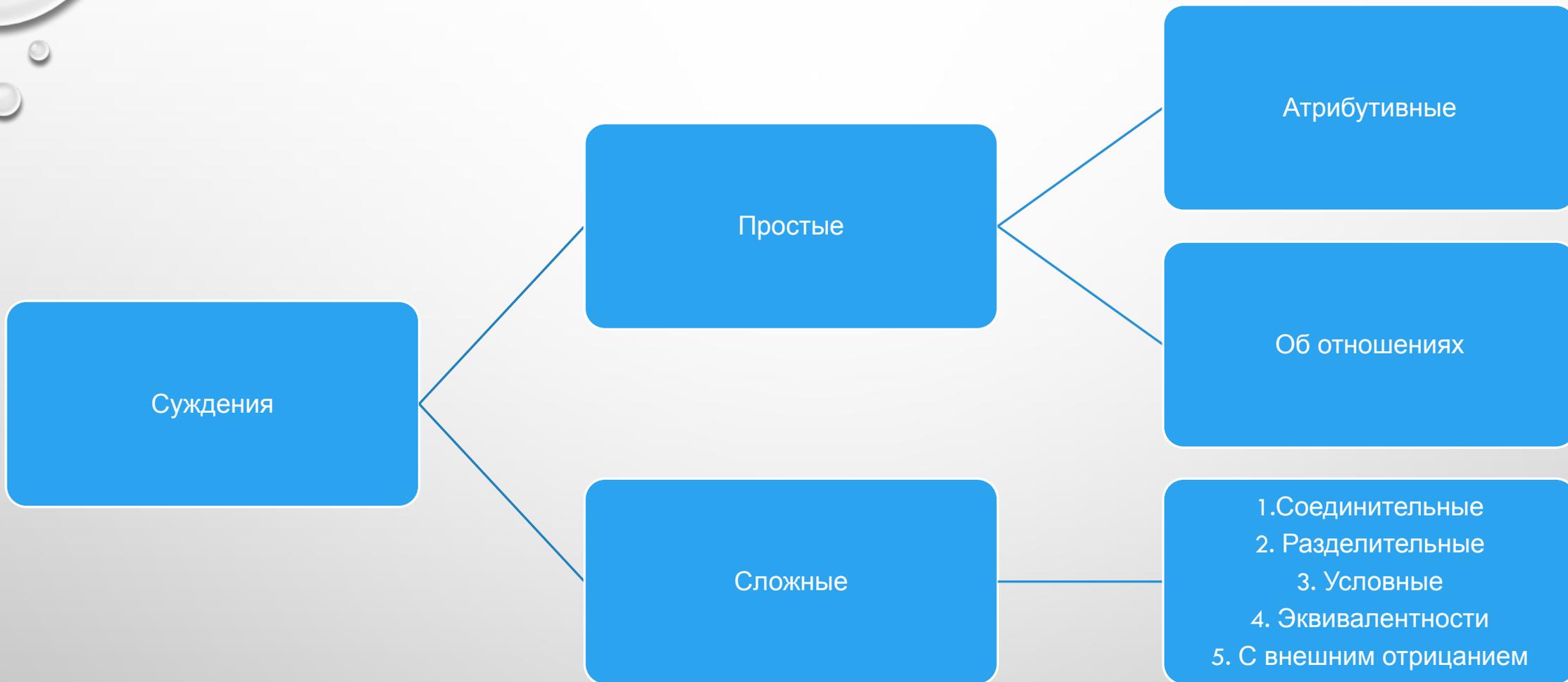


ЛОГИКА И МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1



СУЖДЕНИЯ ОБ ОТНОШЕНИЯХ –

- ТЕ, В КОТОРЫХ УТВЕРЖДАЕТСЯ О ТОМ, ЧТО МЕЖДУ ЭЛЕМЕНТАМИ ПАР, ТРОЕК И ТАК ДАЛЕЕ ПРЕДМЕТОВ ИМЕЮТ МЕСТО (ИЛИ НЕ ИМЕЮТ МЕСТО) ОПРЕДЕЛЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ.

«НЕКОТОРЫЕ СТУДЕНТЫ НЕ ЗНАЮТ ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК» ОТРИЦАЕТСЯ ОТНОШЕНИЕ «ЗНАТЬ» МЕЖДУ СТУДЕНТАМИ И ФРАНЦУЗСКИМ ЯЗЫКОМ

АТТРИБУТИВНЫЕ СУЖДЕНИЯ

- – ЭТО СУЖДЕНИЯ, В КОТОРЫХ УТВЕРЖДАЕТСЯ НАЛИЧИЕ ЛИБО ОТСУТСТВИЕ КАКОГО-ЛИБО СВОЙСТВА У ОБЪЕКТА, ОНИ ГОВОРЯТ О ПОЛНОМ ИЛИ ЧАСТИЧНОМ ВКЛЮЧЕНИИ ИЛИ НЕВКЛЮЧЕНИИ ОДНОГО МНОЖЕСТВА ЭЛЕМЕНТОВ В ДРУГОЕ.
- СОСТОЯТ ИЗ СУБЪЕКТА (S) И ПРЕДИКАТА (P). СУБЪЕКТ И ПРЕДИКАТ – ТЕРМИНЫ СУЖДЕНИЯ.

«ВСЕ СЛОНЫ (S) ЯВЛЯЮТСЯ МЛЕКОПИТАЮЩИМИ (P)»

«НЕКОТОРЫЕ СТУДЕНТЫ (S) ОПАЗДЫВАЮТ НА ЛЕКЦИИ (P)»

ВИДЫ АТТРИБУТИВНЫХ СУЖДЕНИЙ

- В СООТВЕТСТВИИ С ХАРАКТЕРИСТИКОЙ КАЧЕСТВА:

1. УТВЕРДИТЕЛЬНЫЕ
2. ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ

- В СООТВЕТСТВИИ С ХАРАКТЕРИСТИКОЙ КОЛИЧЕСТВА

1. ОБЩИЕ (УТВЕРЖДАЕТСЯ ВКЛЮЧЕНИЕ ИЛИ НЕВКЛЮЧЕНИЕ СОВОКУПНОСТИ ПРЕДМЕТОВ В НЕКОТОРЫЙ КЛАСС)
2. ЧАСТНЫЕ (ЧАСТИЧНАЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ИЛИ ЕЕ ОТСУТСТВИЕ НЕКОТОРОЙ СОВОКУПНОСТИ ПРЕДМЕТОВ К ДРУГОМУ КЛАССУ ПРЕДМЕТОВ)

«НЕКОТОРЫЕ» УПОТРЕБЛЯЕТСЯ В СМЫСЛЕ «ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ ОДИН, А МОЖЕТ БЫТЬ И ВСЕ»

3. ЕДИНИЧНЫЕ (ПРИНАДЛЕЖИТ ПРЕДМЕТ ИЛИ НЕТ НЕКОТОРОМУ КЛАССУ ПРЕДМЕТОВ, ПРИ ЭТОМ ИСЧЕРПЫВАЯ ЕГО ОБЪЕМ)

ДЕЛЕНИЕ АТТРИБУТИВНЫХ СУЖДЕНИЙ ПО КАЧЕСТВУ И КОЛИЧЕСТВУ ОДНОВРЕМЕННО

- ОБЩЕУТВЕРДИТЕЛЬНЫЕ «ВСЕ S СУТЬ P».
- ЧАСТНОУТВЕРДИТЕЛЬНЫЕ «НЕКОТОРЫЕ S СУТЬ P».
- ОБЩЕОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ «НИ ОДНО S НЕ СУТЬ P»
- ЧАСТНООТРИЦАТЕЛЬНЫЕ «НЕКОТОРЫЕ S НЕ СУТЬ P».

РАСПРЕДЕЛЕННОСТЬ ТЕРМИНОВ В СУЖДЕНИИ

- ТЕРМИН РАСПРЕДЕЛЕН = ВЗЯТ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ, ТО ЕСТЬ ТЕРМИН ЛИБО ПОЛНОСТЬЮ ВКЛЮЧАЕТСЯ, ЛИБО ПОЛНОСТЬЮ ИСКЛЮЧАЕТСЯ ИЗ КЛАССА

КВАНТОРНЫЕ СЛОВА «ВСЕ», «НИ ОДИН»

- ТЕРМИН НЕ РАСПРЕДЕЛЕН = ВЗЯТ НЕ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ, ТО ЕСТЬ ТЕРМИН ЧАСТИЧНО ВКЛЮЧАЕТСЯ В КЛАСС

КВАНТОРНОЕ СЛОВО «НЕКОТОРЫЕ»

ДЕДУКТИВНЫЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

- СВЯЗИ МЕЖДУ ПОСЫЛКАМИ И ЗАКЛЮЧЕНИЕМ ПРЕДСТАВЛЯЮТ СОБОЙ ФОРМАЛЬНО-ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАКОНЫ И ПОСРЕДСТВОМ ДЕДУКЦИИ ВЫВОДЯТ НЕКОТОРУЮ МЫСЛЬ ИЗ ДРУГИХ МЫСЛЕЙ. ПРИ НАЛИЧИИ ИСТИННЫХ ПОСЫЛОК ЗАКЛЮЧЕНИЕ В ЭТОМ СЛУЧАЕ ВСЕГДА БУДЕТ ИСТИННЫМ.

КАТЕГОРИЧЕСКИЙ СИЛЛОГИЗМ

- ДЕДУКТИВНОЕ УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ, В КОТОРОМ ИЗ ДВУХ АТТРИБУТИВНЫХ СУЖДЕНИЙ ВЫВОДИТСЯ ТРЕТЬЕ АТТРИБУТИВНОЕ СУЖДЕНИЕ ТАКИМ ОБРАЗОМ, ЧТО СВЯЗЬ МЕЖДУ ДВУМЯ ТЕРМИНАМИ СУЖДЕНИЯ В ЗАКЛЮЧЕНИИ УСТАНОВЛИВАЕТСЯ НА ОСНОВАНИИ ИХ ОТНОШЕНИЯ К НЕКОТОРОМУ ТРЕТЬЕМУ ТЕРМИНУ В ПОСЫЛКАХ.

ВСЕ M СУТЬ P
ВСЕ M СУТЬ S
НЕКОТОРЫЕ S СУТЬ P

ВСЕ СТУДЕНТЫ ВУЗОВ ДОЛЖНЫ СДАВАТЬ ЭКЗАМЕНЫ.

ВСЕ СТУДЕНТЫ ВУЗОВ ИМЕЮТ СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

НЕКОТОРЫЕ ИЗ ТЕХ, КТО ИМЕЕТ СРЕДНЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ДОЛЖНЫ СДАВАТЬ ЭКЗАМЕНЫ.

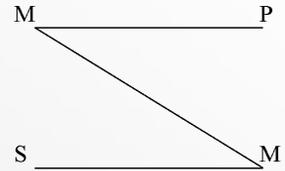
СРЕДНИЙ ТЕРМИН - ВХОДИТ В КАЖДУЮ ИЗ ПОСЫЛОК, НО НЕ ВХОДИТ В ЗАКЛЮЧЕНИЕ, НА ОСНОВАНИИ ОТНОШЕНИЯ К НЕМУ УСТАНАВЛИВАЕТСЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ КРАЙНИМИ ПОСЫЛКАМИ,

МЕНЬШИЙ ТЕРМИН – СУБЪЕКТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, **БОЛЬШИЙ ТЕРМИН** - ПРЕДИКАТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ

ФИГУРА СИЛЛОГИЗМА

- СПОСОБ РАСПОЛОЖЕНИЯ ТЕРМИНОВ В ПОСЫЛКАХ

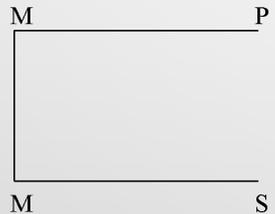
- 1 ФИГУРА



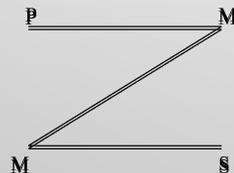
- 2 ФИГУРА



- 3 ФИГУРА



- 4 ФИГУРА



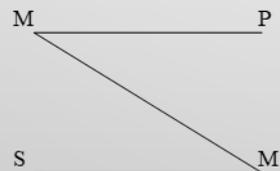
ПРАВИЛА ТЕРМИНОВ КАТЕГОРИЧЕСКОГО СИЛЛОГИЗМА

- ПЕРВОЕ ПРАВИЛО - В СИЛЛОГИЗМЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ТОЛЬКО ТРИ ТЕРМИНА (МЕНЬШИЙ, БОЛЬШИЙ, СРЕДНИЙ).
- ВТОРОЕ ПРАВИЛО - СРЕДНИЙ ТЕРМИН ДОЛЖЕН БЫТЬ РАСПРЕДЕЛЕН, ТО ЕСТЬ ВЗЯТ В ПОЛНОМ ОБЪЕМЕ, ХОТЯ БЫ В ОДНОЙ ИЗ ПОСЫЛОК.
- ТРЕТЬЕ ПРАВИЛО - ТЕРМИН, НЕ РАСПРЕДЕЛЕННЫЙ В ПОСЫЛКАХ, НЕ МОЖЕТ БЫТЬ РАСПРЕДЕЛЕН И В ЗАКЛЮЧЕНИИ.



ПРАВИЛА ПОСЫЛОК КАТЕГОРИЧЕСКОГО СИЛЛОГИЗМА

- ПЕРВОЕ ПРАВИЛО – ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ ОДНА ИЗ ПОСЫЛОК ДОЛЖНА БЫТЬ ОБЩИМ СУЖДЕНИЕМ.
- ВТОРОЕ ПРАВИЛО - ЕСЛИ ОДНА ИЗ ПОСЫЛОК ЧАСТНАЯ, ТО И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЧАСТНЫМ.
- ТРЕТЬЕ ПРАВИЛО – ПО КРАЙНЕЙ МЕРЕ ОДНА ИЗ ПОСЫЛОК ДОЛЖНА БЫТЬ УТВЕРДИТЕЛЬНОЙ.
- ЧЕТВЕРТОЕ ПРАВИЛО - ЕСЛИ ОДНА ИЗ ПОСЫЛОК ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ, ТО И ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ.



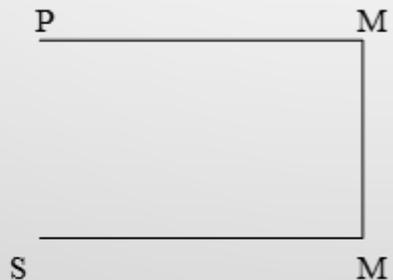
ПРАВИЛА ПЕРВОЙ ФИГУРЫ:

- 1) БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА ДОЛЖНА БЫТЬ ОБЩИМ СУЖДЕНИЕМ (ЕДИНИЧНОЕ СУЖДЕНИЕ ОБЫЧНО ОТОЖДЕСТВЛЯЕТСЯ С ОБЩИМ);
- 2) МЕНЬШАЯ ПОСЫЛКА ДОЛЖНА БЫТЬ УТВЕРДИТЕЛЬНЫМ СУЖДЕНИЕМ.
- НАПРИМЕР: ВСЕ СТУДЕНТЫ НАШЕЙ ГРУППЫ (M) ЯВЛЯЮТСЯ СПОРТСМЕНАМИ (P).
- ВСЕ, КТО НА СЕГОДНЯШНЕМ МИТИНГЕ СТОИТ В ПЕРВОМ РЯДУ (S) - СТУДЕНТЫ НАШЕЙ ГРУППЫ (M)
- ВСЕ, КТО НА СЕГОДНЯШНЕМ МИТИНГЕ СТОИТ В ПЕРВОМ РЯДУ (S) – СПОРТСМЕНЫ (P).



ПРАВИЛА ВТОРОЙ ФИГУРЫ

- 1) БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА ДОЛЖНА БЫТЬ ОБЩИМ СУЖДЕНИЕМ;
- 2) ОДНА ИЗ ПОСЫЛОК ДОЛЖНА БЫТЬ ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ СУЖДЕНИЕМ.
- НАПРИМЕР: ни один студент нашей группы (P) не является иностранцем (M).
- НЕКОТОРЫЕ СТУДЕНТЫ НАШЕГО КУРСА (S) ЯВЛЯЮТСЯ ИНОСТРАНЦАМИ (M).
- НЕКОТОРЫЕ СТУДЕНТЫ НАШЕГО КУРСА (S) НЕ ЯВЛЯЮТСЯ СТУДЕНТАМИ НАШЕЙ ГРУППЫ (P).



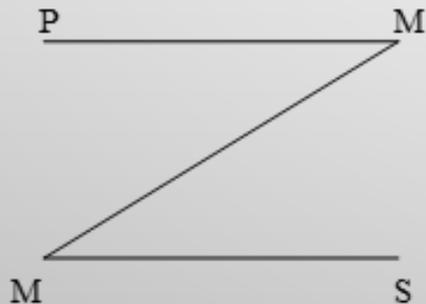
ПРАВИЛА ТРЕТЬЕЙ ФИГУРЫ

- 1) МЕНЬШАЯ ПОСЫЛКА ДОЛЖНА БЫТЬ УТВЕРДИТЕЛЬНЫМ СУЖДЕНИЕМ;
- 2) ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЧАСТНЫМ СУЖДЕНИЕМ.
- НАПРИМЕР: ВСЕ СТУДЕНТЫ НАШЕЙ ГРУППЫ (M) – БУДУЩИЕ ЭКОНОМИСТЫ (P)
- ВСЕ СТУДЕНТЫ НАШЕЙ ГРУППЫ (M) ПИШУТ КУРСОВЫЕ РАБОТЫ (S)
- НЕКОТОРЫЕ ИЗ ТЕХ, КТО ПИШЕТ КУРСОВЫЕ РАБОТЫ (S) – БУДУЩИЕ ЭКОНОМИСТЫ (P).



ПРАВИЛА ЧЕТВЕРТОЙ ФИГУРЫ

- 1) ЕСЛИ БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА ЯВЛЯЕТСЯ УТВЕРДИТЕЛЬНОЙ, ТО МЕНЬШАЯ ПОСЫЛКА ДОЛЖНА БЫТЬ ОБЩЕЙ
- 2) ЕСЛИ ОДНА ИЗ ПОСЫЛОК ОТРИЦАТЕЛЬНАЯ, ТО БОЛЬШАЯ ПОСЫЛКА ДОЛЖНА БЫТЬ ОБЩЕЙ.
- НАПРИМЕР: НЕКОТОРЫЕ МОСКВИЧИ ЯВЛЯЮТСЯ СТУДЕНТАМИ НАШЕЙ ГРУППЫ.
- ВСЕ СТУДЕНТЫ НАШЕЙ ГРУППЫ ИЗУЧАЮТ ЛОГИКУ
- НЕКОТОРЫЕ ИЗ ТЕХ, КТО ИЗУЧАЕТ ЛОГИКУ, ЯВЛЯЕТСЯ МОСКВИЧАМИ



ЛЕКЦИЯ 2.2

- 1. ЛОГИКА ПРОЦЕССА ИССЛЕДОВАНИЯ.
- 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.
ЭТАПЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ СОДЕРЖАНИЕ.
- 3. ФОРМЫ РАЗВИТИЯ ЗНАНИЯ (ПРОБЛЕМА, ГИПОТЕЗА, ТЕОРИЯ)
- 4. НОРМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

ДВА УРОВНЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. ЭМПИРИЧЕСКИЙ: ЦЕЛЬ – ПОЛУЧЕНИЕ И ПЕРВИЧНАЯ ОБРАБОТКА ИСХОДНОГО ФАКТИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛА (ФАКТЫ)
- 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ: ЦЕЛЬ – ГЛУБОКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОВ, ПРОНИКНОВЕНИЕ В СУЩНОСТЬ ИССЛЕДУЕМЫХ ЯВЛЕНИЙ, ПОЗНАНИЕ И ФОРМУЛИРОВАНИЕ В КАЧЕСТВЕННОЙ И КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ФОРМЕ ЗАКОНОВ, ТО ЕСТЬ ОБЪЯСНЕНИЕ ЯВЛЕНИЙ (ПРОБЛЕМА, ГИПОТЕЗА, ТЕОРИЯ)

ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- ЗАМЫСЕЛ ИССЛЕДОВАНИЯ – ЭТО
ОСНОВНАЯ ИДЕЯ, КОТОРАЯ СВЯЗЫВАЕТ
ВОЕДИНО ВСЕ СТРУКТУРНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ
МЕТОДИКИ, ОПРЕДЕЛЯЕТ ПОРЯДОК
ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ, ЕГО
ЭТАПЫ.

ПЕРВЫЙ ЭТАП НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. ВЫБОР ПРОБЛЕМЫ И ТЕМЫ
- 2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЪЕКТА И ПРЕДМЕТА
- 3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ
- 4. РАЗРАБОТКА ГИПОТЕЗЫ

ВТОРОЙ ЭТАП НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. ВЫБОР МЕТОДОВ И РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ
- 2. ПРОВЕРКА ГИПОТЕЗЫ
- 3. НЕПОСРЕДСТВЕННО ИССЛЕДОВАНИЕ
- 4. ФОРМУЛИРОВАНИЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДОВ, ИХ АПРОБИРОВАНИЕ, УТОЧНЕНИЕ
- 5. ОБОСНОВАНИЕ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫХ ВЫВОДОВ И ПРАКТИЧЕСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЙ

ТРЕТИЙ ЭТАП НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1. ВНЕДРЕНИЕ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В ПРАКТИКУ
- 2. ЛИТЕРАТУРНОЕ ОФОРМЛЕНИЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

ЧТО ТАКОЕ НАУЧНЫЙ ФАКТ?

- ФАКТ (ОТ ЛАТ. FACTUM – СДЕЛАННОЕ, СОВЕРШИВШЕЕСЯ) – 1) СИНОНИМ ПОНЯТИЙ ИСТИНА, СОБЫТИЕ, РЕЗУЛЬТАТ; НЕЧТО РЕАЛЬНОЕ В ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ ВЫМЫШЛЕННОМУ; КОНКРЕТНОЕ, ЕДИНИЧНОЕ В ОТЛИЧИЕ ОТ АБСТРАКТНОГО И ОБЩЕГО; 2) В ФИЛОСОФИИ НАУКИ – ОСОБОГО РОДА ПРЕДЛОЖЕНИЯ, ФИКСИРУЮЩИЕ ЭМПИРИЧЕСКОЕ ЗНАНИЕ. КАК ФОРМА ЭМПИРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ ФАКТ ПРОТИВОПОСТАВЛЯЕТСЯ ТЕОРИИ ИЛИ ГИПОТЕЗЕ.
- В НАУЧНОМ ПОЗНАНИИ СОВОКУПНОСТЬ ФАКТОВ ОБРАЗУЕТ ЭМПИРИЧЕСКУЮ ОСНОВУ ДЛЯ ВЫДВИЖЕНИЯ ГИПОТЕЗ И СОЗДАНИЯ ТЕОРИЙ.

- ФАКТ НАУЧНЫЙ – ФОРМА НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, В КОТОРОЙ ФИКСИРУЕТСЯ НЕКОТОРОЕ КОНКРЕТНОЕ ЯВЛЕНИЕ, СОБЫТИЕ. СОБЫТИЕ СОСТАВЛЯЕТ ОБЪЕКТИВНУЮ ОСНОВУ ФАКТА. СУБЪЕКТИВНОЙ ЕГО СТОРОНОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ УЧЁНОГО ПО ФИКСАЦИИ, ОПИСАНИЮ СОБЫТИЙ. НАУЧНЫЙ ФАКТ ДОЛЖЕН УДОВЛЕТВОРЯТЬ СЛЕДУЮЩИМ ТРЕБОВАНИЯМ:
- 1) ОТНЕСЁННОСТЬ К ОПРЕДЕЛЕННОЙ ПРЕДМЕТНОЙ ОБЛАСТИ НАУКИ;
- 2) СОДЕРЖАТЕЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ФИКСАЦИИ СОБЫТИЯ;
- 3) УСРЕДНЁННОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ НАБЛЮДЕНИЙ И ИЗМЕРЕНИЙ;
- 4) ВОСПРОИЗВОДИМОСТЬ В НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДРУГИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ;
- 5) СООТНЕСЁННОСТЬ С НЕКОТОРОЙ СОВОКУПНОСТЬЮ, СИСТЕМОЙ РОДСТВЕННЫХ ИЛИ СХОЖИХ ФАКТОВ.

ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНОМУ ФАКТУ

ПРОБЛЕМА И ТЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ

- ПРОБЛЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИНИМАЕТСЯ КАК КАТЕГОРИЯ, ОЗНАЧАЮЩАЯ НЕЧТО НЕИЗВЕСТНОЕ В НАУКЕ, КОТОРОЕ ПРЕДСТОИТ ОТКРЫТЬ, ДОКАЗАТЬ.
- ТЕМА – В НЕЙ ОТРАЖАЕТСЯ ПРОБЛЕМА В ЕЕ ХАРАКТЕРНЫХ ЧЕРТАХ. УДАЧНАЯ, ЧЕТКАЯ В СМЫСЛОВОМ ОТНОШЕНИИ ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ УТОЧНЯЕТ ПРОБЛЕМУ, ОЧЕРЧИВАЕТ РАМКИ ИССЛЕДОВАНИЯ, КОНКРЕТИЗИРУЕТ ОСНОВНОЙ ЗАМЫСЕЛ, СОЗДАВАЯ ТЕМ САМЫМ ПРЕДПОСЫЛКИ УСПЕХА РАБОТЫ В ЦЕЛОМ.

- ОБЪЕКТ – ЭТО СОВОКУПНОСТЬ СВЯЗЕЙ, ОТНОШЕНИЙ И СВОЙСТВ, КОТОРАЯ СУЩЕСТВУЕТ ОБЪЕКТИВНО В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ И СЛУЖИТ ИСТОЧНИКОМ НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЯ ИНФОРМАЦИИ.
- ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ БОЛЕЕ КОНКРЕТЕН И ВКЛЮЧАЕТ ТОЛЬКО ТЕ СВЯЗИ И ОТНОШЕНИЯ, КОТОРЫЕ ПОДЛЕЖАТ НЕПОСРЕДСТВЕННОМУ ИЗУЧЕНИЮ В ДАННОЙ РАБОТЕ, УСТАНОВЛИВАЮТ ГРАНИЦЫ НАУЧНОГО ПОИСКА. В КАЖДОМ ОБЪЕКТЕ МОЖНО ВЫДЕЛИТЬ НЕСКОЛЬКО ПРЕДМЕТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

**ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ
ИССЛЕДОВАНИЯ**

ЧТО ТАКОЕ ПРОБЛЕМА?

- ПРОБЛЕМАМИ НАЗЫВАЮТ ВАЖНЫЕ В ПРАКТИЧЕСКОМ ИЛИ ТЕОРЕТИЧЕСКОМ ОТНОШЕНИИ ЗАДАЧИ, СПОСОБЫ РЕШЕНИЯ КОТОРЫХ НЕИЗВЕСТНЫ ИЛИ ИЗВЕСТНЫ НЕ ПОЛНОСТЬЮ.
- ПРОБЛЕМЫ БЫВАЮТ:
 - 1. РАЗВИТЫМИ
 - 2. НЕРАЗВИТЫМИ

ЧТО ТАКОЕ НЕРАЗВИТАЯ ПРОБЛЕМА?

- НЕРАЗВИТАЯ ПРОБЛЕМА – ЭТО ЗАДАЧА, КОТОРАЯ ХАРАКТЕРИЗУЕТСЯ ЧЕРТАМИ:
- НЕСТАНДАРТНАЯ ЗАДАЧА;
- ЗАДАЧА ВОЗНИКЛА НА БАЗЕ ОПРЕДЕЛЕННОГО ЗНАНИЯ КАК ЗАКОНОМЕРНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ПРОЦЕССА ПОЗНАНИЯ;
- ЗАДАЧА, РЕШЕНИЕ КОТОРОЙ НАПРАВЛЕНО НА УСТРАНЕНИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ, ВОЗНИКШЕГО В ПОЗНАНИИ;
- ЗАДАЧА, ПУТЕЙ РЕШЕНИЯ КОТОРОЙ НЕ ВИДНО.

ЧТО ТАКОЕ РАЗВИТАЯ ПРОБЛЕМА?

- ЕСЛИ ЕСТЬ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ КОНКРЕТНЫЕ УКАЗАНИЯ НА ПУТИ РЕШЕНИЯ, ПРОБЛЕМА НАЗЫВАЕТСЯ РАЗВИТОЙ.
- РАЗВИТАЯ ПРОБЛЕМА – ЭТО ЗНАНИЕ О НЕКОТОРОМ ЗНАНИИ, ДОПОЛНЕННОЕ БОЛЕЕ ИЛИ МЕНЕЕ КОНКРЕТНЫМ УКАЗАНИЕМ ПУТЕЙ УСТРАНЕНИЯ ЭТОГО НЕЗНАНИЯ.

ЧТО ТАКОЕ ГИПОТЕЗА?

- ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ, ПОЗВОЛЯЮЩИЕ РАЗРАБОТАТЬ ПЛАН ИССЛЕДОВАНИЯ, НАЗЫВАЮТСЯ ГИПОТЕЗАМИ.
- 2 СМЫСЛА ГИПОТЕЗЫ:
 - 1) ОСОБОГО РОДА ЗНАНИЕ – ОБОСНОВАННОЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ О ПРИЧИНАХ ЯВЛЕНИЯ
 - 2) ОСОБЫЙ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ ЗНАНИЯ – СЛОЖНЫЙ ПРОЦЕСС ПОЗНАНИЯ, ВЫДВИЖЕНИЯ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ, ОБОСНОВАНИЯ, ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИЛИ ОПРОВЕРЖЕНИЯ.

ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ГИПОТЕЗЕ

- ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ЛОГИЧЕСКИ НЕПРОТИВОРЕЧИВЫМ И НЕ ДОЛЖНО ПРОТИВОРЕЧИТЬ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫМ ПОЛОЖЕНИЯМ НАУКИ.
- ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРИНЦИПИАЛЬНО ПРОВЕРЯЕМЫМ.
- ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ НЕ ДОЛЖНО ПРОТИВОРЕЧИТЬ РАНЕЕ УСТАНОВЛЕННЫМ ФАКТАМ, ДЛЯ ОБЪЯСНЕНИЯ КОТОРЫХ ОНО НЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНО
- ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ПРИЛОЖИМО К ВОЗМОЖНО БОЛЕЕ ШИРОКОМУ КРУГУ ЯВЛЕНИЙ.

ЧТО ТАКОЕ ТЕОРИЯ?

- ТЕОРИЯ – ЭТО ДОСТОВЕРНОЕ ЗНАНИЕ ОБ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ОБЛАСТИ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ, ПРЕДСТАВЛЯЮЩЕЕ СОБОЙ СИСТЕМУ ПОНЯТИЙ И УТВЕРЖДЕНИЙ И ПОЗВОЛЯЮЩЕЕ ОБЪЯСНИТЬ И ПРЕДСКАЗАТЬ ЯВЛЕНИЯ ИЗ ДАННОЙ ОБЛАСТИ.
- ПРИНИМАЯ ДОСТОВЕРНОСТЬ (ОБОСНОВАННОСТЬ) ЗА ОТЛИЧИТЕЛЬНУЮ ЧЕРТУ ТЕОРИИ, МЫ СТРЕМИМСЯ ОТДЕЛИТЬ ЭТОТ ВИД ЗНАНИЯ ОТ ГИПОТЕЗЫ.

ЧТО ТАКОЕ МЕТОДИКА?

- МЕТОДИКА – СОВОКУПНОСТЬ ПРИЕМОВ, СПОСОБОВ ИССЛЕДОВАНИЯ, ПОРЯДОК ИХ ПРИМЕНЕНИЯ И ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПОЛУЧЕННЫХ С ИХ ПОМОЩЬЮ РЕЗУЛЬТАТОВ.

- 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ, КОНЦЕПЦИЯ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРОЙ СТРОИТСЯ ВСЯ МЕТОДИКА
- 2. ИССЛЕДУЕМЫЕ ЯВЛЕНИЯ, ПРОЦЕССЫ, ПРИЗНАКИ, ПАРАМЕТРЫ
- 3. СУБОРДИНАЦИОННЫЕ И КООРДИНАЦИОННЫЕ СВЯЗИ И ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ НИМИ
- 4. СОВОКУПНОСТЬ ПРИМЕНЯЕМЫХ МЕТОДОВ, ИХ СУБОРДИНАЦИЯ И КООРДИНАЦИЯ
- 5. ПОРЯДОК ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДОВ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРИЕМОВ
- 6. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ И ТЕХНИКА ОБОБЩЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ
- 7. СОСТАВ, РОЛЬ И МЕСТО ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЗАМЫСЛА

ОБЩАЯ СТРУКТУРА МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- ПО МНЕНИЮ РОБЕРТА МЕРТОНА, ЭТОС НАУКИ ОБРАЗУЮТ 4 ИМПЕРАТИВА:
- 1. УНИВЕРСАЛИЗМ - ОЦЕНКА ЛЮБОЙ НАУЧНОЙ ИДЕИ ИЛИ ГИПОТЕЗЫ ЗАВИСИТ ТОЛЬКО ОТ ЕЁ СОДЕРЖАНИЯ И НЕ ЗАВИСИТ, НАПРИМЕР, ОТ НАЦИОНАЛЬНОСТИ ИЛИ НАУЧНОГО СТАТУСА АВТОРА (АВТОРОВ) ;
- 2. «КОММУНИЗМ» - ОТКРЫТОСТЬ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ДЛЯ НАУЧНОГО СООБЩЕСТВА.
- 3. БЕСКОРЫСТНОСТЬ - ИССЛЕДОВАТЕЛЬ НЕ ДОЛЖЕН СТРЕМИТСЯ К ПОЛУЧЕНИЮ КАКОЙ-ТО ЛИЧНОЙ ВЫГОДЫ, КРОМЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ ОТ РЕШЕНИЯ НАУЧНОЙ ПРОБЛЕМЫ.
- 4. ОРГАНИЗОВАННЫЙ СКЕПТИЦИЗМ - УЧЁНЫЕ ДОЛЖНЫ КРИТИЧНО ОТНОСИТЬСЯ КАК К СОБСТВЕННЫМ ИДЕЯМ, ТАК И К ИДЕЯМ, ВЫДВИГАЮЩИМСЯ ИХ КОЛЛЕГАМИ.

НОРМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- «ЭТИ ИМПЕРАТИВЫ, ПЕРЕДАВАЕМЫЕ НАСТАВЛЕНИЕМ И ПРИМЕРОМ И ПОДДЕРЖИВАЕМЫЕ САНКЦИЯМИ, В РАЗЛИЧНЫХ СТЕПЕНЯХ ИНТЕРНАЛИЗИРУЮТСЯ УЧЁНЫМ, ФОРМИРУЯ ТЕМ САМЫМ ЕГО НАУЧНУЮ СОВЕСТЬ ИЛИ, ЕСЛИ КТО-ТО ПРЕДПОЧИТАЕТ ЭТО НОВОМОДНОЕ ВЫРАЖЕНИЕ, ЕГО СУПЕРЭГО. ХОТЯ ЭТОС НАУКИ НЕ КОДИФИЦИРОВАН, ЕГО МОЖНО ВЫВЕСТИ ИЗ ТОГО МОРАЛЬНОГО КОНСЕНСУСА УЧЕНЫХ, КОТОРЫЙ НАХОДИТ ВЫРАЖЕНИЕ В ОБЫЧНОЙ НАУЧНОЙ ПРАКТИКЕ, В БЕСЧИСЛЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ НАУЧНОГО ДУХА И В МОРАЛЬНОМ НЕГОДОВАНИИ, НАПРАВЛЕННОМ НА НАРУШЕНИЯ ЭТОГО ЭТОСА».

- ИСТОЧНИК: РОБЕРТ МЕРТОН, СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, М., «АСТ», 2006 г.
НОРМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

- АКАДЕМИК И.П. ПАВЛОВ К ВЕДУЩИМ КАЧЕСТВАМ ЛИЧНОСТИ УЧЕНОГО-ИССЛЕДОВАТЕЛЯ ОТНОСИЛ:
 - НАУЧНУЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ;
 - ПРОЧНОСТЬ ПОЗНАНИЯ АЗОВ НАУКИ И СТРЕМЛЕНИЕ ОТ НИХ К ВЕРШИНАМ ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЗНАНИЙ;
 - СДЕРЖАННОСТЬ, ТЕРПЕНИЕ;
 - ГОТОВНОСТЬ И УМЕНИЕ ДЕЛАТЬ ЧЕРНОВУЮ РАБОТУ;
 - УМЕНИЕ ТЕРПЕЛИВО НАКАПЛИВАТЬ ФАКТЫ;
 - НАУЧНУЮ СКРОМНОСТЬ;
 - ГОТОВНОСТЬ ОТДАТЬ НАУКЕ ВСЮ ЖИЗНЬ.

НОРМЫ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ