



Параллельное расследование

Пошивалов Владимир
к заседанию СНК УПП 22.04



Концепция состязательного судопроизводства





Концепция состязательного судопроизводства





При всяком уголовном преследовании обвиняемый имеет право на скорый и публичный суд беспристрастных присяжных того штата и округа, ранее установленного законом, где было совершено преступление; обвиняемый имеет право быть осведомленным о сущности и основаниях обвинения, право на очную ставку со свидетелями, дающими показания против него, **право на принудительный вызов свидетелей со своей стороны и на помощь адвоката для своей защиты.**



Powel v. Alabama, 287 U.S. 45 (1932):

«в делах, где подсудимому угрожает смертная казнь, а сам подсудимый не может адекватно защищать себя из-за необразованности, слабоумия, неграмотности и прочих подобных обстоятельств суд обязан назначить ему адвоката, независимо от его желания»

Johnson v. Zerbst, 304 U.S. 458 (1938):

«во всех делах, рассматриваемых федеральными судами, суд должен предоставлять адвоката подсудимым, которые не могут себе позволить нанять адвоката»

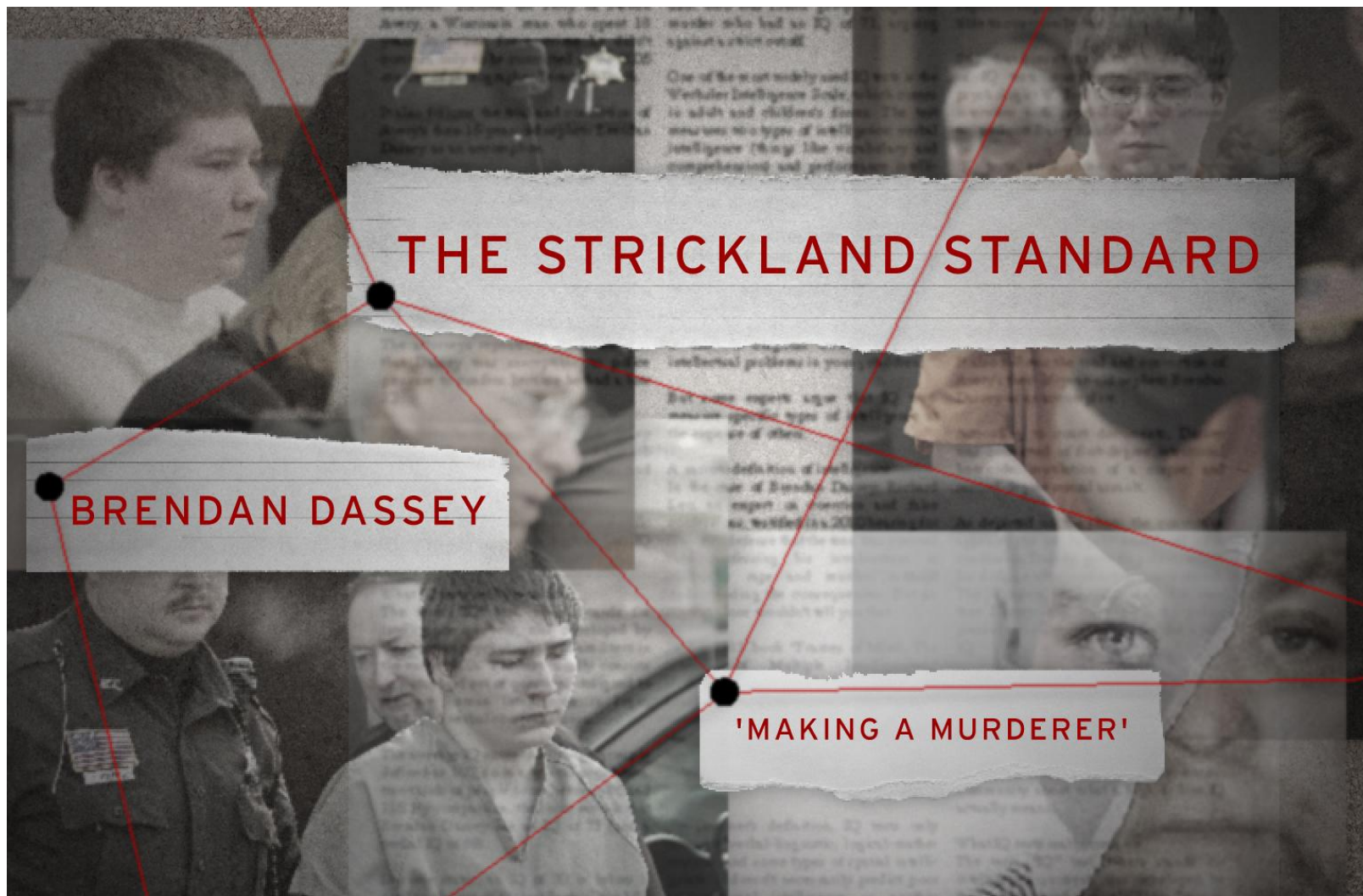
Hamilton v. Alabama, 368 U.S. 52 (1961) – право на бесплатного адвоката было расширено на все дела, где подсудимому угрожает смертная казнь

Argersinger v. Hamlin, 407 U.S. 25 (1972) – право распространено на любое дело, наказанием за которое может быть лишение свободы

Alabama v. Shelton, 535 U.S. 654 (2002) – условный приговор, который может привести к лишению свободы, не может быть назначен, если у обвиняемого не было адвоката в суде.



Strickland v. Washington, 466 U.S. 668 (1984):





Rompilla v. Beard. 545 U.S. 374 (2005) – подробный обзор материалов дела
Hinton v. Alabama. 134 S. Ct. 1081 (2014) – запрос для финансирования
защиты и ее расследования

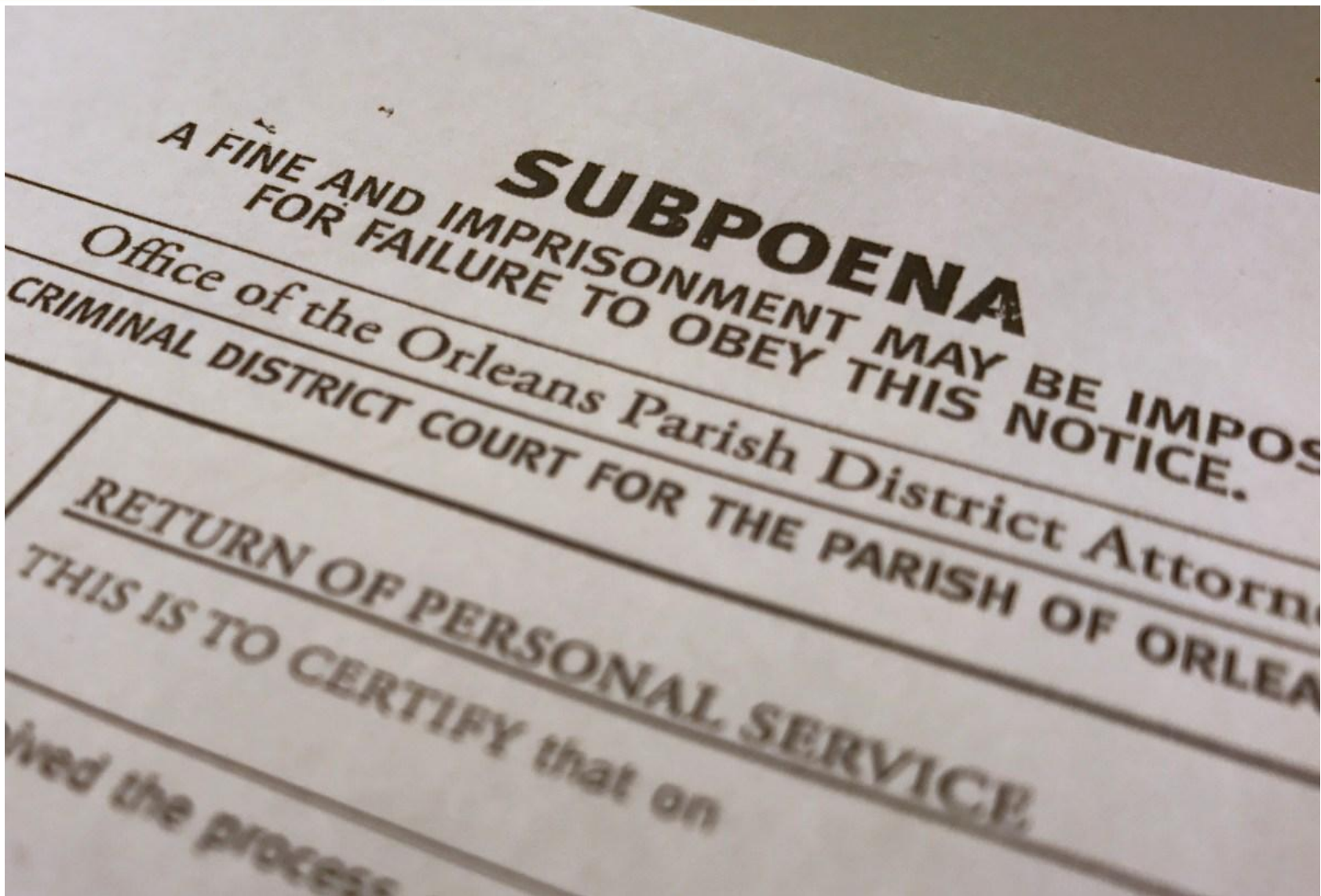
Стандарт уголовного правосудия:

Обязанность расследовать дела (4-4.1 (a))

Запрет неэтичных и незаконных способ расследования (4-4.2)

Опрос всех свидетелей (4-4.3)

Уважение независимости эксперта (4-4.4 (d))





Спасибо за внимание!