

Этика - философское учение о
морали и нравственности.
Основные этические проблемы
и концепции.

Подготовлена:
Иванченко Андрей Алексеевич,
кафедра истории медицины и биоэтики

- Этика как наука о морали и «практическая философия»
- Проблема этических оснований. Гильотина Юма.
- Этика добродетели и ее исторические этапы: Сократ, Платон, Аристотель, Эпикур, христианская этика.
- Проблема теодицеи.
- Утилитаризм в этике (Дж. Бентам, Д.С. Миль)
- Деонтологическая теория И. Канта. Категорический императив.
- А. Макинтайр. Несоизмеримость этических принципов и возвращение к этике добродетели.

- Этика – философское учение о нравственности и морали.
- Другими словами, это система непротиворечивых суждений об основаниях, смысле и назначении морали.

- Как философия морали этика является составной частью **практической философии**.
- Теоретическая философия – о *сущем*, практическая – о *должном*.
- Помимо этики, практическая философия включает в себя политическую философию и философию права.

И. Кант проводит разграничение морали (сферы внутреннего принуждения) и права (сферы внешнего принуждения).

Слова «нравственность», «мораль», «этика», возникшие в трех разных языках, близки по смыслу.

Слово «этика» происходит от греч. *ethos* – нрав, характер, обычай. Для точного перевода аристотелевского понятия этического с греческого языка на латинский Цицерон сконструировал термин «*moralis*» (моральный). Он образовал его от слова «*mos*» (*mores* – мн. число) – латинского аналога греческого «этнос», означавшего характер, темперамент, моду, покрой одежды, обычай. «Нравственность» – русское слово, происходящее от корня «нрав». Оно впервые попало в словарь русского языка в XVIII столетии и стало употребляться наряду со словами «этика» и «мораль» как их синоним.



Подходы в этике.

- Нормативная этика.
- *Общая нормативная этика* пытается ответить на вопрос «Какие принципы человеческого поведения заслуживают морального одобрения и на каких основаниях».
- *Прикладная нормативная этика* имеет целью решение частных моральных проблем (например, оправданы ли в моральном отношении аборты?)

Ненормативная этика

- Дескриптивная этика (описание фактически существующих моральных взглядов, попытки их объяснения)
- Метаэтика (анализ языка, концептов, мышления и целей этики).
- Они не пытаются давать предписывающих принципов и установок.

- Почему существует мораль?
- Почему люди поступают хорошо и что это значит?
- Как различить «добро» и «зло»?
- Возможно ли общее основание как фундамент некоей общечеловеческой морали?
- Как избежать этического релятивизма?
- Возможно ли вообще какое-либо рациональное обоснование морали?

Этика добродетели

В античной этике добродетели – свойства характера человека, ведущие его к Благу. Сократ сводил к знанию и оптимистически верил, что всякий может стать добродетельным, раз он будет знать, в чем состоит добро. Всякое зло возникает лишь из незнания добра, – никто не зол по природе и добровольно. В этих философских воззрениях Сократа совмещались психологический детерминизм (неизбежность перехода знания в действие, обусловленность поступков знанием) с идеей свободного, творческого развития духа через приобретение и выработку знания. Все 4 традиционные добродетели греков: мудрость, храбрость, умеренность и справедливость – Сократ сводил к одной – к мудрости.

По Платону, добродетели опираются на свойства души: мудрость — на разум, мужество — на волю, умеренность — на преодоление чувственности.

Справедливость является сочетанием трёх предшествующих добродетелей. Платон считает, что каждое сословие имеет свою добродетель: у философов — мудрость; у правителей - справедливость; у воинов — мужество; у земледельцев и ремесленников — умеренность.

Аристотель различал добродетели воли (этические) и добродетели ума (дианоэтические) и напрямую связывал добродетель со счастьем, заметив в добродетели не только путь к счастью, но и важную часть самого счастья. Аристотель считает, что неразумная, чувственная часть души послушна её разумной части так же, как ребёнок послушен отцу.

Эпикур, полагая наслаждение “началом и целью блаженной жизни”, связывает понятие добродетели с понятием средств достижений этой цели.

Особое место среди добродетелей Эпикур отводит справедливости и мудрости.

Смысл добродетелей — вести к наслаждению, способствовать достижению **атараксии**, т.е. безмятежно-спокойного и вместе с тем деятельного состояния души. Счастье вырастает из морального и физического здоровья. И, подобно Демокриту, Эпикур полагает, что не может быть счастливым тот, кто исполнен ложных страхов перед неведомым — страха перед богами и боязни смерти. От того и другого избавляет мудрость, потому-то она и есть высшая из добродетелей.

В христианской (католической) этике фокусируется внимание на «**трех добродетелях**» (Вера, Надежда, Любовь), поставленных в контекст **спасения** человека в богословском смысле; наряду с теологическими здесь рассматриваются и четыре т. н. «**кардинальные добродетели**» (мужество, умеренность, справедливость, благоразумие) ; все они в своей совокупности составляют «**семь католических добродетелей**».

Более поздний список семи добродетелей, противостоящих семи «коренным грехам»

- Целомудрие (лат. *Castitas*)
- Умеренность (лат. *Temperantia*)
- Любовь (лат. *Caritas*)
- Усердие (лат. *Industria*)
- Терпение (лат. *Patientia*)
- Доброта (лат. *Humanitas*)
- Смирение (лат. *Humilitas*)

ТЕОДИЦЕЯ (от греч, theos - Бог и dike - справедливость) - оправдание Бога, попытка примирить существование зла и несовершенства в мире с благостью, премудростью, всемогуществом и правосудием Творца. Стремясь доказать абсолютность добра и относительность зла, теодицея объясняет несовершенство мира или последствием человеческой свободы и грехопадения, или особым промыслом Божьим, ведущим человека к спасению. Термин «теодицея» введен Г. В. Лейбницем, объяснявшим зло как необходимую ступень разнообразия совершенства в предустановленной гармонии мира.

Проблема рационального обоснования этических норм.

«Гильотина Юма»

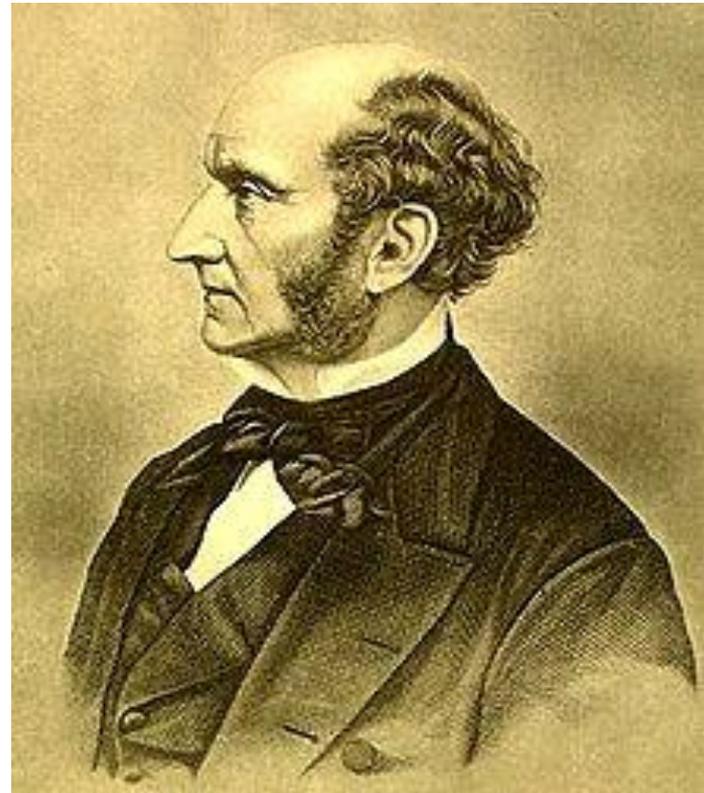
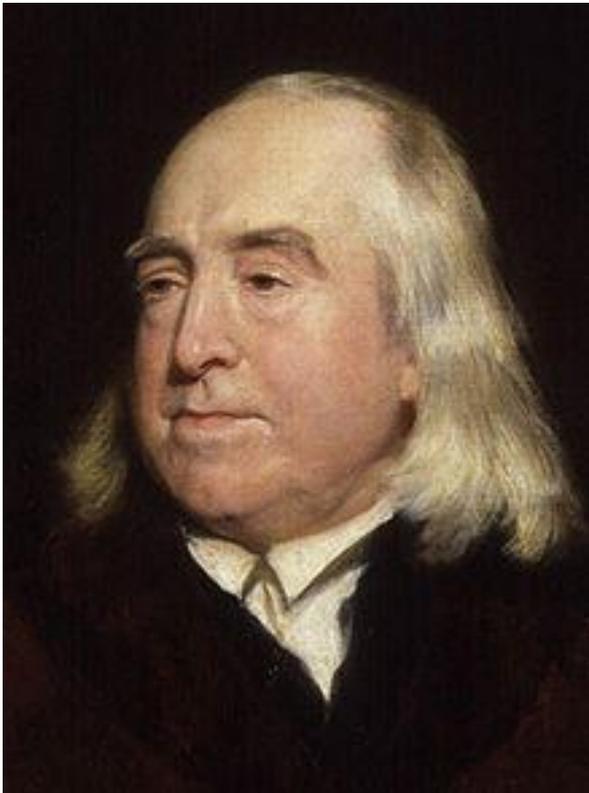


Дэвид Юм (1711-1776)

Как отметил Юм, авторы всех известных ему этических теорий в своих рассуждениях постоянно и незаметно для себя переходят от предложений со связкой «есть» (is) к предложениям со связкой «должно» (ought), не указывая оснований такого перехода; поскольку это «должное» выражает некоторое новое отношение, остается непонятным, каким образом оно могло быть дедуцировано из других, совершенно отличных от него отношений. Юм выразил уверенность, что простой «акт внимания» к этой проблеме «опроверг бы все обычные этические системы» (Трактат о человеческой природе. М., 1995, с. 229–230).

Утилитаризм

- Джереми Бентам (1748-1832)
- Джон Стюарт Милль (1806 -1873)



Утилитаризм – этическая теория, согласно которой правильным в моральном отношении поступком является действие, вызывающее наибольшее возможное благо (максимальную пользу). Другими словами – ведущее к наибольшему счастью наибольшего числа людей. («Принцип полезности»)

- Благо понимается в соответствии с установками **гедонизма** и **эвдемонизма**, т.е. как удовольствие и отсутствие страдания, или счастье.
- Утилитаризм - **консеквенциалистская** теория, т.е. оценивает нравственность любого поступка исключительно по его последствиям, по тому, приносит он кому-либо удовольствие или страдание. Важен не сам поступок, а лишь его последствия.

- Утилитаризм действия. Идея максимизации блага применяется к индивидуальным действиям в индивидуальных обстоятельствах.
- Утилитаризм правила. Идея максимизации блага применяется к общим практикам (правилам), а не индивидуальным действиям.

Этика «долга» Иммануила Канта
(1724-1804)
(деонтологическая теория)



- В отличии от утилитаризма, для деонтологической этики важны не последствия, а само действие, точнее, принципы, с которыми оно соотнобразуется.
- Нравственный поступок – поступок, исходящий из **воли** свободного (автономного) разумного существа в соответствии с априорным нравственным законом.

Категорический императив

- *«Поступай так, чтобы максима твоей воли могла бы быть всеобщим законом».*
- *«Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого так же как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству».*

- «Гипотетические» императивы говорят нам, что делать, если мы желаем вызвать определенные последствия.
- «Категорический» императив предписывает должествование без ссылки на какие-либо ожидаемые последствия.

Аласдер Макинтайр.
«После добродетели» (After Virtue) 1981 г.

Утилитаризм и
кантовский
автономизм
нерелевантны этике,
т.к. описывают
эгоистического
человека.
Необходим возврат к
этике добродетели.



Гертруда Элизабет Маргарет Энском (1919-2001)

«Современная моральная философия»



Именно с публикацией этой статьи связывают возрождение современной этики добродетели и в более широком масштабе — «аретический поворот» («aretic turn»), причем не только в этике, но и в других областях философии. Знаком этого поворота в моральной философии стало развитие теоретических подходов, которые переключают внимание с последствий поступков, а также с принципов, норм и правил на целостный характер человека, его совершенство и добродетели.

В центре «Современной моральной философии» — три главных тезиса. Во-первых, пока не существует философской психологии, предметом которой стало бы прояснение понятий действия, намерения, мотива, характера и т.п., занятия этикой не имеют смысла. Во-вторых, следует отказаться от понятия «морально должного» и связанных с ним понятий — моральной обязанности, правильного и неправильного в специфически моральном смысле слова, поскольку все они возникли в определенном контексте — в рамках этики божественного закона, и именно в этом контексте обрели свое значение, вне его они не просто бессмысленны, непонятны, но и разрушительны для морали. В-третьих, все различия и противоречия между известными английскими моральными философами необоснованно преувеличены, ибо в главном их позиции абсолютно одинаковы.

А главное — это утрата содержательного критерия морали, заданного иудейско-христианской этической традицией, при одновременном употреблении в качестве ключевых тех самых понятий долга, обязанности, правильного и пр. в специальном моральном значении, которые в действительности неотъемлемы от этой традиции и уместны лишь в ее контексте. Все три тезиса Энском глубоко связаны друг с другом, однако центральным, организующим вокруг другие, пожалуй, является именно второй тезис.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ