ГБОУ ШКОЛА № 500
ПУШКИНСКОГО РАЙОНА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Федеральный Государственный Образовательный СТАНДАРТ
ОСНОВНОЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Федеральный Государственный Образовательный СТАНДАРТ
СРЕДНЕЕ ОБЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ИЗМЕРЕНИЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА УРОВНЕ ООО И СОО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЦОС

ГЛОССАРИЙ

Метапредметные результаты - освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные и коммуникативные).

Индивидуальный итоговый проект - учебный проект, выполняемый обучающимися в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью демонстрации своих достижений в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и видов деятельности, способности проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность: учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую.

Цифровая образовательная среда (ЦОС) – это открытая совокупность информационных систем, предназначенных для обеспечения различных задач образовательного процесса

СИСТЕМА ОЦЕНКИ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЧЕРЕЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ ПРОЕКТ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ:

- ✔ кодификатор УУД, подлежащих замеру через индивидуальный итоговый проект;
- ✔ ресурсы цифровой образовательной среды, позволяющие обучающемуся вести работу над проектом, педагогу и обучающемуся – осуществлять самооценку, оценку и взаимодействие;
- ✔ методику оценки уровня сформированности метапредметных результатов обучающихся ФГОС ООО через оценку индивидуального итогового проекта;
- ✔ скрипт для автоматической обработки результатов.

В разработке системы оценки «Индивидуальных проектов» лежит идея совмещения текущей оценки по предмету учебного плана СОО «Индивидуальный проект», оценки индивидуального итогового проекта и измерения метапредметных результатов на уровне СОО

период	Объект оценки	Что позволяет сделать	1.Чем определяется? 2.Что подлежит оценке? 3. Какие данные в рамках ВСОКО позволяет получить? 4. Форма и место
I полугодие, 10 класс	Защита темы индивиду-ального проекта	Осмысленно определить и скорректировать тему, написать введение	1.Примерной ООП СОО 2.Актуальность проекта; положительные эффекты от реализации проекта, важные как для самого автора, так и для других людей; ресурсы (как материальные, так и нематериальные), необходимые для реализации проекта, возможные источники ресурсов; риски реализации проекта и сложности, которые ожидают обучающегося при реализации данного проекта. 3.Сформированность коммуникативных УУД 4.Публичная защита в рамках предмета и учебного времени
II полугодие, 10 класс	Работа над проектом	Изучить теоретические аспекты вопроса, написать 1 главу, составить библиографию	1.Примерной ООП СОО 2. Динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта 3.Сформированность регулятивных и познавательных УУД 4.Письменная работа в рамках предмета, учебного времени, процесса самообразования и устное собеседование

В разработке системы оценки «Индивидуальных проектов» лежит идея совмещения текущей оценки по предмету учебного плана СОО «Индивидуальный проект», оценки индивидуального итогового проекта и измерения метапредметных результатов на уровне СОО

период	Объект оценки	Что позволяет сделать	1.Чем определяется? 2.Что подлежит оценки? 3. Какие данные в рамках ВСОКО позволяет получить? 4. Форма и место
I полугодие, 11 класс	Работа над проектом	Выполнить практическую часть работы, написать 2 главу	1.Примерной ООП СОО 2. Динамика изменений, внесенных в проект от момента замысла (процедуры защиты проектной идеи) до воплощения; при этом должны учитываться целесообразность, уместность, полнота этих изменений, соотнесенные с сохранением исходного замысла проекта 3.Сформированность регулятивных и познавательных УУД 4.Письменная работа в рамках предмета, учебного времени, процесса самообразования и устное собеседование
II полугодие, 11 класс	Защита реализованного проекта	Представление реализованного проекта	1.Примерной ООП СОО 2.Тема и краткое описание сути проекта; актуальность проекта; положительные эффекты от реализации проекта, которые получат как сам автор, так и другие люди; Ресурсы (материальные и нематериальные), которые были привлечены для реализации проекта, а также источники этих ресурсов; ход реализации проекта; риски реализации проекта и сложности, которые обучающемуся удалось преодолеть в ходе его реализации. 3.Сформированность метапредметных результатов 4.Публичная защита в рамках предмета и учебного времени

ВЕСЬ УЧЕБНЫЙ МАТЕРИАЛ В РАМКАХ ПРЕДМЕТА «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ» ПОДЕЛЕН НА БЛОКИ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОБЯЗАТЕЛЬНОМУ ОЦЕНИВАНИЮ. ДЛЯ КАЖДОГО БЛОКА РАЗРАБОТАНА СВОЯ СИСТЕМА КРИТЕРИЕВ

Критерии оценивания защиты замысла

Ш К А Л А О Ц Е Н К И *письменной части проекта*			***Оценка***
Показатели	***Градация***	***Балл***	
1. Формулировка темы раскрывает проблему исследования.	Раскрывает полностью	*2*	
	Раскрывает частично	*1*	
	Формулировка темы не корректная	*0*	
2. Обоснованность актуальности темы – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность.	Обоснована; аргументы целесообразны	*2*	
	Обоснована; целесообразна часть аргументов	*1*	
	Не обоснована, аргументы отсутствуют	*0*	
3. Корректность определения объекта и предмета исследования.	Определены корректно	*2*	
	Определены частично	*1*	
	Не определены	*0*	
4. Сформированность гипотезы – четкость, доказательность, логичность.	Корректно сформулирована	*2*	
	Частично корректна	*1*	
	Гипотеза некорректна	*0*	
5. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме.	Конкретны, ясны, соответствуют	*2*	
	Неконкретны, неясны или не соответствуют	*1*	
	Цель и задачи не поставлены	*0*	
6. Обоснованность выбора методики работы – обеспечивает или нет достижение цели.	Целесообразна, обеспечивает	*2*	
	Частично обеспечивает	*1*	
	Явно нецелесообразна	*0*	

Оценка проекта.

Оценка "3" ("зачет") может быть поставлена за 6-7 баллов (50% -66% от максимального количества баллов).

Оценка "4" ("хорошо") может быть поставлена за 8-9 баллов (67% - 82% от максимального количества баллов).

Оценка "5" ("отлично") может быть поставлена за 10-12 баллов (более 83% от максимального количества баллов).

ШКАЛА ОЦЕНКИ ВЫСТУПЛЕНИЯ			**Оценка**
Показатели	***Градация***	***Балл***	
1. Структурированность(организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания. Включает в себя элементы: актуальность, гипотеза, цель, задачи.	Структурировано, обеспечивает	*2*	
	Структурировано, не обеспечивает	*1*	
	Не структурировано, не обеспечивает	*0*	
2. Культура выступления – чтение с листа или рассказ, обращённый к аудитории.	Рассказ без обращения к тексту	*2*	
	Рассказ с обращением тексту	*1*	
	Чтение с листа	*0*	
3. Актуальность проекта раскрыта и обоснована.	Актуальность проекта раскрыта и обоснована полностью	*2*	
	Актуальность проекта раскрыта и обоснована частично	*1*	
	Актуальность проекта не раскрыта	*0*	
4. Доступность сообщения о теме проекта, его цели, задачах.	Доступно без уточняющих вопросов	*2*	
	Доступно с уточняющими вопросами	*1*	
	Недоступно с уточняющими вопросами	*0*	
5. Доступность выбранных методов, необходимых для реализации проекта ресурсов, возможных источников ресурсов.	Доступность методов и ресурсов раскрыта полностью	*2*	
	Доступность методов и ресурсов раскрыта частично	*1*	
	Доступность методов и ресурсов не раскрыта	*0*	
6. Озвучены прогнозируемые результаты и риски в их реализации.	Озвучены полностью	*2*	
	Озвучены частично	*1*	
	Не озвучены	*0*	
7. Целесообразность, инструментальность, наглядность, уровень её использования.	Целесообразна	*2*	
	Целесообразность сомнительна	*1*	
	Не целесообразна	*0*	
8. Чёткость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения.	Все ответы чёткие, полные	*2*	
	Некоторые ответы нечёткие	*1*	
	Все ответы нечёткие/неполные	*0*	
9. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении.	Владеет свободно	*2*	
	Иногда был неточен, ошибался	*1*	
	Не владеет	*0*	
10. Культура дискуссии – умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопросы.	Ответил на все вопросы	*2*	
	Ответил на большую часть вопросов	*1*	
	не ответил на большую часть вопросов *0*.	*0*	

Оценка выступления.

Оценка "3" ("зачет") может быть поставлена за 10-12 баллов (50% -63% от максимального количества баллов).

Оценка "4" ("хорошо") может быть поставлена за 13-16 баллов (64% - 84% от максимального количества баллов).

Оценка "5" ("отлично") может быть поставлена за 17-20 баллов (более 85% от максимального количества баллов).

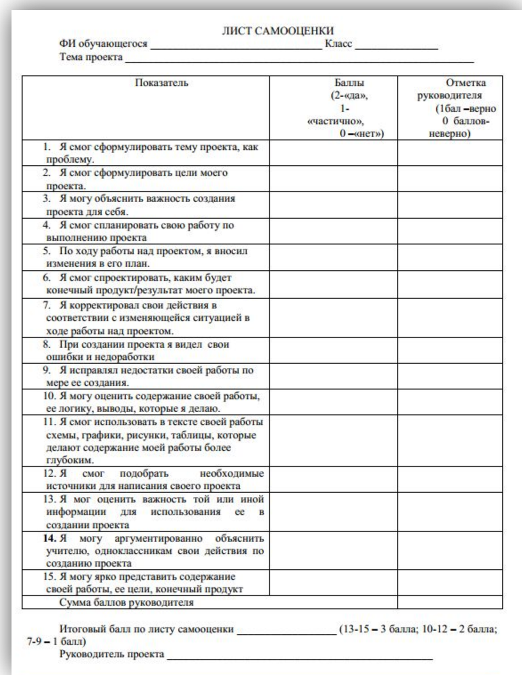
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ НА ОСНОВЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИТОГОВЫХ ПРОЕКТОВ ПОСТРОЕН НА ОСНОВЕ КОДИФИКАТОРА УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ (УУД)

Кодификатор УУД индивидуального итогового проекта

УУД		баллы
Регулятивные УУД		
1.1Умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.	1.1.1 Умение самостоятельно формулировать тему проекта	3
	1.1.2 Умение самостоятельно формулировать цели и задачи проекта	3
	1.1.3 Умение мотивировать свою деятельность	2
1.2. Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач.	1.2.1 Умение планировать работу по выполнению проекта (краткий план)	3
	1.2.2 Умение составлять план реализации проекта (содержательный план)	3
1.3. Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.	1.3.1 Умение вносить изменения в план проекта	2
	1.3.2 Умение самостоятельно спроектировать конечный продукт	3
	1.3.3 Умение самостоятельно изменять способы достижения результатов проекта, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в ходе работы над проектом	3
1.4 Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.	1.4.1. Умение самостоятельно находить свои ошибки и недоработки	2
	1.4.2 Умение самостоятельно исправлять недостатки своей работы по мере ее создания	3
1.5 Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности	1.5.1 Владение навыками самоконтроля	3
2. Познавательные УУД		
2.1 Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.	2.1.1 Умение подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства (НАЗВАНИЕ РАБОТЫ – АКТУАЛЬНОСТЬ – ЦЕЛЬ)	2
	2.1.2 Умение выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов (ТЕМА ПРОЕКТА – ЦЕЛЬ)	2
	2.1.3 Умение выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов (ЦЕЛЬ-ЗАДАЧИ)	2
	2.1.4 Умение подбирать источники, 2необходимые для решения поставленных задач.	
	2.1.5 Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления	2
	2.1.6 Умение строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям	2
	2.1.7 Умение излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи	2
	2.1.8 Умение делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными	2
2.2 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.	2.2 Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	2
Смысловое чтение.	2.3.1 Умение находить в тексте требуемую информацию в соответствии с целями своей деятельности.	2
3.Коммуникативные УУД		
3.1 Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.	3.1.1 Умение конструктивно сотрудничать	3
	3.1.2 Умение отвечать на вопросы, корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения	3
3.2 Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	3.2.1 Умение определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства (соответствие содержания доклада содержанию работы)	3
	3.2.2 Умение использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления.	3
	3.2.3 Умение представлять доклад (качество доклада)	3
	3.2.4 Умение соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей	3
	3.2.5 Умение использовать в ходе доклада невербальные средства или наглядные материалы	3
3.3 Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий.	3.3.1 Умение целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ	2
	3.3.2 Умение создавать письменные работы, согласно заявленным требованиям с использованием ИКТ-технологий	2
	3.3.3 Умение использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач	2
	3.3.4 Умение использовать информацию с учетом этических и правовых норм	2
	3.3.5 Умение создавать информационные ресурсы разного типа и для разных аудиторий, соблюдать правила информационной безопасности	3

ТАКОЙ ПОДХОД ЯВЛЯЕТСЯ УНИВЕРСАЛЬНЫМ, ПОЗВОЛЯЕТ ОПРЕДЕЛИТЬ УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИ СОЗДАНИИ ПРОЕКТА ЛЮБОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ (ИНФОРМАЦИОННОЙ; ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОЙ; ТВОРЧЕСКОЙ; СОЦИАЛЬНОЙ) И ЛЮБОГО ВИДА (СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ, ИНФОРМАЦИОННЫЙ, ТВОРЧЕСКИЙ, КОНСТРУКТОРСКИЙ ПРОЕКТ).

НА ОСНОВЕ КОДИФИКАТОРА УУД ИИП СОСТАВЛЕНЫ СЛЕДУЮЩИЕ ОЦЕНОЧНЫЕ ЛИСТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА, РАЗМЕЩЕННЫЕ В СЕТИ ДЛЯ РАБОТЫ ОН-ЛАЙН



ЛИСТ САМООЦЕНКИ

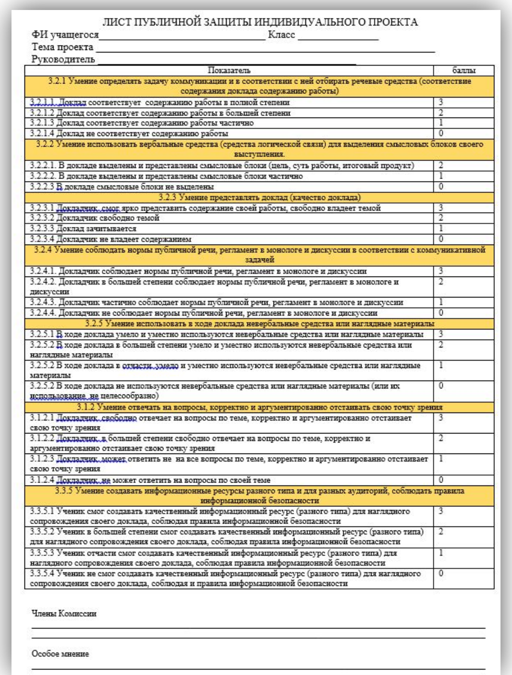
ФИ обучающегося ______________________ Класс ____________

Тема проекта ______________________

Показатель	Баллы (2-«да», 1-«частично», 0 –«нет»)	Отметка руководителя (1бал –верно 0 баллов-неверно)
1. Я смог сформулировать тему проекта, как проблему.		
2. Я смог сформулировать цели моего проекта.		
3. Я могу объяснить важность создания проекта для себя.		
4. Я смог спланировать свою работу по выполнению проекта		
5. По ходу работы над проектом, я вносил изменения в его план.		
6. Я смог спрогнозировать, каким будет конечный продукт/результат моего проекта.		
7. Я корректировал свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией в ходе работы над проектом.		
8. При создании проекта я видел свои ошибки и недоработки		
9. Я исправлял недостатки своей работы по мере ее создания.		
10. Я могу оценить содержание своей работы, ее логику, выводы, которые я делаю.		
11. Я смог использовать в тексте своей работы схемы, графики, рисунки, таблицы, которые делают содержание моей работы более глубоким.		
12. Я смог подобрать необходимые источники для написания своего проекта		
13. Я мог оценить важность той или иной информации для использования ее в создании проекта		
14. Я могу аргументированно объяснить учителю, одноклассникам свои действия по созданию проекта		
15. Я могу ярко представить содержание своей работы, ее цели, конечный продукт		
Сумма баллов руководителя		

Итоговый балл по листу самооценки ____________ (13-15 – 3 балла; 10-12 – 2 балла; 7-9 – 1 балл)

Руководитель проекта ______________________



ЛИСТ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА

ФИ учащегося ______________________ Класс ____________

Тема проекта

Руководитель

Показатель	баллы
3.2.1 Умение определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства (соответствие содержания доклада содержанию работы)	
3.2.1.1 Доклад соответствует содержанию работы в полной степени	3
3.2.1.2 Доклад соответствует содержанию работы в большей степени	2
3.2.1.3 Доклад соответствует содержанию работы частично	1
3.2.1.4 Доклад не соответствует содержанию работы	0
3.2.2 Умение использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления.	
3.2.2.1 В докладе выделены и представлены смысловые блоки (цель, суть работы, итоговый продукт)	2
3.2.2.2 В докладе выделены и представлены смысловые блоки частично	1
3.2.2.3 В докладе смысловые блоки не выделены	0
3.2.3 Умение представлять доклад (качество доклада)	
3.2.3.1 Докладчик смог ярко представить содержание своей работы, свободно владеет темой	3
3.2.3.2 Докладчик свободно темой	2
3.2.3.3 Доклад зачитывается	1
3.2.3.4 Докладчик не владеет содержанием	0
3.2.4 Умение соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей	
3.2.4.1 Докладчик соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии	3
3.2.4.2 Докладчик в большей степени соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии	2
3.2.4.3 Докладчик частично соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии	1
3.2.4.4 Докладчик не соблюдает нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии	0
3.2.5 Умение использовать в ходе доклада невербальные средства или наглядные материалы	
3.2.5.1 В ходе доклада умело и уместно использовались невербальные средства или наглядные материалы	3
3.2.5.2 В ходе доклада в большей степени умело и уместно использовались невербальные средства или наглядные материалы	2
3.2.5.2 В ходе доклада в отдельных случаях умело и уместно используются невербальные средства или наглядные материалы	1
3.2.5.2 В ходе доклада не используются невербальные средства или наглядные материалы (или их использование не целесообразно)	0
3.1.2 Умение отвечать на вопросы, корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения	
3.1.2.1 Докладчик свободно отвечает на вопросы по теме, корректно и аргументированно отстаивает свою точку зрения	3
3.1.2.2 Докладчик в большей степени свободно отвечает на вопросы по теме, корректно и аргументированно отстаивает свою точку зрения	2
3.1.2.3 Докладчик может ответить не на все вопросы по теме, корректно и аргументированно отстаивает свою точку зрения	1
3.1.2.4 Докладчик не может ответить на вопросы по своей теме	0
3.3.5 Умение создавать информационные ресурсы разного типа и для разных аудиторий, соблюдать правила информационной безопасности	
3.3.5.1 Ученик смог создавать качественный информационный ресурс (разного типа) для наглядного сопровождения своего доклада, соблюдая правила информационной безопасности	3
3.3.5.2 Ученик в большей степени смог создавать качественный информационный ресурс (разного типа) для наглядного сопровождения своего доклада, соблюдая правила информационной безопасности	2
3.3.5.3 Ученик отчасти смог создавать качественный информационный ресурс (разного типа) для наглядного сопровождения своего доклада, соблюдая правила информационной безопасности	1
3.3.5.4 Ученик не смог создавать качественный информационный ресурс (разного типа) для наглядного сопровождения своего доклада, соблюдая правила информационной безопасности	0

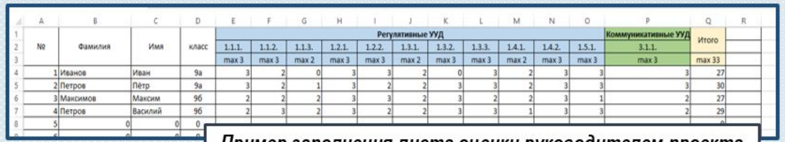
Члены Комиссии ______________________

Особое мнение ______________________

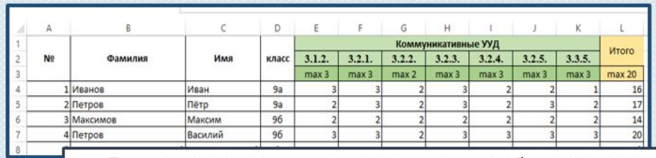
ИНСТРУМЕНТАРИЙ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ ПРОПИСАН КАК СКРИПТ

1 ЛИСТ «ОЦЕНКА ПРОЕКТА»
2 ЛИСТ. «РУКОВОДИТЕЛЬ»
3 ЛИСТ «ЭКСПЕРТ»
4 ЛИСТ «ЗАЩИТА»
5 ЛИСТ. «КОДИФИКАТОР»
6 ЛИСТ. «ИТОГ ПО КЛАССАМ»
7 ЛИСТ. « ИТОГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ УУД»

Пример заполнения листа оценки экспертом

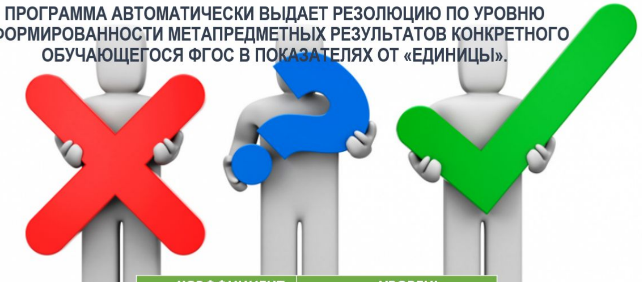


Пример заполнения листа оценки руководителем проекта



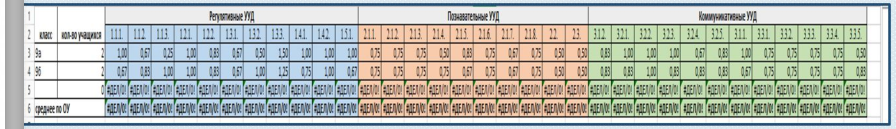
Пример заполнения листа оценки во время публичной защиты

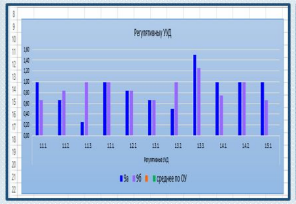
ПРОГРАММА АВТОМАТИЧЕСКИ ВЫДАЕТ РЕЗОЛЮЦИЮ ПО УРОВНЮ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ КОНКРЕТНОГО ОБУЧАЮЩЕГОСЯ ФГОС В ПОКАЗАТЕЛЯХ ОТ «ЕДИНИЦЫ».

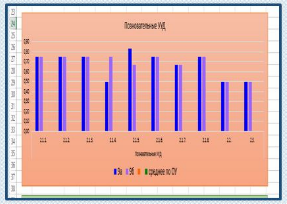


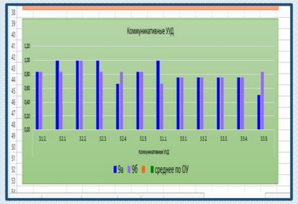
КОЭФФИЦИЕНТ	УРОВЕНЬ
0,85-1,0	ВЫСОКИЙ
0,7-0,84	ВЫШЕ СРЕДНЕГО
0,6-0,69	СРЕДНИЙ
0,5-0,59	НИЖЕ СРЕДНЕГО
0,4-0,49	КРИТИЧЕСКИЙ
0-0,39	НИЗКИЙ

АВТОМАТИЧЕСКИ ЗАПОЛНЯЕТСЯ ЛИСТ «ИТОГОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ УУД»



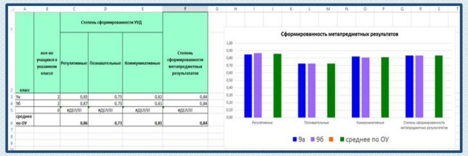






ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНО ЗАПОЛНЯЮТСЯ ЭЛЕКТРОННЫЕ ЛИСТЫ ОЦЕНКИ И АВТОМАТИЧЕСКИ ЗАПОЛНЯЕТСЯ ОБЩИЙ ЛИСТ ОЦЕНКИ СТЕПЕНИ СФОРМИРОВАННОСТИ УУД

ВЫВОДЯТСЯ СРЕДНИЕ ДАННЫЕ ПО ПАРАЛЛЕЛИ И ОО



Лента Задания Пользователи

Проектная деятельность 500 школа
ИП 10

Предстоящие

У вас нет заданий, которые нужно сдать на следующей неделе.

Все задания

Новая запись

Юлия Тихомирова
13:04
Урок 12.11 "Конструирование темы и проблемы. 2 часть"

Добавьте комментарий...

Пользователь Юлия Тихомирова добавил материал: Конструирование темы и пробле...
13:00

Юлия Тихомирова
09:27
ВНИМАНИЕ!!! Аттестация по данном предмету проходит по полугодиям. Для аттестации необходимо пройти защиту частей исследования. В декабре необходимо пройти защиту введения. Даты будут опубликованы позже.

Лента Задания Пользователи

Открыть свой профиль | Google Календарь | Папка курса на Диске

Все темы
Конструирование т...
Инициализация ИП
Проекты в соврем...
ИП. Виды проектов.
Введение в курс. И...

Конструирование темы и проблемы

Конструирование темы и проблемы — Опубликовано 13:00
Конструирование темы и проблемы — Опубликовано 22 окт.

Инициализация ИП

Инициализация ИП — Опубликовано 8 окт.

Проекты в современном мире. Анализ прое...

Современное проектирование. Анализ пр... — Опубликовано 1 окт.

ИП. Виды проектов.

ИП. Виды проектов. — Изменено: 12 окт.
Ип. Виды проектов — Опубликовано 24 сент.

Google Classroom

Google Forms

Индивидуальный итоговый проект (2020-2021)

Уважаемые ученики 9-х классов,
в этом году вам необходимо выполнить индивидуальный итоговый проект, который является обязательным для все обучающихся 9-х классов.
Ответьте на вопросы анкеты.

* Обязательно

ФИ ученика *

Мой ответ

Электронная почта ученика *

Мой ответ

Класс *

- 9А
- 9Б
- 9В

Тема индивидуального проекта *

Мой ответ

Открыть свой профиль | Google Календарь | Папка курса на Диске

Все темы
Конструирование т...
Инициализация ИП
Проекты в соврем...
ИП. Виды проектов.
Введение в курс. И...

Конструирование темы и проблемы

Конструирование темы и проблемы — Опубликовано 13:00

Конструирование темы и проблемы — Опубликовано 22 окт.

Тема состоит из 2х частей. Прошу за время каникул подготовить введение (электронном или печатном виде).
Напоминаю структуру введения:
1. Актуальность (2-3 абзаца)
2. Проблема (не соответствие реальности и желаемого)
3. Объект (область исследования)
4. Предмет (направление в области)
5. Гипотеза (если...., то...)
6. Цель (конечный результат)
7. Задачи (этапы работы и методы. Например: Анализ научной литературы

1 часть.docx
Word

Посмотреть материал

Инициализация ИП

Инициализация ИП — Опубликовано 8 окт.

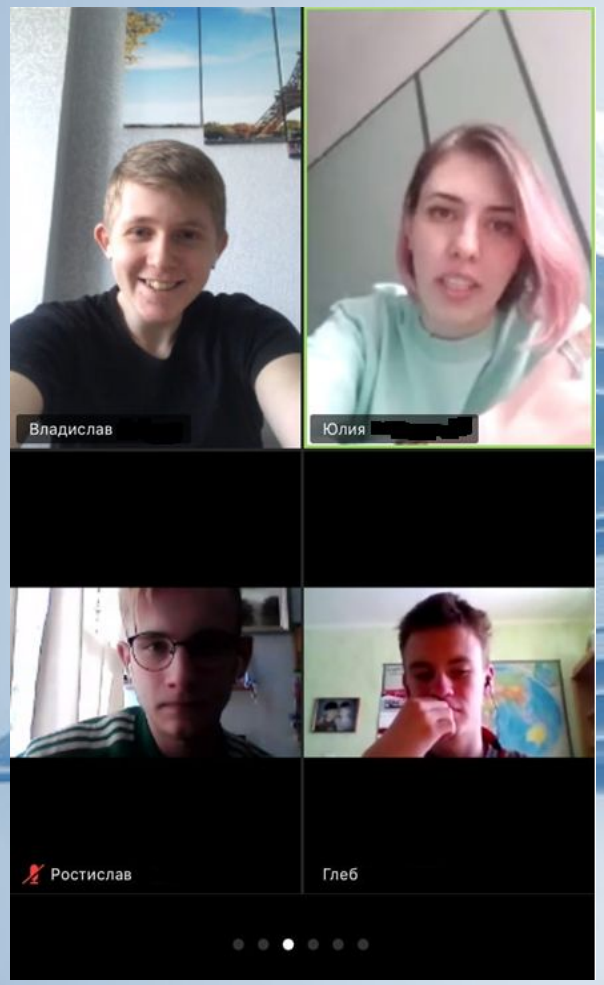
Лента Задания Пользователи

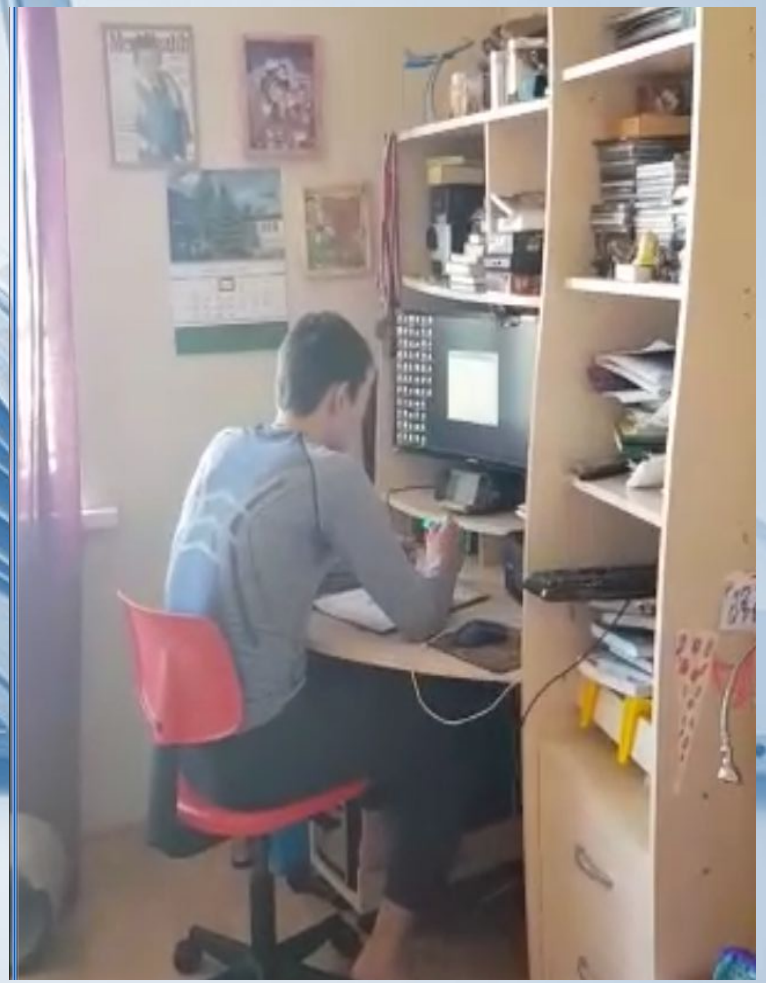
Другие учащиеся

26 учащихся

- Scar ___
- Илья Безуглов
- Виктория Дзюба
- Виктория Епифанова
- Вера Кобзарь
- Мария Лазаревич
- Татьяна Лукьянова
- Андрей Макаров
- Маргарита Рабочая
- Мария Сарызина
- Оксана Созикина
- Софья Соловьева

ВОЗМОЖНОСТИ ОН-ЛАЙН ЗАЩИТЫ И ОН-ЛАЙН ОЦЕНКИ





ПРЕИМУЩЕСТВА ПРЕДЛАГАЕМОГО ПОДХОДА

ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПРОИЗВОДИТСЯ ВСЕМИ СУБЪЕКТАМИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ ОПРЕДЕЛЁННЫХ КРИТЕРИЕВ

ОЦЕНКА АВТОМАТИЗИРОВАНА, И ПОЗВОЛЯЕТ ПОЛУЧИТЬ СВОДНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, КАК ПО ОТДЕЛЬНОМУ УЧЕНИКУ, ТАК И ПО ПАРАЛЛЕЛИ И ОО В ЦЕЛОМ

ПОЗВОЛИТ ПРОВЕСТИ КОМПЛЕКСНЫЙ АНАЛИЗ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ЧЕРЕЗ РЕГУЛЯТИВНЫЕ, ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ И КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД ЧЕРЕЗ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ИТОГОВЫЙ ПРОЕКТ

ПОКАЗАТЕЛИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРЕДЛОЖЕННОЙ ОЦЕНОЧНОЙ ПРОЦЕДУРЫ

- ✔ УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ;
- ✔ ТЕХНОЛОГИЧНОСТЬ;
- ✔ ТЕХНИЧНОСТЬ
- ✔ ОБЪЕКТИВНОСТЬ;
- ✔ КОМПЛЕКСНОСТЬ.

ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ПОЗВОЛЯЕТ:

- ✔ КОМПЛЕКСНО ПОДОЙТИ К ОЦЕНКЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОЕКТА, УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ, А ТАКЖЕ ПОВЫСИТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДАННОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ВСОКО;
- ✔ ОБОБЩИТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ, ПОЛУЧИТЬ ГРАФИЧЕСКУЮ АНАЛИТИКУ, ДАННЫЕ ПО КАЖДОМУ ОБУЧАЮЩЕМУСЯ ИНДИВИДУАЛЬНО, КЛАССУ, ГРУППАМ УУД.

Базина Надежда Геннадиевна –директор ГБОУ школа №500
Святоха Людмила Сергеевна –заместитель директора по УВР
Фахриева Лилия Анатольевна–заместитель директора по УВР