

Философский факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Факультатив (осень 2021-2022 уч.г.)

«СОВРЕМЕННАЯ МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ВВОДНЫЙ КУРС»

Лекция 30.10.21
Диалектический метод

Лектор: Бузгалин Александр Владимирович,
Директор Центра современных марксистских
исследований философского факультета МГУ, д.э.н., проф.

Обзор лекции

- (00) ПРОЛОГ: Диалектика в эпоху постмодернизма
- (0) Введение: зачем нужна диалектика человеку 21 века?
- (1) Диалектический метод.
- (2) Реактуализация диалектического метода.

Пролог.

Позитивизм, или Кто мыслит абстрактно

(почему диалектика отторгается современной [общественной] наукой) (1)

- Диалектика: все существующее достойно [позитивной] критики
- Диалектика вредна конформистам
- Нон-конформизм «вреден для здоровья»

Пролог.

Позитивизм, или Кто мыслит абстрактно
(почему диалектика отторгается современной
[общественной] наукой) (2)

Позитивизм (нео-, пост-позитивизм):

- Факты и опыты как исходный пункт
- [Формально] логическая (математическая) модель
- Интерпретация (*проблема языка науки*)
- Эмпирическая проверка выводов
- Практическое использование выводов

Пролог.

Позитивизм, или Кто мыслит абстрактно (почему диалектика отторгается современной [общественной] наукой) (3)

Позитивизм: границы

- проблема верифицируемости научных выводов;
- факты и их интерпретации;
- **факты и практика** как процесс/результат деятельности общественных сил;
- законы развития и многообразие явлений; эндо- и экзогенные факторы;
- научные абстракции;
- содержание и превратные (превращенные) формы: начало размышлений

Превратная форма – форма, извращающая (в силу объективных причин) действительное содержание и создающая видимость иного содержания.

Пролог.

Математическое моделирование

- «по ту сторону» каузальных связей: моделирование преимущественно функциональных взаимодействий;
- «по ту сторону» качественных скачков: моделирование преимущественно количественных (однокачественных) взаимодействий;
- проблема «правильной постановки задачи» ($1+1=2$, но кошка + мышка = ?);
- реальность, модель и требования заказчика.

Пролог.

Диалектика «взрывает» позитивные видимости и постмодернистские симулякры

Диалектика vs. позитивизм:

- практика vs. эмпиризм
- противоречия vs. формальная (математическая) логика
- качественные скачки и каузальность vs. моделирование функциональных квантифицируемых связей
- творение истории vs. прагматизм

Пролог.

Диалектика «взрывает» позитивные видимости и постмодернистские симулякры

- Развитие vs. деконструкция
- Диалектическая логика vs. отказ от «больших нарративов»
- Истина vs. симулякры

(0) Введение (1)

«Противоречие есть критерий истины, отсутствие противоречия – критерий заблуждения».

Г.В.Ф. Гегель. *«Об орбитах планет»*
(первый тезис в диссертации. 1801 г.)

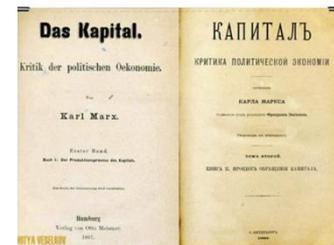
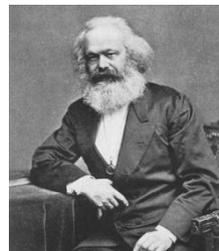
«Презрение к диалектике не остается безнаказанным. Оно наказывается тем, что самые трезвые эмпирики становятся жертвами самых диких суеверий.

Фридрих Энгельс. *«Диалектика природы»*

(0) Введение (2)

Карл Маркс (1818-1883)

«Капитал»



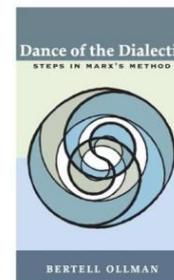
Эвальд Васильевич Ильенков (1924-1979)

«Диалектическая логика»



Бертелл Оллман (р. 1936)

«Танцы диалектики»



(0) Введение (3)

Зачем нужна диалектика человеку 21 века?

диалектика позволяет:

- исследовать и понять общественные явления целостно, в их противоречиях, выделить сущность и закономерности и отличить их от мифов и мороков превратных форм;
- приобрести устойчивость перед влиянием политических и идеологических манипуляций;
- обосновать критерии общественного прогресса, показать, какие общественные силы и почему стоят на стороне развития, какие – на стороне регресса и деградации;
- постичь сложные взаимодействия в обществе, понять, как они появились, как развиваются и как будут развиваться в будущем.

(0) Введение (4)

Диалектика: причины забвения и потенциал возрожденного диалектического метода

Проблема:

вытеснение диалектического метода постмодернистской деконструкцией и традиционным позитивизмом.

Кризис «больших нарративов», переход к преимущественно ОПИСАНИЮ данных о некоторых ЧАСТНЫХ процессах и связях с помощью математических моделей.

(0) Введение (5)

Потенциал возрожденного диалектического метода: разработки авторов курса



РЕАКТУАЛИЗАЦИЯ И РАЗВИТИЕ ДИАЛЕКТИЧЕСКОГО МЕТОДА:

- реактуализированы ключевые положения метода восхождения

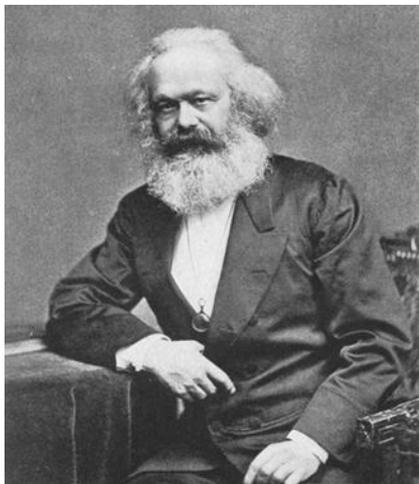
от абстрактного к конкретному, историко-генетического подхода, теории превратных форм;

- разработана теория диалектики генезиса, «заката» и трансформаций социально-экономических систем; про- и регресса, э- и ин-волюции; реформ и контр-реформ, революции и контр-революции. Показано, что нелинейность трансформаций есть атрибут исторического процесса;

- раскрыта специфика использования диалектического метода

в социальном пространстве во времени и сетевых структур и творчества (семестр 2021-2022 уч.г.)

(1) Диалектический метод.



«Мой диалектический метод по своей основе не только отличен от гегелевского, но является прямой его противоположностью. Для Гегеля процесс мышления, который он превращает даже под именем идеи в самостоятельный субъект, есть демиург (создатель) действительного, которое составляет лишь его внешнее проявление. У меня же, наоборот, **идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней...** У Гегеля диалектика стоит на голове. Надо ее поставить на ноги, чтобы вскрыть под мистической оболочкой рациональное зерно... В своем рациональном виде диалектика внушает буржуазии и ее доктринерам-идеологам лишь злобу и ужас, так как в позитивное понимание существующего она включает в то же время понимание его отрицания, его необходимой гибели...»

- Маркс К. *Капитал*. Т. 1. Предисловие ко второму немецкому изданию (1873).

(1) Диалектический метод.

Единство и взаимо [само]отрицание.

Диалектическое противоречие:

Разрешение противоречия как его снятие в новом противоречии и, следовательно, [само]развитие

Система противоречий как развитие системы отношений (категорий) вплоть до качественного скачка «по ту сторону» системы.

Диалектика противоречий капитализма (противоречия товара – денег – капитала), приводящих к «закату» (самоотрицание внутри системы) и скачку к новой системе.

Противоречие товарного производства: независимость производителей vs. общественное разделение труда (взаимозависимость)

*Противоречие денег: качественно – неограниченны.
Количественно - ограничены.*

Проблема посткапиталистической (пострыночной) системы.

(1) Диалектический метод.

Восхождение от абстрактного к конкретному

(1):

Абстрактное:

простое, одностороннее состояние предмета и его теоретического отображения

отн-но менее развитое состояние предмета (категория)

Конкретное :

Единство многообразного

Результат со своим становлением

Метод восхождения от абстрактного к конкретному:

Абстракции как результат анализа и синтеза (абстр-е; сист-я)

Проблема начала; исходная абстракция

Восхождение от абстрактного к конкретному:

Генезис, развитие закат отношений

Логическое развертывание системы категорий

(1) Диалектический метод.

Восхождение от абстрактного к конкретному

(2):

Историческое:

Реальный ход развития системы во всем многообразии его проявлений и «зигзагов»

Логическое:

Закономерности действительного развития объекта

Система категорий, отражающих это развитие

Соотношение исторического и логического:

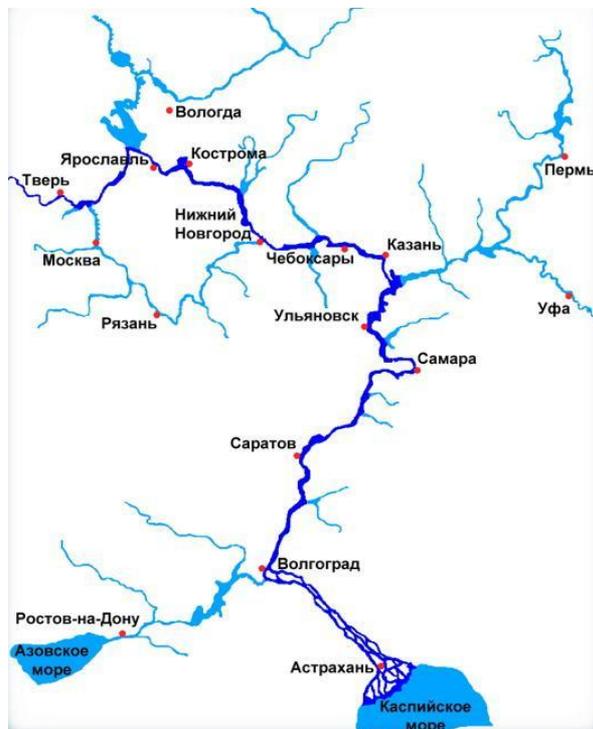
Логическое – историческое, воспроизводимое (снятое) ставшим цельм. *Практика как критерий истины.*

Проблема «спрямления» зигзагов истории: конформизм и активизм.

(1) Диалектический метод.

Соотношение исторического и логического

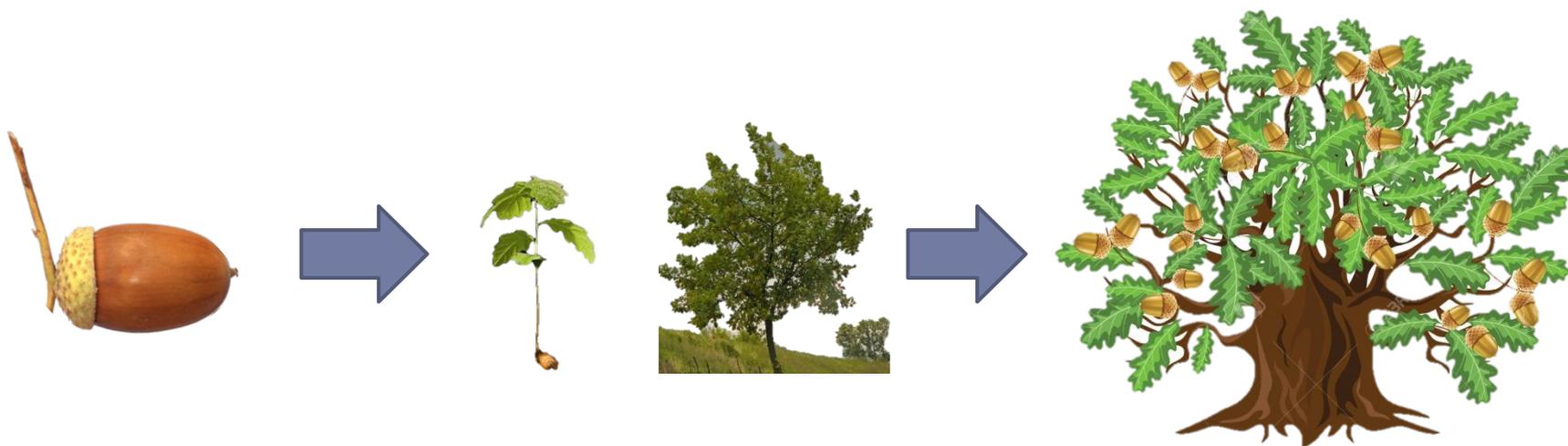
Пример 1: «река» истории (аналогия с течением реки)



река Волга

(1) Диалектический метод.

Пример 2: желудь и дуб (1)



Источник иллюстраций: <http://ru.123rf.com>, <http://ru.depositphotos.com/>,
<http://cklassj2psk.blogspot.ru/2013/10/blog-post.html>

(1) Диалектический метод.

Пример 2: желудь и дуб (2)



Источники иллюстраций: <http://ru.123rf.com>, <http://ru.depositphotos.com/> (oak tree in acorn, youth mighty oak etc.)

(1) Диалектический метод.

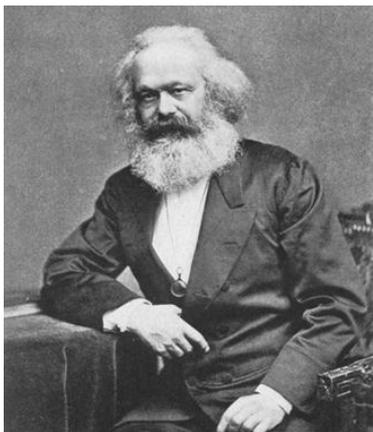
Проблема противоречий: закон единства и борьбы противоположностей.

Пример 3: Товар* как диалектическое единство (противоречие):

- стоимость и потребительная стоимость
- абстрактный и конкретный труд
- общественный и частный труд
- общественное разделение труда и изоляция (независимость) производителей

* Наиболее простое определение товара у Маркса: товар – это благо, предназначенное для обмена.

(1) Диалектический метод.



«В своем рациональном виде диалектика внушает буржуазии и ее доктринерам-идеологам лишь злобу и ужас, так как в позитивное понимание существующего она включает в то же время понимание его отрицания, его необходимой гибели, каждую осуществленную форму она рассматривает в движении, следовательно, также и с ее преходящей стороны, она ни перед чем не преклоняется и **по самому существу своему критична и революционна...»**

Маркс К. *Капитал*. Т. 1. Предисловие ко второму немецкому изданию (1873).

(2) Реактуализация диалектического метода

Реактуализация диалектического метода в политической экономии.

Пример теории товарного производства

(версия А.В. Бузгалина и А.И. Колганова)

- (1) Метод.
- (2) «Капитал»-XXI века ('Das Kapital'-XXI).
- (3) 'Новая' диалектика: социально-экономические трансформации.
- (4) Альтернативы “рыночноцентричной” модели экономической теории

(2) Реактуализация диалектического метода

1. Метод (1)

Диалектика:

1. Противоречие 'исходного отношения' [категории], определяющего 'системное качество': противоречие независимости производителей – общественного разделения труда (т.е. взаимозависимость), частного-общественного труда, определяющие пределы «рыночной экономики»
2. Противоречия как [само] развитие, следовательно - система категорий (противоречие товара «разрешается» деньгами, противоречие денег - капиталом, противоречие сущности капитала - его видимостью (m есть p , «весь капитал создает прибыль»))

(2) Реактуализация диалектического метода

1. Метод (2)

Экономика как соотношение различных **исторически ограниченных систем** производственных отношений (Следовательно: «рынок» не является «естественным», «техническим» механизмом достижения эффективной и сбалансированной производительности)

Категории политической экономии **исторически конкретны** (например: стоимость как категория *только* рыночной экономики).

Система категорий как единственный способ отражения реальной экономической жизни.

(2) Реактуализация диалектического метода

1. Метод (3)

Структура социально-экономической системы:

Социальная, политическая, культурная «суперструктуры»

- Способ производства (тип развития)
 - Распределение доходов
 - Собственность: отношения присвоения-отчуждения (рабство, наемный труд, свободное творчество)
 - Формы координации (натуральное хозяйство, рынок, пост-рынок)
-

Технологический базис (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный)

(2) Реактуализация диалектического метода

2. «Капитал» XXI века ('Das Kapital'-XXI)

- Тотальный рынок сетей и симулякров как новый «товар»
- Виртуальный фиктивный капитал как новые «Деньги»
- Подчинение личности и креативного труда + изъятие интеллектуальной ренты как новые отношения «Капитал-Труд»
- Глобальная гегемония корпоративного капитала и его кризис как новое «воспроизводство»

(2) Реактуализация диалектического метода

3. «Новая» диалектика: социально-экономические трансформации

Стадии развития:

- ▣ *Генезис (элементы «старой» системы)*
- ▣ *Развитая система*
- ▣ *«Закат» (элементы «новой» системы)*

Феномен переходных производственных отношений;
исторически продолжительные периоды
трансформаций.

Нелинейный и мультисценарный характер
трансформаций

(2) Реактуализация диалектического метода

Диалектика «заката» и трансформаций экономических систем (1)

«Закат»: «подрыв» исходного качества и сущности системы:

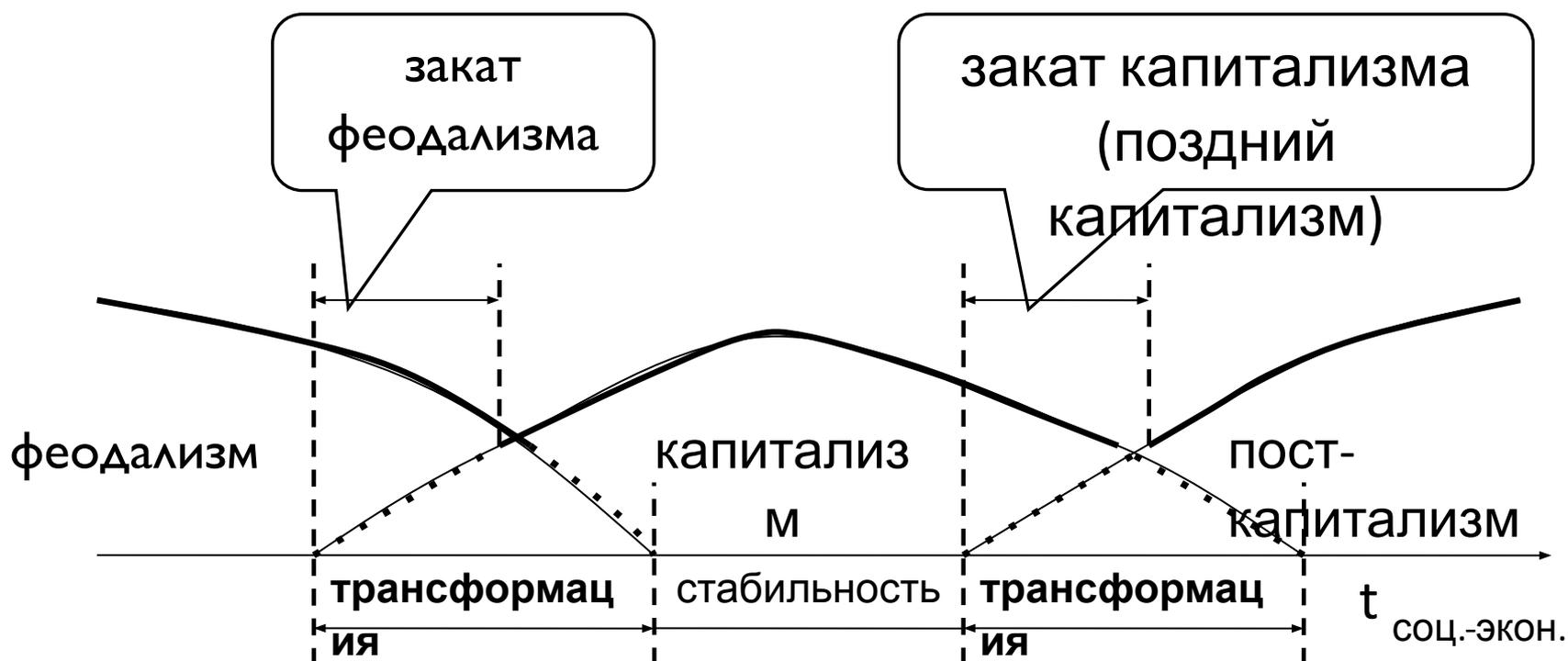
- проблемы регулирования и социализации рынка как перехода к пострыночной системе
- диффузия частной собственности как генезис элементов общественной
- ограничение эксплуатации как «подрыв» капитализма

Развитие элементов «новой» системы как одновременно и отрицание, и укрепление «старой»: человеческий, социальный, культурный и т.п. «капитал»; «культурный капитализм» и будущее «скандинавской модели.

(2) Реактуализация диалектического метода

Диалектика «заката» и трансформаций экономических систем (2)

Трансформации социально-экономических систем



(2) Реактуализация диалектического метода

Диалектика «заката» и трансформаций экономических систем (3)

Трансформации:

- нелинейность; проблема эво- и ин-волюции; попятное движение социально-экономического времени
- «мозаичность» социально-экономического пространства
- нестабильность институтов
- революции и реформы. Контр-революции и контр-реформы.
- роль «субъективного фактора» в ускорении/торможении трансформаций.
- цена ускорения социального времени и «застоя».

(2) Реактуализация диалектического метода

4. Альтернативы “рыночноцентричной” модели экономической теории

Феномен “рыночноцентричности” и определение нерыночных отношений как «провалов рынка».

Когда рынок стал доминирующей системой в мировом масштабе?

“Закат” рынка: уже начался?

(2) Реактуализация диалектического метода

5. Пост-рыночные отношения и новая парадигма экономической теории

- Большая “эффективность” в новом смысле – более социально, гуманистически, экологически-ориентированное развитие
- Эко-социо-гуманитарный дискурс в экономической теории (политическая экономия-XXI века) как альтернатива экономическому империализму

Спасибо за внимание!

Е-mail для контактов: buzgalin@mail.ru
conf.buzgalin@mail.ru

Тема письма: Факультатив ФФ.

Философский факультет
МГУ имени М.В. Ломоносова

Факультатив (осень 2021-2022 уч.г.)

«СОВРЕМЕННАЯ МАРКСИСТСКАЯ ФИЛОСОФИЯ: ВВОДНЫЙ КУРС»

Лекция 30.10.21 (Часть 2)

ТЕМА: Диалектика исторического и
логического. Феномен «прогрессоров».

Лектор: Бузгалин Александр Владимирович,
Директор Центра современных марксистских
исследований философского факультета МГУ, д.э.н., проф.

ТЕМА: Диалектика исторического и логического.
Феномен «прогрессоров».

Основные вопросы

- (1) Принцип конкретного историзма, или Когда человек стал «естественным» эгоистом, максимизирующим денежный доход? Историзм социальных систем и социальных категорий.
- (2) Есть ли закономерности у истории? Как отличить зигзаги исторического процесса от его «красной линии»? Закономерности исторического процесса и система категорий развитой системы: единство и различия.
- (3) Феномен «прогрессоров»: может ли политическая воля ускорять историю и «спрямлять» ее ход?

(1) Принцип конкретного историзма (...).
Историзм социальных систем и социальных категорий.

- **Вторая теорема диалектики**
(гипотеза Бузгалина и Колганова):

Реальный исторический процесс всегда отличен от некоторых теоретически (на основе метода восхождения от абстрактного к конкретному) построенных моделей развития общества, но диалектическая логика позволяет определить некоторые принципиальные **критерии, отличающие «зигзаги» истории от ее красной нити.**

- **КРИТИКА** внеисторического подхода к общественной жизни: идеи «естественности» исторически особенных типов общественных отношений или характеристик личности, трактуемых как вечные, не имеющие исторических границ (напр., постулат либерализма об эгоистической природе человека).
ТАКОЙ ПОДХОД ПРОТИВОРЕЧИТ ИСТОРИЧЕСКИМ ФАКТАМ.

(1) Принцип конкретного историзма (...).
Историзм социальных систем и социальных
категорий.

- Сама постановка вопроса о том, что социальная система имеет свои исторические и логические границы и предел развития, дает очень многое для исследования практики.

Когда рынок стал господствующим в мире экономическим способом координации?

- экономическая неоклассика (т. н. economics), которая «видит» только развитые системы, изучает отнюдь не экономику вообще, а очень узкий (с точки зрения истории) пласт экономической жизни некоторых стран последнего полувека.

(1) Принцип конкретного историзма (...).
Историзм социальных систем и социальных
категорий.

ВАЖНО:

диалектический метод предполагает акцент на **принципе диалектического единства исторического и логического**, когда система теоретических категорий формируется в процессе «отслеживания» объективного процесса генезиса, развития и «заката» самой материальной системы.

Закономерные, неслучайные исторические этапы развития системы будут эмпирическими основаниями для выделения теоретических абстракций, а логическая структура развитого целого отразит в своих основных пунктах историю его генезиса.