

# «Специфіка і завдання наукового тексту: де межа науковості?»»

кандидат соціологічних наук, доцент, докторант  
кафедри соціології  
Харківського національного університету імені В.  
Н. Каразіна  
**Голіков Олександр Сергійович**

# Проблема демаркации

---

- проблема поиска критерия, по которому можно было бы отделить теории, являющиеся научными с точки зрения эмпирической науки, от ненаучных предположений и утверждений, метафизики, и формальных наук (логики, математики). Проблема демаркации — это также проблема определения границ науки, отделяющих её от других способов, которыми человек может излагать свои мысли, чувства и убеждения (литература, искусство и религия).
- Границы науки часто условны, исторически изменчивы и трудно определяемы аналитически

# Проблема демаркации

---

Проблема демаркации — одна из центральных проблем философии науки. Её первые решения появились вместе с первой законченной теорией философии науки — неопозитивизмом — и выдвигаются до сих пор.

Близкую проблему обозначил ещё Аверроэс, заявив о двойственности истины: есть истина религии и есть истина разума (науки).

Значение проблемы усилилось в ходе научной революции XVII века — наука опирается на опыт и рассуждения, а религия - на веру и авторитет.

Позитивизм утверждает следующие критерии науки: **релятивизм** (наука выдвигает гипотезы, а не претендует на абсолютную истину), **эмпиризм** (научные теории опираются на опыт), **прагматизм** (научное знание полезно).

Карл Поппер выдвинул концепцию **фальсифицируемости** — учёные должны допускать возможность опровержения своих теорий на основании опытных фактов.

## Научный стиль

---

- функциональный стиль речи литературного языка, которому присущ ряд особенностей:
  - предварительное обдумывание высказывания,
  - монологический характер,
  - строгий отбор языковых средств,
  - тяготение к нормированной речи.

## Виды научного стиля

---

Научный стиль подразделяется:

собственно-научный подстиль (монография, научная статья, реферат);

учебно-научный подстиль (справочники, методические рекомендации);

научно-популярный (очерк, статья);

научно-технический подстиль

## Подстили

---

**Собственно научный.** Адресат этого стиля — учёный, специалист. Целью стиля можно назвать выявление и описание новых фактов, закономерностей, открытий. Характерен для диссертаций, монографий, авторефератов, научных статей, научных докладов, тезисов, научных рецензий и т. д.

# Подстили

---

**Научно-учебный.** Работы в данном стиле адресованы учащимся, с целью обучить, описать факты, необходимые для овладения материалом, поэтому факты, изложенные в тексте, и примеры приводятся типовые. Обязательным является описание «от общего к частному», строгая классификация, активное введение и использование специальных терминов. Характерен для учебников, учебных пособий, лекций и т. д.

# Подстили

---

**Научно-популярный.** Аудитория при таком стиле обычно не имеет специальных знаний в данной области. Научно-популярный текст пишется «научно, популярно, художественно, то есть при сохранении характерной для научного текста строгости и чёткости изложения его особенностью является упрощенный характер изложения и возможное использование эмоционально-экспрессивных средств речи. Целью стиля является **ознакомление**. Употребление цифр и специальных терминов минимально (каждый из них подробно поясняется). Особенности стиля являются: относительная лёгкость чтения, использование сравнения с привычными явлениями и предметами, значительные упрощения, рассматривание частных явлений без общего обзора и классификации. Стиль характерен для научно-популярных журналов и книг, детских энциклопедий, сообщений «научного характера» в СМИ. Может варьироваться от газетных рубрик «историческая/техническая справка» или «это интересно» до научно-популярных книг, близких по формату и содержанию к учебникам (научно-учебному стилю).



## Подстили

---

**Научно-технический.** Адресат — специалисты технико-технического профиля. Цель — применение достижений фундаментальной науки в практике.

## Жанры научного стиля

---

**НАУЧНАЯ ПРОЗА:** монография, справочник, журнальная статья, рецензия, учебник (учебное пособие), лекция, доклад, информационное сообщение (о состоявшейся конференции, симпозиуме, конгрессе), устное выступление (на конференции, симпозиуме и т. д.), диссертация, научный отчёт. Эти жанры относятся к первичным, то есть созданным автором впервые.

**ВТОРИЧНЫЕ ТЕКСТЫ** (составленные на основе уже имеющих) : реферат, автореферат, конспект, тезисы, аннотация. При подготовке вторичных текстов происходит свёртывание информации в целях сокращения объёма текста.

**УЧЕБНО-НАУЧНЫЕ ЖАНРЫ:** лекция, семинарский доклад, курсовая работа, реферативное сообщение.

# Общие черты научного стиля

---

- Научный стиль характеризуется
  - **логическая последовательность** изложения,
  - упорядоченная **системой связи** между частями высказывания,
  - стремление авторов к **точности, сжатости, однозначности**
  - при сохранении насыщенности содержания.
  - **логичность** — это, по возможности, наличие смысловых связей между единицами (блоками) текста.
  - последовательностью обладает только такой текст, в котором выводы вытекают из содержания, они **непротиворечивы**, текст разбит на **отдельные смысловые отрезки**, отражающие движение мысли от частного к общему или от общего к частному.
- **Ясность**, как качество научной речи, предполагает

# Роль понятий

---

- Так как ведущей формой научного мышления является понятие, почти каждая лексическая единица в научном стиле обозначает понятие или абстрактный предмет. Точно и однозначно называют специальные понятия научной сферы общения и раскрывают их содержание особые лексические единицы — термины.
- Термин — это слово или словосочетание, обозначающее понятие специальной области знания или деятельности и являющееся элементом определенной системы терминов. Внутри данной системы термин стремится к однозначности, не выражает экспрессии. Однако это не означает его стилистической нейтральности.
- Термину, также как и многим другим лексическим единицам, присуща стилистическая окрашенность (научного стиля), которая отмечается в виде стилистических помет в соответствующих словарях. Значительная часть терминов является интернациональными словами.
- в среднем терминологическая лексика обычно составляет 15-20 % общей лексики научного стиля

# Роль понятий

---

- Для терминов, как основных лексических составляющих научного стиля речи, а также для других слов научного текста, характерно употребление в одном, конкретном, определенном значении. Если слово многозначно, то оно употребляется в научном стиле в одном, реже — в двух значениях, которые являются терминологическими: институт, норма, правило, фрейм, убеждение, структура, дифференциация.
- Научный стиль имеет и свою фразеологию, включающую составные термины: «социальное неравенство» (сравнить: «строгое неравенство»), «грамматика порядка» (сравнить: «формальная грамматика»), «социальная структура» (сравнить: «структура организма»), «поведенческая норма» (сравнить: «норма прибыли»).
- а также различного рода клише: «заключается в ...», «представляет собой ...», «состоит из ...», «применяется для ...» и пр.

# Морфология научного текста

---

Реализация **экономии языковых средств в научном стиле речи** приводит к более кратким вариантным формам, в частности существительных мужского рода вместо форм женского рода: клавиш (вместо клавиша), манжет (вместо манжета), компонент (вместо компонента). Формы единственного числа имен существительных **используются в значении множественного числа**: «волк — хищное животное из рода собак»; «липа начинает цвести в конце июня».

**Названия понятий в научном стиле преобладают над названиями действий, это приводит к меньшему употреблению глаголов и большему употреблению существительных.** При использовании глаголов заметна их **десемантизация**, то есть утрата лексического значения (абстрактность, обобщенность научного стиля). Большая часть глаголов в научном стиле функционирует **в роли связочных**: «быть», «являться», «называться», «считаться», «стать», «становиться», «делаться», «казаться», «заключаться», «составлять», «обладать», «определяться», «представляться» и др. Зачастую **глагол выполняет грамматическую роль** (обозначая действие в самом широком смысле слова, передает грамматическое значение наклонения, лица и числа): приводить — к возникновению, к гибели, к нарушению, к раскрепощению; производить — расчеты, вычисления, наблюдения. **Десемантизация глагола проявляется также в преобладании в научном тексте глаголов широкой, абстрактной семантики**: существовать, происходить, иметь, появляться, изменять(ся), продолжать(ся) и пр.

**Использование глагольных форм с ослабленными лексико-грамматическими значениями времени, лица, числа**, что подтверждается синонимией структур предложения: перегонку производят — перегонка производится; можно вывести заключение — выводится заключение и пр.

# Морфология научного текста

---

Использование **настоящего вневременного (с качественным, признаковым значением)** для характеристики свойств и признаков исследуемого : «при раздражении определенных мест коры больших полушарий регулярно наступают сокращения»; «углерод составляет самую важную часть растения». Вневременное значение приобретает и прошедшее время глагола: «Произведено n опытов, в каждом из которых x принял определенное значение». **Процент глаголов настоящего времени в три раза превышает процент форм прошедшего времени, составляя 67-85 % от всех глагольных форм.**

**Отвлеченность и обобщенность** научной речи проявляется в особенностях употребления категории вида глагола: **около 80 % составляют формы несовершенного вида, являясь более отвлеченно-обобщенными.** Немногие глаголы совершенного вида используются в устойчивых оборотах в форме будущего времени, которое синонимично настоящему вневременному: «рассмотрим...», «уравнение примет вид».

**Формы лица глагола и личные местоимения в научном стиле также употребляются в соответствии с передачей отвлеченно-обобщающих значений.** Практически не используются формы 2-го лица и местоимения ты, вы, так как они являются наиболее конкретными, мал процент форм 1-го лица ед. числа. **Наиболее часты в научной речи отвлеченные по значению формы 3-го лица и местоимения он, она, оно.** Местоимение **мы, кроме употребления в значении так называемого авторского мы,** вместе с формой глагола часто выражает значение разной степени отвлеченности и обобщенности в значении «мы совокупности» (я и аудитория): Мы приходим к результату. Мы можем заключить.

# Синтаксис научного текста

---

Для синтаксиса научного стиля речи характерна тенденция к сложным построениям, что способствует передаче сложной системы научных понятий, установлению отношений между родовыми и видовыми понятиями, между причиной и следствием, доказательствами и выводами. Для этой цели используются предложения с однородными членами и обобщающими словами при них. В научных текстах распространены разные типы сложных предложений, в частности с использованием составных подчинительных союзов, что вообще характерно для книжной речи: вследствие того что; ввиду того что, в то время как и пр. Средствами связи частей текста служат вводные слова и сочетания: во-первых, наконец, с другой стороны, указывающие на последовательность изложения. Для объединения частей текста, в частности абзацев, имеющих тесную логическую связь друг с другом, используются указывающие на эту связь слова и словосочетания: таким образом, в заключение и пр. Предложения в научном стиле однообразны по цели высказывания — они почти всегда повествовательные.

Вопросительные предложения редки и используются для привлечения внимания читателя к какому-либо вопросу.

Обобщенно-абстрактный характер научной речи, вневременной план изложения материала обуславливают употребление определённых типов синтаксических конструкций: неопределённо-личных, обобщенно-личных и безличных предложений. Действующее лицо в них отсутствует или мыслится обобщённо, неопределённо; всё внимание сосредоточено на действии, на его обстоятельствах. Неопределённо-личные и обобщённо-личные предложения используются при введении терминов, выведении формул, при объяснении материала в примерах: «Скорость изображают направленным отрезком»; «Рассмотрим следующий пример»; «Сравним предложени»я.



# Стилистические техники научности

---

- Научная морфология
- Научный синтаксис
- Научная лексика
- Научная (термино)логика
- Научная стилистика в широком смысле этого слова

# Структурные техники научности

---

- необходимость структурных элементов статьи / диссертации / монографии / автореферата и т.д.
- структура научного текста как гарант прозрачности
- структура научного текста как гарант сравнимости и проверяемости
- структура научного текста как грамматика упрощения (а не усложнения, как многие считают)

# Структурные техники научности

---

- Структура текста как воспроизводство научной «грамматики порядка» (социальной и гносеологической);
- Организация науки, организация исследования и организация текста;
- Микрополитика структурирования (композиция абзаца: не менее трех предложений; вводная мысль, основная мысль, заключение; новая мысль, связанная с предыдущим абзацем), макрополитика структурирования (композиция текста; политика авторства), метаполитика структурирования (композиция оформления текста, сопровождающих текстов вроде аннотаций, ключевых слов, тезисов, авторефератов и т.д.)

# Содержательные техники научности

---

- Стефан Банах: "Математик — это тот, кто умеет находить аналогии между утверждениями, лучший математик — тот, кто устанавливает аналогии доказательств, более сильный математик — тот, кто замечает аналогии теорий; но можно представить себе и такого, кто между аналогиями видит аналогии".
- А. Эйнштейн: «Лучший удел физической теории состоит в том, чтобы указывать путь создания новой, более общей теории, в рамках которой она сама остается предельным случаем»

# Содержательные техники научности

---

**Правила получения и воспроизводства знания в науке  
(Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник. М.: Аспект-пресс, 1995; 2-е изд. М.: Изд-во РУДН, 2007)**

Универсализм — убеждение в том, что явления природы повсюду одинаковы и истинность утверждений не зависит от утверждающего.

Всеобщность предполагает, что знание является всеобщим достоянием и доступ к нему открыт для всех.

Бескорыстие означает, что ученый не должен использовать свои открытия для личной выгоды.

Организованный скептицизм — это ответственность каждого ученого за доброкачественную работу других и за предание гласности оценок работы коллег.

# Этические (корпоративные) техники научности

---

- Научное знание основано на наблюдениях (или воспроизводимом эксперименте) и принципиально доступно проверке (опровержению);
- Макро- и микрополитика плагиата и авторства;
- Техники и процедуры ссылок (как ссылаться? На кого ссылаться? В каких случаях ссылаться?);

## Политика (со)редактирования

---

Говард Беккер рассказывает о своем опыте редактирования текста коллеги в группе студентов, когда он обнаружил, что у учащихся отношение к чьему-то тексту было наполнено очень трепетными чувствами — созданный другим автором текст рассматривался как нечто, что нельзя пересматривать и менять. Между тем и художественные, и публицистические, и научные тексты переписываются по много раз. Эрнест Хемингуэй 39 раз переписывал последнюю страницу романа «Прощай, оружие!», пока его полностью не удовлетворил вариант концовки.

## Маленькие секреты

---

- Выбор языка текста;
- Научная статья, даже по социологии, – не сочинение по украинской литературе и не публицистика в блоге;
- Единство текста: способы недопущения «разрывов»;
- Композиция статьи: «отстрелялся по теории – пошёл по эмпирике» vs «однородно насыщенный текст»



1. Сосредоточьтесь на том, о чем повествуется в книге, а не на том, что вы хотите сказать. Вы можете высказать свое мнение, но это не должно происходить за счет игнорирования содержания книги. В конце концов, вы рецензируете работу другого, а не свою.

Не оценивайте книгу с точки зрения того, что написали бы вы. Попробуйте понять, что авторы рецензируемого издания пытались сделать и в чем преуспели, прежде чем расскажете, что и почему им не удалось.

2. Избегайте механического – глава за главой – описания книги. Такой подход, как правило, приводит к весьма скучной рецензии. Некоторые части книги могут быть более важными, можно сосредоточиться именно на них. Но лучшие рецензии представляют основной тезис книги.

3. Обращайте внимание на язык и смысл. Избегайте жаргона и не слишком беспокойтесь, как вы будете услышаны академическим сообществом. Не используйте сложные предложения, пишите коротко и самую суть. Если книга сложна, не воспроизводите эту сложность.
4. Помните: ваша аудитория является разнородной в международном плане, не локальной и региональной. Не думайте, что все читатели знакомы с деталями местных или национальных дискуссий, даже если вы живете в большой стране или считаете, что ваша страна или её социальная наука важны.

5. Рассчитывайте на широкую аудиторию. Пишите для социологов в целом, не только для специалистов в предметном поле. Наши читатели приходят из всех отраслей социологии. Думайте о своем обзоре как о возможности разъяснить дискуссию в вашей области знания для более широкой аудитории социологов. Выйдите за пределы национального, регионального и субдисциплинарного, даже социологического круга.
6. Хотя опубликованные рецензии могут добавить вам профессионального авторитета, отзывы никогда нельзя писать исключительно для этой цели. Легче писать рецензии, если вас действительно интересуют идеи и полемика в книгах.

7. Сводите примечания и ссылки к минимуму, а лучше старайтесь избегать их совсем. Рецензия – не место для доказательства каких-либо тезисов. Оставьте это для полноразмерной статьи.

В целом рецензия дает прекрасную возможность поучаствовать в обсуждении идей, узнать что-то новое, предоставить неоценимую услугу многочисленной образованной публике. Но она также должна и приносить удовольствие. Лучшие рецензии всегда пишутся теми, кто любит писать их.

---

# Спасибо за внимание!

Ивано-Франковск, 2 февраля 2016 года  
© Александр С. Голиков  
кафедра социологии ® ХНУ имени В.Н. Каразина ™