

Тема: РУСЬ – МОСКОВСКАЯ, ВЕЛИКАЯ: ИСТОРИЯ «ВТОРОЙ ПОПЫТКИ».

Чтобы понять определенную историческую эпоху, мы должны выйти за ее пределы и сравнить ее с другими историческими периодами. Чтобы судить о правительствах и их действиях, мы должны оценивать их с точки зрения того времени и морали их современников.

I
Период

- **Хронология:** - приблизительно с VIII в. н. э. до XIII в.
- **Территория сосредоточения:** Главная масса русского населения сосредоточилась в области Днепра.
- **Господствующий политический факт периода** – политическое дробление земли под руководством городов;
- **Господствующий факт экономической жизни** – внешняя торговля, лесные промыслы, звероловство и бортничество. *Это Русь Днепровская, городова, торговая.*

II
период

- **Хронология:** - с XIII до середины XV в. приблизительно
- **Территория сосредоточения:** Население сосредоточено, «является» в области Верхней Волги.
- **Господствующий политический факт:** удельное дробление под властью князей;
- **Господствующий факт экономической жизни** – сельское хозяйство, земледельческая эксплуатация алаунского суглинка посредством вольного крестьянского труда;
- *Это Русь Верхне-Волжская, удельно-княжеская, вольноземледельческая*

III
период

- **Хронология:** С половины XV до второго десятилетия XVII века.
- **Территория расселения:** Главная масса русского населения из области Верхней Волги растекается на юг и восток по донскому и средне-волжскому чернозему, образуя особую ветвь народа – Великороссию, которая вместе с населением расширяется за пределы верхнего Поволжья;
- **Господствующий политический факт периода** – государственное объединение Великороссии;
- **Господствующий факт экономической жизни** – сельскохозяйственная разработка старого верхневолжского суглинга и новозанятого средне-волжского и донского чернозема посредством вольного крестьянского труда; но его воля начинает уже стесняться по мере сосредоточения земледелия в руках служилого сословия, военного класса, вербуемого государством для внешней обороны;
- *Это Русь Великая, Московская, царская, военно-землевладельческая*

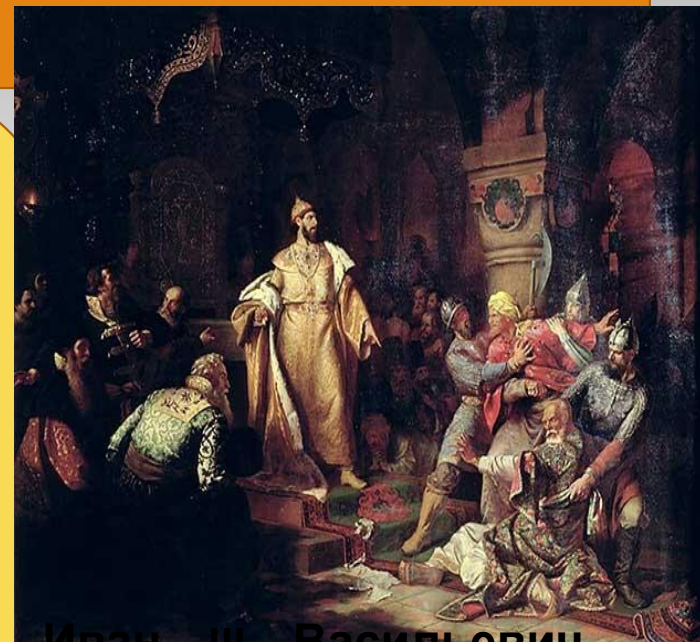
Лекция: РУСЬ – МОСКОВСКАЯ, ВЕЛИКАЯ. История «второй

Около 250 лет Русь являлась монгольским улусом, и только в 1480 году Иван III отверг свое подчинение ордынскому хану. Неким политическим парадоксом, тайной можно считать отношения и взаимоотношения Руси и Орды, если обратиться, например, к констатации последствий этих взаимоотношений проницательного и осведомленного исследователя Карла Маркса. Он писал, что **«изумленная Европа, в начале правления Ивана едва знавшая о существовании Московии, стиснутой между татарами и литовцами, была ошеломлена внезапным появлением на ее восточных границах огромной империи, и сам султан Баязид, перед которым Европа трепетала, впервые услышал высокомерную речь москвитя»** [1]. «Не правда ли, - задается вопросом наш современник В. Кожин, - по меньшей мере, странный итог двух с половиной столетий «монгольского ига», о которых и западные, и вторившие им русские историки повествовали как о времени полнейшего упадка Руси?». [2]

Все эти исторические пертурбации имеют стратегические и долговременные последствия, значение которых в России и также на Украине оценивают по-разному. Для некоторых политиков, историков, пропагандистов современная Россия является наследницей Орды, и таковой она остается. То есть Россия – это деспотия восточного толка и порядка, восточная дикая орда. Москва, и ее правители – это ордынские ханы, для которых свойственны дикие нравы, хитрость и жестокость.

Александр Невский. Типичный северный князь, обладающий практическим умом, рассудительностью, железной волей, настойчивостью и терпением, скупой на чувства и увлечения, ценитель реального блага.

Даниил Галицкий. Очень одаренная духовно натура, жаждущая славы. Широкомасштабные государственные дела делают его облик привлекательным, симпатичным. Но беда в том, что он политик, в котором человеческая натура побеждает политика, и он не может поступиться чувствами в пользу холодного рассудка. Даниил менее всего политик. Дела его были делами единоличными, делами одного князя, не получившими широкой поддержки в обществе. «Он был человеком своего времени и его настроений, которые на Волыни были прозападническими» (Л. Гумилев).

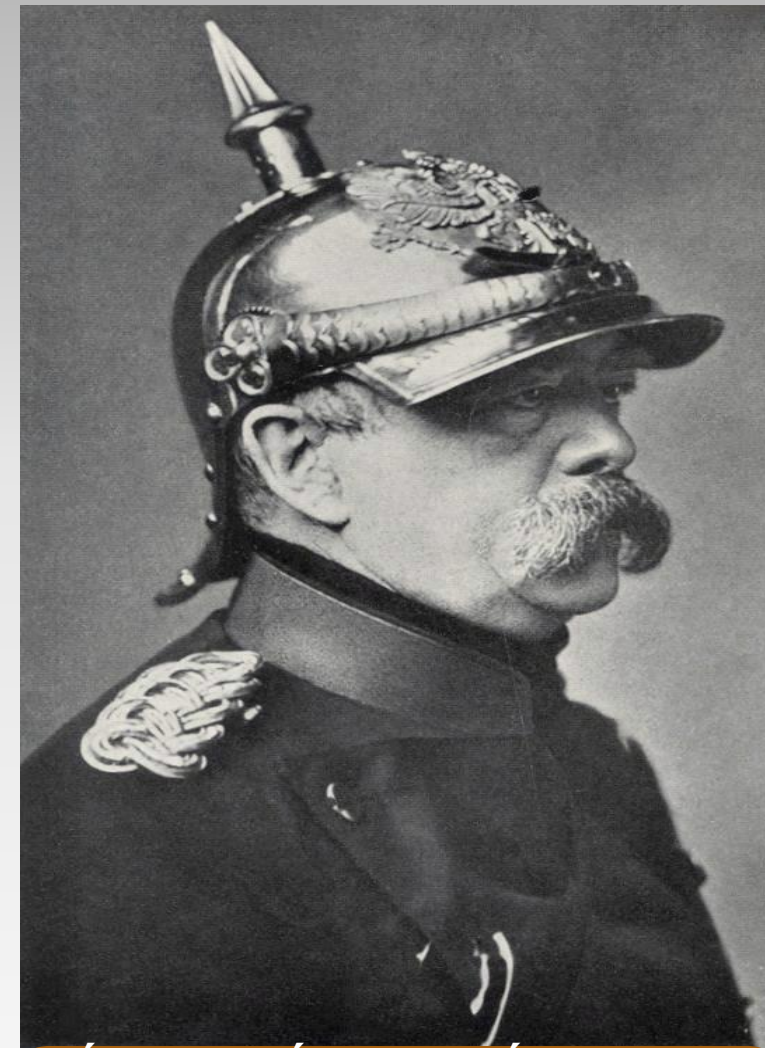


Иван III Васильевич (Великий князь Московский с 1462 по 1505 гг.). Объединил части русской земли вокруг Москвы, превратил ее в центр единого Русского государства. Принял Судебник – свод законов, воздвигнул нынешний Московский Кремль, заложил основы поместной системы землевладения.

КОМПЛИМЕНТАРНЫЕ УТВЕРЖДЕНИЯ (ЦИТАТЫ)

- 1) **Могущество России может быть подорвано только отделением от неё Украины... необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России, сравить две части единого народа и наблюдать, как брат будет убивать брата. Для этого нужно только найти и взрастить предателей среди национальной элиты и с их помощью изменить самосознание одной части великого народа до такой степени, что он будет ненавидеть всё русское, ненавидеть свой род, не осознавая этого. Всё остальное — дело времени.**
- 2) **Не надейтесь, что единожды воспользовавшись слабостью России, вы будете получать дивиденды вечно. Русские всегда приходят за своими [долгами] деньгами. И когда они придут — не надейтесь на подписанные вами иезуитские соглашения, якобы вас оправдывающие. Они не стоят той бумаги, на которой написаны. Поэтому с русскими стоит или играть честно, или вообще не играть».**
- 3) **С плохими законами и хорошими чиновниками вполне можно править страной. Но если чиновники плохи, не помогут и самые лучшие законы.**

(Эти цитаты приписывают Бисмарку)

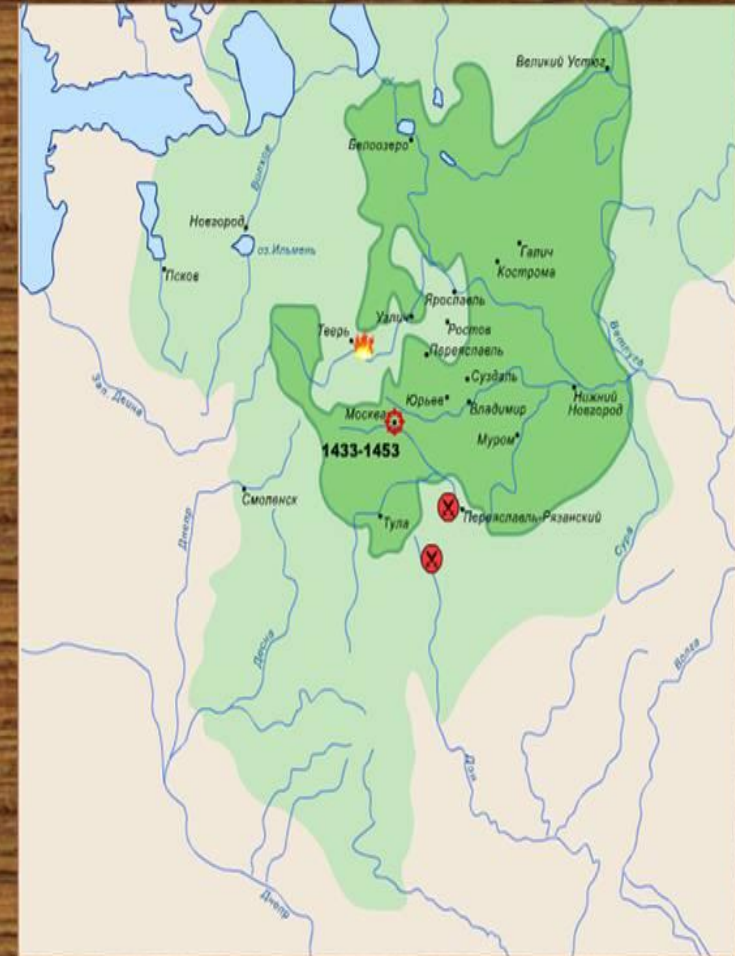


Отто Эдуард Леопольд фон Бисмарк-Шёнхаузен - первый канцлер Германской империи, прозванный «железным канцлером».

Колыбелью Московии было кровавое болото монгольского рабства, а не суровая слава эпохи норманнов. А современная Россия есть не что иное, как преображенная Московия. (К. Маркс)

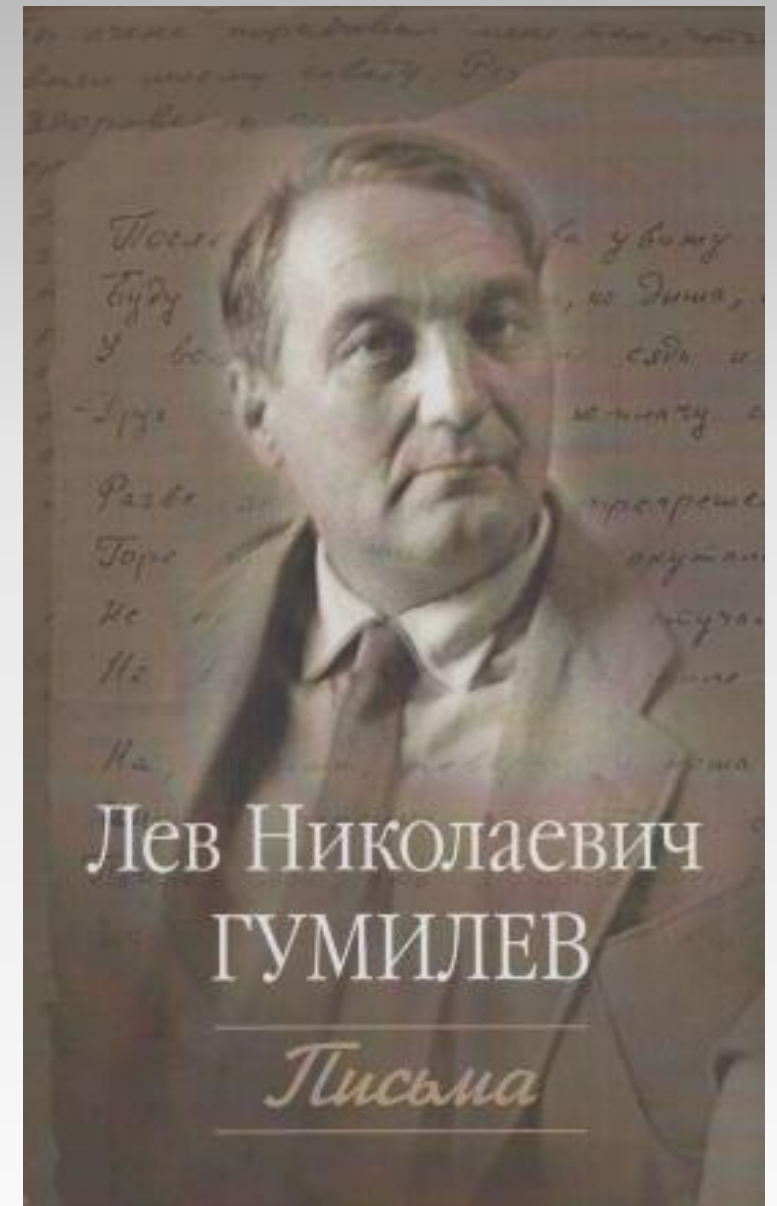
Среди нас есть и близорукие политики, у которых больше хитрого придворного интриганства и ловкости для достижения ближайших целей государства, **чем подлинного политического чутья и заботы об интересах своей страны.** Эти джентльмены всецело полагаются на чужое мнение. Что бы им ни предложили, они справляются, как к этому относятся при дворе, как на это смотрит их партия и поддерживает ли это противная партия или отвергает.

Возвышение Москвы.



«Москва занимала географическое положение куда менее выгодное, чем Тверь, Углич или Нижний Новгород, мимо которых шел самый легкий и безопасный торговый путь по Волге. И не накопила Москва таких боевых навыков, как Смоленск или Рязань. И не было в ней столько богатств, как в Новгороде Великом, и таких традиций культуры, как в Ростове и Суздале. Но Москва перехватила инициативу объединения Русской земли, потому что именно там скопились страстные, энергичные, неукротимые люди. Они рождали детей и внуков, которые не знали иного отечества, кроме Москвы, потому что их матери и бабушки были русскими. И они стремились не к защите своих прав, которых у них не было, а к получению обязанностей, для обеспечения несения которых полагалось «государственное жалование». Тем самым служилые люди, используя нужду государства в своих услугах, могли служить своему идеалу и не беспокоиться о своих правах;

Эта оригинальная, непривычная для Запада система была столь привлекательная, что на Русь стекались и татары, не желавшие принимать ислам под угрозой казни, и литовцы, не симпатизировавшие католицизму, и крещенные половцы, и меряне, и мурома, и мордва. Девиц на Москве было много, службу получать было легко, пища столь дешева, воров и грабителей вывел Иван Калита. (Л. Гумилев)



Причины возвышения Москвы

Объективные

- центр формирования древнерусской народности
- удаленность от опасных окраин
- значимые торговые пути
- земли, пригодные для земледелия
- развитое феодальное землевладение (дворяне – опора князя)

Субъективные

- мудрость и дальновидность московских князей
- отсутствие распрей в московской княжеской семье
- княжество не дробилось, а передавалось единственному наследнику



Во Владимире не было постоянной династии, великое владимирское княжение переходило к разным княжеским линиям по воле ханов.

Рязань и Нижний Новгород слишком близки к границе.

Ростовские и ярославские князья давно обособились и не претендовали на великое княжение

Кострома и Вологда слишком далеко на севере.

Переяславский князь Иван Дмитриевич умер бездетным, завещав княжество дяде — Даниилу Московскому

Даниил Московский

Даниил никогда не претендовал на великое княжение. Пока старшие братья спорили из-за Владимира, он постепенно расширял московские владения:

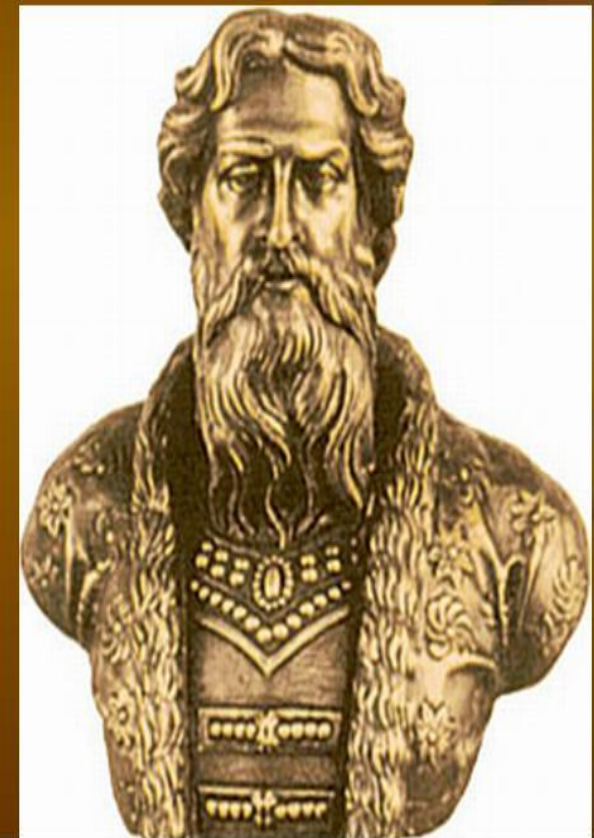
- в 1301 г. отбил Коломну у рязанских князей
- в 1303 г. отвоевал Можайск у смоленских князей
- В 1302 г. по завещанию племянника Ивана Дмитриевича получил Переяславль



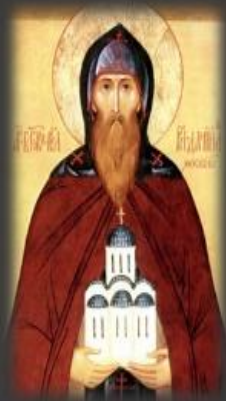
МОСКОВСКАЯ РУСЬ

14 век – возвышение при Иване Калите

1327 помог татарам разгромить Тверь. Получил ярлык на Великое княжение Владимирское



Князья Московские



Московские Даниловичи отличаются устойчивой посредственностью;

-не блистают избытком выдающихся талантов, за исключением разве одного Александра Невского;

- это князья без всякого блеска, без признаков как героического, так и нравственного величия;

- *это очень мирные люди*; они неохотно вступают в битвы, а вступая в них, чаще проигрывают их; они умеют отсиживаться от неприятеля за дубовыми, а с Дмитрия Донского за каменными стенами московского Кремля;

-не блистая ни крупными талантами, ни яркими доблестями, *эти князья равно не отличались и крупными пороками или страстями. Это делало их во многих отношениях образцами умеренности и аккуратности*;

- даже их склонность выпить лишнее за обедом не возвышалась до столь известной страсти древнерусского человека;

- «Великий князь Симеон был *прозван Гордым, потому что не любил неправды и крамолы и всех виновных сам наказывал, пил мед и вино, но не напивался допьяна и терпеть не мог пьяных, не любил войны, но войско держал наготове*»;

Прежде всего эти князья дружно живут друг с другом. Они крепко держатся завета отцов: «жити за один».

МОСКОВСКОЕ КНЯЖЕСТВО В 1300 - 1340 гг.



Итоги возвышения Москвы в первой половине XIV в.

- 1. Московское княжество стало крупнейшим по богатству и территории в Северо-Восточной Руси.**
- 2. Москва стала официальным центром митрополии.**
- 3. Ярлык на Великое Владимирское княжение прочно закрепился в Москве.**
- 4. Однако московские князья продолжали повиноваться Орде и не осмеливались противоречить ей.**

Иван III (1462 – 1505 гг)

- ▶ Освобождение Руси от ига Золотой Орды
- ▶ Новый герб (двуглавый орел)
- ▶ Титул «Государь всея Руси»
- ▶ Подчинение Новгорода и Твери
- ▶ Судебник 1497 г.
- ▶ Результат – **единое централизованное государство**



Иван IV Грозный

(это не образец выполнения задания, а краткие сведения)



Годы жизни: 1530 – 1584

Основные направления деятельности:

- а)** реформы, направленные на централизацию и укрепление обороноспособности государства: Губная, Земская, преобразования в армии;
- б)** созвал первый Земский собор (1549), принял новый Судебник (1550);
- в)** принял Уложение о службе, отменил кормления (1555 – 1556);
- г)** ввёл Опричнину, разделившую страну на две части: земщину и опричнину, создал особое опричное войско (1565 – 1572);
- д)** разгромил Новгород походом опричного войска (1569 – 1570);
- е)** присоединил Казанское (1552) и Астраханское (1556) ханства;
- ж)** война со Швецией (1554 – 1557), Ливонская война (1558 – 1583);
- з)** установил торговые отношения с Англией;
- и)** строительство новых городов (Архангельск, Кунгур, Уфа);
- к)** завоевание Западной Сибири Ермаком Тимофеевичем (1583);

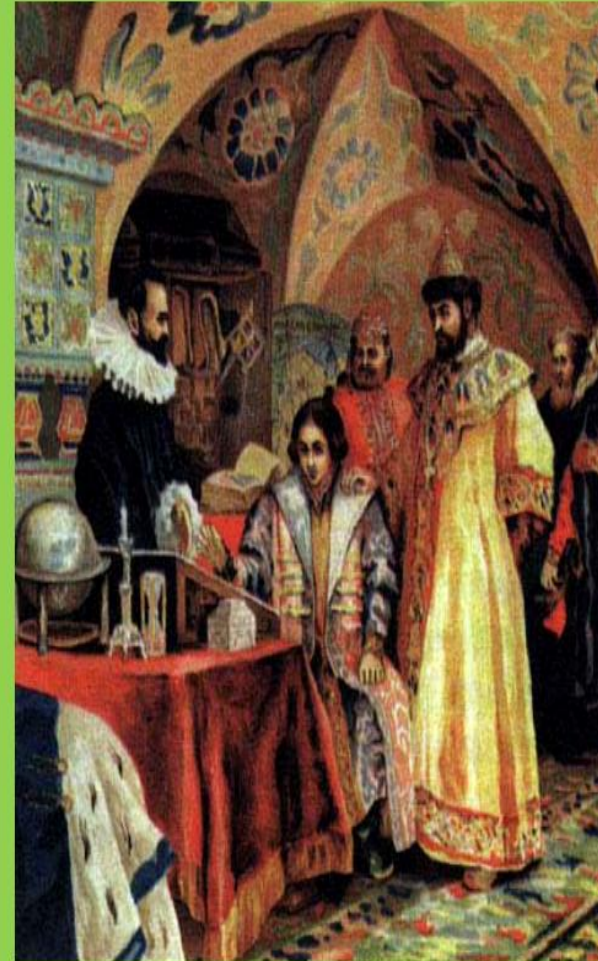
Основные итоги деятельности:

- а)** завершение образования централизованного европейского государства;
- б)** значительное расширение территории государства;
- в)** ослабление государства, экономический упадок, потеря Западных территорий в результате Ливонской войны;
- г)** опричнина обескровила страну, деморализовала народ, привела к обострению противоречий внутри страны, ослабила ее военную мощь.

Правление Бориса Годунова

- 6 января 1598 года умер бездетный Фёдор. Ирина ушла в монастырь.
- Москвичи присягнули Борису. Он укреплял торговые и культурные связи с западными странами, не жалел средств на борьбу с голодом 1601-1603 годов. Со своими противниками поступал жёстко и вероломно. Своей политикой вызвал недовольство бояр. Умер в апреле 1605 года.

Правление Бориса Годунова 1598 - 1605



1601 – 1603гг. -
неурожаи, голод.
Начало народных
волнений.
Восстание Хлопко.
Восстановление
Юрьева дня.
Отмена сыска
беглых крестьян.