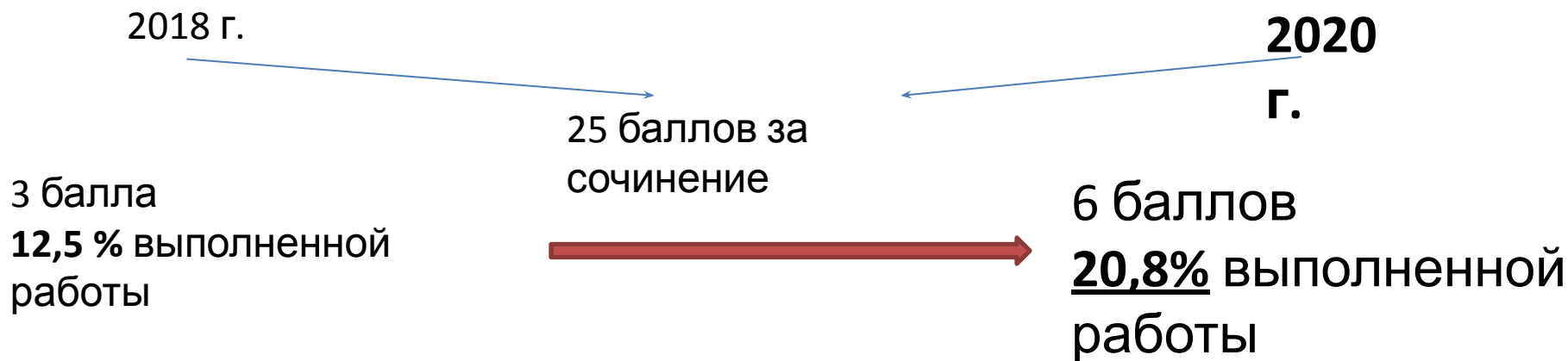


**КАК ПИСАТЬ
КОММЕНТАРИИ
К
ПРОБЛЕМЕ?**

Критерии оценивания задания с развернутым ОТВЕТОМ

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, нет.	6 (5) баллов



Комментарий к проблеме

Комментируя данную проблему, стоит отметить, что...

говорит о том, что вы начали комментировать проблему



АЛГОРИТМ

автор
действие
объект ↔
цель
пример

... **автор** в предложениях 5-10 приводит пример из жизни, чтобы показать, какое влияние человек оказывает на природу.

оба примера-иллюстрации выстраиваем по этой схеме



КРОМЕ ТОГО, **автор** иллюстрирует проблему при помощи описания леса (здесь ссылка на предложения / цитата / краткий пересказ), чтобы наглядно продемонстрировать отношение человека к природе.

показывает, что вы перешли к другому примеру

Комментарий к проблеме

КОММЕНТИРУЮ ПРОБЛЕМУ, ИЗБЕГАЙ:

1. пересказа текста
2. ненужного цитирования
3. фактических ошибок

**!!! комментируй
только
сформулированную
проблему !!!**

ОБЪЕКТОМ МОЖЕТ БЫТЬ:

1. ! и ? предложения
2. описание природы / помещения / человека /
...
3. диалог
4. конкретные предложения в тексте
5. цитата

ДЕЙСТВИЕ АВТОРА ОПИСЫВАЙ ГЛАГОЛАМИ:

1. обращает внимание читателя на ...
2. акцентирует внимание на ...
3. показывает / подчеркивает / описывает
4. иллюстрирует проблему при помощи
5. сопоставляет / противопоставляет
6. заставляет читателя задуматься о
7. призывает читателя к ...
8. задается вопросом

Пример

Примерный круг проблем	Авторская позиция
<p>1. Проблема неприятия человека обществом. (Что может быть причиной неприятия человека обществом? Может ли человек изменить отношение к себе со стороны людей?)</p>	<p>Причиной неприятия человека обществом может быть неспособность или нежелание людей присмотреться к тому, кто чем-либо отличается от них или еще не имел возможности заявить о себе, совершив достойный поступок. Человек может завоевать расположение и уважение окружающих, проявив свои лучшие качества.</p>

ИЗ КОММЕНТАРИЯ ДОЛЖНА ПЛАВНО ВЫТЕКАТЬ ПОЗИЦИЯ АВТОРА

КОММЕНТИРУЯ ДАННУЮ ПРОБЛЕМУ, СТОИТ ОТМЕТИТЬ, ЧТО **автор** обращает внимание читателя на то, как Селиван – главный герой повествования – почему-то окружающим людям «казался пугалом». Так, люди не доверяли Селивану, считали его разбойником, колдуном, способным на убийство воров, которого «никто не станет скрывать». **Н.С. Лесков** делает это намеренно: он **стремится показать нам** (предложения 50-53) что **причины неприятия человека обществом часто кроются в самом обществе**. КРОМЕ ТОГО, **Н.С. Лесков** акцентирует внимание на честном поступке Селивана, который смог завоевать уважение, вернув шкатулку с деньгами. Благодаря этому примеру **писатель** заставляет читателя задуматься о том, что человек всегда может изменить отношение к себе других людей. Честность помогла герою расположить к себе общество, которое стало помогать ему, проявляя благодарность за достойный поступок. Положительное качество героя, его добрые намерения, а также то, что Селиван не ждет похвалы за достойный поступок, прекрасно иллюстрируют **диалоги (предложения 28-36)**.

говорит о том, что вы начали комментировать проблему

показывает, что вы перешли к другому примеру

АЛГОРИТМ

М

автор

действие

объект

цель

пример