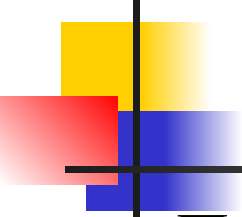
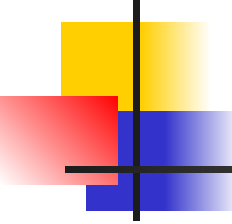



*Прогнозирование: сущность,
методология, взаимосвязь с
планированием*



Прогнозирование. Во все периоды развития человечество и отдельный индивид подсознательно или целенаправленно прогнозируют последствия своих действий и принимаемых решений. Складывается система предвидения будущих, прежде всего негативных событий, нарабатывается методика прогнозирования с целью наиболее эффективного использования положительных последствий с целью изменения предвидимого будущего.

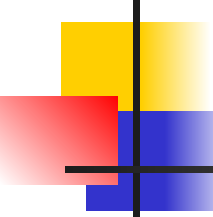


Прогнозирование развития экономических отношений связано прежде всего с многоуровневостью и многосубъектностью национального хозяйства, функционирующего как сложная взаимосвязь индивидуального, частнохозяйственного и государственного уровней принятия решений. На каждом из указанных уровней принимаются решения на основе собственного видения будущего состояния экономики и развития социальных процессов. В самом общем виде под прогнозом понимается система аргументированных (эмпирических или научно обоснованных) представлений о будущем состоянии изучаемого объекта или явления, носящих вероятностный характер.



Атрибутами прогноза являются система суждений, определяющая метод (способ) его формирования, и набор данных, необходимых для построения прогноза.

Общая функция прогноза состоит в снижении неопределенности при принятии решения. Вероятностный характер прогноза означает наличие альтернатив развития объекта, что и порождает необходимость прогнозирования. Таким образом, прогноз раскрывает альтернативы, положительные и отрицательные тенденции и противоречия развития объекта прогнозирования, намечает условия, при выполнении которых достигаются поставленные цели и решаются задачи.



Прогнозирование теснейшим образом связано со стратегическим планированием экономики. *Объектами прогнозирования* и моделирования предстают домохозяйства, предприятия различной формы собственности и вся национальная экономика.

Планирование и прогнозирование социально-экономического развития тесно связаны с понятиями система и управление системой. В самом общем виде под системой понимается комплекс взаимосвязанных элементов (подсистем), обладающий определенными свойствами, важнейшим из которых является единство или целостность. *Целостность системы* означает принципиальную несводимость ее свойств к сумме свойств составляющих ее элементов, а также невыводимость свойств целой системы из свойств ее элементов.

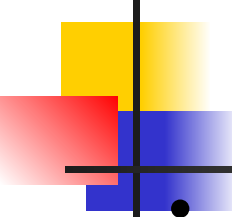
Управление может осуществляться в двух взаимообусловленных и взаимодополняемых формах: планировании и прогнозировании.

Прогнозирование эволюции системы базируется на выявлении целей и направлений ее развития, а также на выработке путей достижения результатов в рамках ограничений, обусловленных объективными законами развития, конечностью используемых ресурсов и другими факторами.

В настоящее время *прогнозирование* как метод или способ познания действительности (ее возможного будущего) представлен наукой прогностикой.

Структура прогностики включает:

- анализ и синтез условий существования объекта прогнозирования;
- адаптацию методов прогнозирования к объекту прогноза;
- алгоритмизацию процесса прогнозирования;
- моделирование будущего состояния объекта прогнозирования.



В прогнозировании можно выделить теоретико-познавательный и управленческий аспекты, а также *следующие функции*:

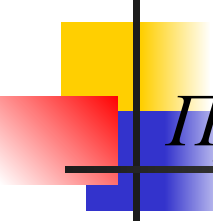
- предсказательную – выработка методов и способов описания, возможных альтернатив и вариантов решения;
- предписательную, состоящую в выработке целенаправленных действий и достижении поставленных целей.

Прогнозирование социально-экономических процессов является более узким понятием по отношению к предвидению как опережающему отображению действительности, которое базируется на знании законов природы, общества и мышления.

Предвидение осуществляется в трех формах:

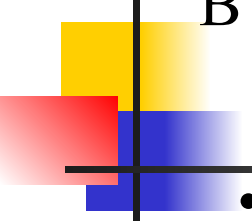
- гипотезы – научного предвидения на уровне общетеоретических закономерностей;
- прогноза – имеющего большую определенность и достоверность;
- плана – в отличие от двух предыдущих форм представляющего собой постановку точно определенной цели или целей и предвидение конкретных, детальных событий.

В плане предвидение обладает наибольшей конкретностью и определенностью. В приведенных формах предвидения прослеживается взаимосвязь планирования и прогнозирования. В то же время эти процессы имеют принципиальные отличия.




Прогноз же по своей сути имеет альтернативное содержание. Исходя из этого, прогнозирование можно представить как исследовательскую базу планирования.

Прогнозирование предстает составной частью планирования, но существует и развивается самостоятельно, в том числе и потому, что в экономике существует множество прогнозируемых процессов, не поддающихся планированию. С другой стороны, планирование связано с процессом принятия решений, в то время как прогнозирование способствует созданию научных предпосылок для их принятия.



В целях предвидения (предсказания) особенностей развития национальной экономики могут быть использованы различные **типы прогнозирования**:

- *прогнозирование на основе творческого видения будущего*, которое опирается на интуицию. Оно может принимать форму утопий и антиутопий;
- *поисковое прогнозирование* – постепенное проникновение в будущее, опирающееся на информацию сегодняшнего дня. Оно может выступать в традиционном (экстраполятивном) или новаторском альтернативном виде;
- *нормативное (нормативно-целевое) прогнозирование*, относимое, как и экстраполятивное, к традиционным подходам в предсказании будущего, поскольку базируется на принципах первоначального формирования целей и стратегических ориентиров, а затем оценке тенденций развития, исходя из этих целей.



Поскольку *прогноз* вероятностен и многовариантен, возникает необходимость в разработке различных сценариев развития. Они представляют собой описание будущего в форме оптимистического, пессимистического и оптимально-реалистического вариантов.

К основным принципам прогнозирования прежде всего на макроэкономическом уровне относятся:

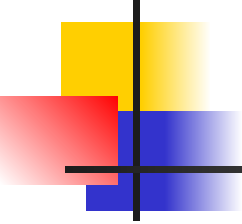
- принципы системности;
- адекватности отражения существующих количественных и качественных взаимосвязей объектов и процессов;
- альтернативности как отражения объективно существующего наличия качественно различных вариантов развития;
- единства экономики;
- единства централизации и децентрализации;
- научной обоснованности и эффективности прогнозов;
- сочетания общих и локальных (частных) интересов при приоритете интересов более высокого ранга.

Существуют также *специфические принципы прогнозирования*:

- выделение ведущих звеньев при обеспечении оптимальной пропорциональности;
- единство и комплексность прогнозов;
- единство процесса разработки прогноза и проверки его достоверности.

Прогнозирование на основе приведенных выше принципов предполагает использование арсенала методов, которые можно сгруппировать следующим образом:

- методы экспертных оценок (эвристические методы) — индивидуальные и коллективные;
- логического моделирования (исторические аналогии, сценарный подход);
- математические методы (эконометрические, экстраполяции, тренда, имитационные модели);
- нормативные методы.

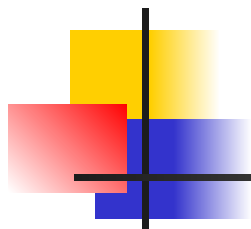


Под методами экономического прогнозирования понимается совокупность приемов и способов анализа, позволяющих вывести суждения определенной степени достоверности относительно будущего развития объекта прогнозирования.

В практике *прогнозирования* используются различные критерии группировки используемых методов. В частности:

- по степени формализации;
- общему принципу действия;
- способам получения и обработки информации;
- назначению и направлениям прогнозирования;
- процедуре получения параметров прогнозной модели и др.

Как правило, в экономическом прогнозировании используются комбинации различных методов.



Для реализации прогнозных моделей необходимо не только располагать своевременной и точной информацией, но и уметь осмысливать ее, делать выводы и результативно воплощать в принимаемых управленческих решениях.

Необходимость присутствия информационной составляющей в процессе *прогнозирования* очевидна, поскольку она является основой всего управленческого процесса. Реализация любой цели в процессе деятельности всегда связана с проблемой выбора из имеющихся прогнозных альтернатив наиболее оптимальных и рациональных, что вносит элемент неопределенности в *прогнозную модель*.