

ИКТ-СЕКТОР

- Доля ВДС сектора ИКТ – 5,2%;
- Доля инвестиций в сектор ИКТ – 3,5%;
- Рентабельность – 18,6%;
- Удельный вес прибыльных организаций сектора ИКТ – 79,7%;
- Удельный вес убыточных организаций – 20,3%;
- Удельный вес сотрудников – 3,2%;
- Производство промышленных товаров, связанных с ИКТ – 495,4 млн.руб.

Туризм

- Число организаций – 1376;
- Выручка – 136,6 млрд.руб;
- Удельной вес сотрудников – 5,5%;
- ИПЦ на туристические услуги – 105,5;
- Экспорт – 709,6 млн.долл;
- Импорт – 795,2 млн.долл.

Переходная экономика Республики Беларусь

Специфические характеристики переходной экономики

- Многообразие форм собственности.
- Неустойчивость .
- Многовариантность развития .
- Противоречивость развития.
- Историчность и эволюционизм.

«Вашингтонский консенсус» включает в себя перечень рекомендаций:

- снижение дефицита бюджета;
- развитие здравоохранения, образования и рыночной инфраструктуры;
- снижение уровня налогообложения;
- либерализация финансовых рынков;
- свободная конвергенция обменного курса национальной валюты;
- либерализация внешней торговли и снижение ограничений для прямых иностранных инвестиций;
- приватизация и защита прав собственности;
- дерегулирование экономики и либерализация цен.

Направления трансформации:

- макроэкономическая стабилизация экономики (внутренняя конвертируемость валюты, сдерживание доходов, минимизация дефицита государственного бюджета);
- либерализация экономики (либерализация цен, либерализация экономической деятельности субъектов хозяйствования, внешней деятельности);
- структурные преобразования (внедрение многоукладной экономической системы, изменение отраслевой структуры экономики, устранение диспропорций в экономике);
- институциональные преобразования (создание необходимой рыночной инфраструктуры, необходимых формальных институтов, внедрение принципов конкуренции и свободы предпринимательства, снижение роли государства в экономике).

Сравнительная характеристика моделей перехода к рынку:

Шоковая терапия

Градуализм

**Рейтинги транзитных экономик.
Европейский банк
реконструкции и развития**

1994 год

Направление	Оценка
Доля частного сектора в ВВП	15%
Предприятия: 1) приватизация крупных предприятий; 2) приватизация мелких предприятий; 3) управление и структурная реорганизация.	2 2 2
Рынки и внешняя торговля: 1) либерализация цен; 2) внешняя торговля валютный режим;	2 1
Банковская реформа	1

1999 год

Доля частного сектора в ВВП	20%
Предприятия: 1) приватизация крупных предприятий; 2) приватизация мелких предприятий; 3) управление и структурная реорганизация.	1 2 1
Рынки и внешняя торговля: 1) либерализация цен; 2) внешняя торговля валютный режим; 3) конкурентная политика.	2- 1 2
1) банковская реформа; 2) небанковские учреждения.	1 2

2004 год

Доля частного сектора в ВВП	25%
Предприятия: 1) приватизация крупных предприятий; 2) приватизация мелких предприятий; 3) управление и структурная реорганизация.	1 2+
Рынки и внешняя торговля: 1) либерализация цен; 2) внешняя торговля и валютный режим; 3) антимонопольная политика.	1 3- 2+
1) банковская реформа; 2) небанковские учреждения.	2 2-
Инфраструктура	2 1+
Доля частного сектора в ВВП	30%

2010 год

Предприятия: 1) приватизация крупных предприятий; 2) приватизация мелких предприятий; 3) управление и структурная реорганизация.	2- 2+ 2-
Рынки и внешняя торговля: 1) либерализация цен; 2) внешняя торговля и валютный режим; 3) антимонопольная политика.	3+ 2+ 2
1) банковская реформа; 2) небанковские учреждения.	2- 2
Инфраструктура	1

2012 год

Доля частного сектора в ВВП	
Предприятия: 1) приватизация крупных предприятий; 2) приватизация мелких предприятий; 3) управление и структурная реорганизация.	2- 2+ 2-
Рынки и внешняя торговля: 1) либерализация цен; 2) внешняя торговля и валютный режим; 3) антимонопольная политика.	3 2+ 2
1) банковская реформа; 2) небанковские учреждения.	2/1

2015-2016 год

<p>По состоянию на последний отчет оцениваются состояние частного сектора, инфраструктура, финансовый сектор, наличие устойчивых ресурсов, структурные реформы, качество институциональной среды, образование, доступ к услугам, рынок труда</p>	<p>в среднем оценка 2</p>	<p>невысокие темпы реформирования, при этом отмечаются низкое качество институциональной структуры средний доступ к услугам и наличие низкого разрыва к требуемому качеству рынка труда и образованию.</p>
--	---------------------------	--