

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Сибирский государственный университет физической культуры и спорта»

Кафедра социально-экономических дисциплин

Ю. В. ВОРОЖКО

История

Охраняется законом Российской Федерации
« Об авторском и смежных правах »
При использовании материалов учебника
ссылка на автора обязательна .

Содержание:

1. История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки (2 часа).
Исследователь и исторический источник(самостоятельная работа студентов).
2. Особенности становления государственности в России и мире (4 часа)
3. Русские земли в XIII – XV вв. и европейское средневековье (2 часа)
4. Россия XVI – XVII вв. в контексте развития европейской цивилизации (2 часа)
5. Россия и мир в XVIII – XIX вв.: попытки модернизации и промышленный переворот (2 часов)
6. Россия и мир в XX веке (6 часов)
7. Россия и мир в XXI веке (2 часа)
8. Приложения
9. Вопросы к экзамену



Тема №1

Предмет исторической науки

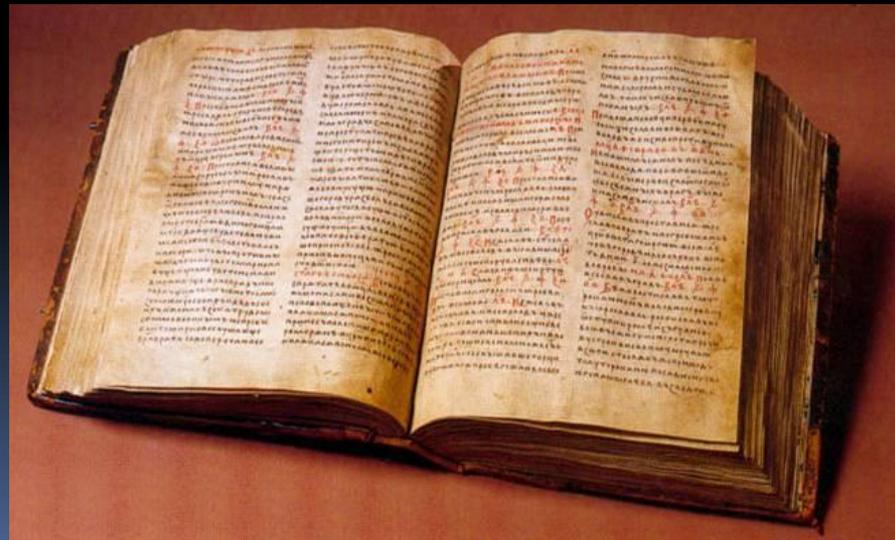


План.

- Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук
- Место России во всемирной истории
- Особенности исторического развития российского государства и общества

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Изучение гуманитарных дисциплин составляет важную часть общеобразовательной и мировоззренческой подготовки современных специалистов и способствует интеллектуальному развитию личности и выработке творческого мышления. К важнейшим общественным наукам относится *история*.



Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

История – это наука о прошлом человеческого общества и его настоящем, о закономерностях развития общественной жизни в конкретных формах, в пространственно-временных измерениях. **Предметом** учебного курса «История» является генезис и развитие российского государства и общества в контексте всемирной истории.

Содержанием истории вообще служит исторический процесс, который раскрывается в явлениях человеческой жизни, сведения о которых сохранились в исторических памятниках и источниках. Явления эти чрезвычайно разнообразны, касаются развития хозяйства, внешней и внутренней общественной жизни страны, международных отношений, деятельности исторических личностей.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Соответственно и история – наука многоотраслевая, она складывается из целого ряда самостоятельных отраслей исторического знания, а именно: истории *экономической, политической, социальной, гражданской, военной, государства и права, религии* и пр.

К историческим наукам относятся также *этнография*, изучающая быт и культуру народов, и *археология*, изучающая историю по вещественным источникам древности – орудиям труда, домашней утвари, украшениям и др., а также целым комплексам – поселениям, могильникам,кладам.

История подразделяется по широте изучения объекта: *история мира в целом* (всемирная или всеобщая история), *история континентов* (например, история Азии и Африки), *история отдельных стран и народов или группы народов* (например, история России)

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Существуют *вспомогательные исторические дисциплины*, имеющие сравнительно узкий предмет исследования, изучающие его детально и таким образом способствующие более глубокому пониманию исторического процесса в целом.

К их числу относятся: *хронология*, изучающая системы отсчета времени; *палеография* – рукописные памятники и старинное письмо; *дипломатика* – исторические акты; *нумизматика* – монеты, медали, ордена, денежные системы, историю торговли; *метрология* – систему мер; *флаговедение* – флаги; *геральдика* – гербы стран, городов, отдельных семей; *сфрагистика* – печати; *эпиграфия* – надписи на камне, глине, металле; *генеалогия* – происхождение городов и фамилий; *топонимика* – происхождение географических названий; *краеведение* – историю местности, региона, края.

К наиболее значительным вспомогательным историческим дисциплинам относятся *источниковедение*, исследующее исторические источники, и *историография*, задача которой описание и анализ взглядов, идей и концепций историков и изучение закономерностей в развитии исторической науки.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

История не только одна из двух тысяч существующих наук, служащих современному человечеству, но и одна из наиболее древних. В переводе с древнегреческого языка оно означает развертывание, расспрашивание, узнавание и первоначально относилось к любым видам познания окружающего мира. Уже в VII-VI вв. до н.э. это понятие употреблялось древнегреческими философами Фалесом, Анаксимандром и другими. В VI в. до н.э. в Милете и других ионийских городах появились так называемые логографы (прозаики, авторы прозаических рассказов).

Самым известным из них был Гекатей Милетский. Используя в качестве источников эпические поэмы, мифы, народные предания, они излагали происхождение отдельных местностей, городов, храмов и называли свою деятельность «историей». Наконец, это понятие широко употреблял «отец истории» Геродот (V в. до н.э.). Называя свою книгу «историей», он подчеркивал, что его основной метод - расспрашивание, узнавание.

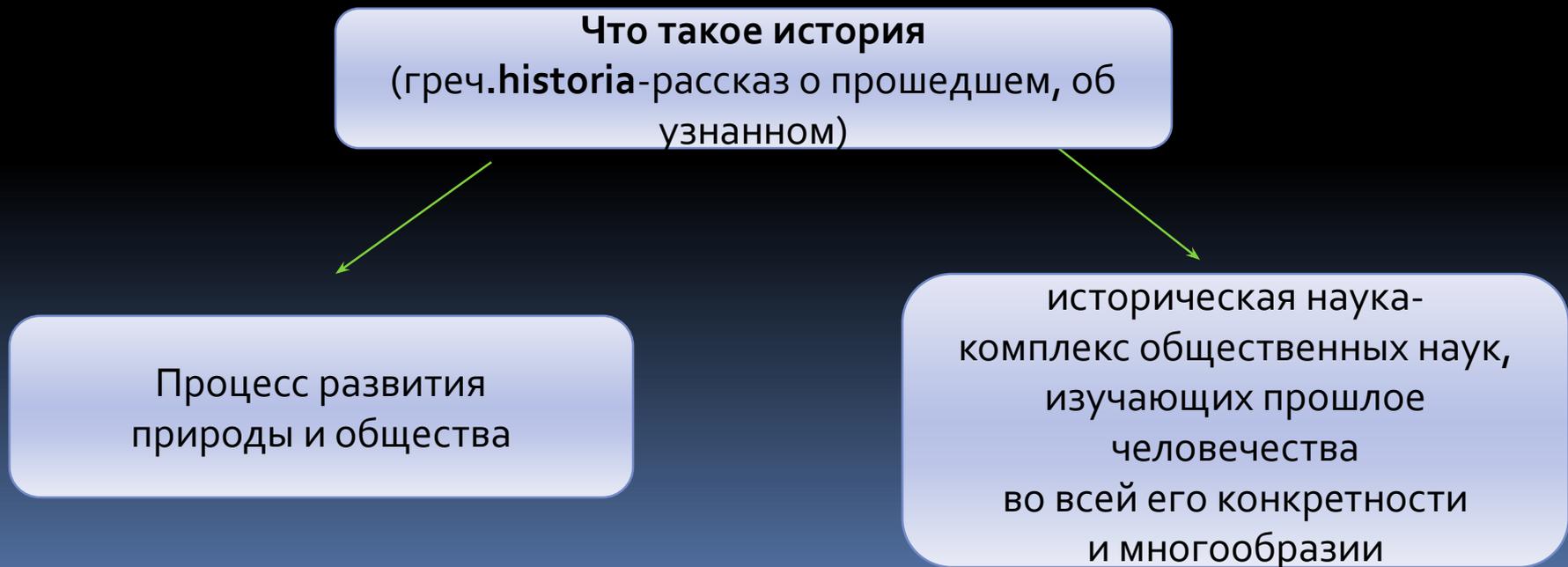
Однако еще долгое время понятие «история» охватывало все виды ученой деятельности в самых разных областях. Практически лишь в новое время это понятие приобрело свой современный смысл. Сама наука история сложилась значительно позже (в России – примерно с начала XVIII в.). В XVIII – первой половине XIX в. произошло уточнение предмета истории в связи с обращением к изучению экономики, культуры и социальных отношений.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Таким образом, возникнув в глубокой древности, история долгое время рассматривалась не как наука, а относилась к литературе и искусству. По мере накопления теоретического и эмпирического материала представление о том, что такое история и чем она должна заниматься исторически видоизменялось.

Схема 1

Эволюция понятия «История»



Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

История тесно связана с другими науками, в частности, с психологией, социологией, философией, юридическими науками, экономической теорией, математикой, математической статистикой, языкознанием, литературоведением и др.

В отличие от них она рассматривает процесс развития общества в целом, анализирует всю совокупность явлений общественной жизни, все ее стороны (экономику, политику, культуру, быт и т.д.) и их взаимосвязи и взаимообусловленности.

В то же время каждая из существующих наук (общественных, экономических, технических) за время развития человеческого общества прошла свою историю. И на современном этапе все науки и виды искусства обязательно включают исторический раздел, например, история физики, история музыки, история кино и т.д. На стыке исторических и других наук создаются междисциплинарные науки – такие, как историческая география, историческая геология и др.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Функции исторического познания.

История выполняет несколько социально значимых функций.

Первая функция – *познавательная*, интеллектуально развивающая, состоящая в самом изучении исторического пути стран, народов и в объективно-истинном, с позиции историзма, отражении всех явлений и процессов, составляющих историю человечества.

Вторая функция-*практически-политическая*. Сущность ее в том, что история как наука, выявляя на основе теоретического осмысления исторических фактов закономерности развития общества, помогает выработать научно обоснованный политический курс, избегать субъективных решений.

В единстве прошлого, настоящего и будущего – корни интереса людей к своей истории. Русский историк В.О. *Ключевский* (1841-1911), определяя практическое значение знаний истории, исторического сознания, отмечал: «Каждому народу история задает двустороннюю культурную работу – над природой страны, в которой ему суждено жить, и над своею собственной природой, над своими духовными силами и общественными отношениями».

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Третья функция – *мировоззренческая*. История создает документально точные повести о выдающихся событиях прошлого, о мыслителях, которым общество обязано своим развитием. Мировоззрение – взгляд на мир, общество, законы его развития – может быть научным, если опирается на объективную реальность. В общественном развитии объективная реальность – это исторические факты.

История, ее фактологическая сторона, является фундаментом, на котором зиждется наука об обществе. Чтобы выводы из истории стали научными, необходимо изучать все факты, относящиеся к данному процессу в их совокупности, только тогда можно получить объективную картину и обеспечить научность познания.

История обладает огромным *воспитательным воздействием*. Это четвертая функция истории. Знание истории своего народа и всемирной истории формирует гражданские качества – патриотизм и интернационализм; показывает роль народа и отдельных личностей в развитии общества; позволяет познать моральные и нравственные ценности человечества в их развитии, понять такие категории, как честь, долг перед обществом, видеть пороки общества и людей, их влияние на человеческие судьбы.

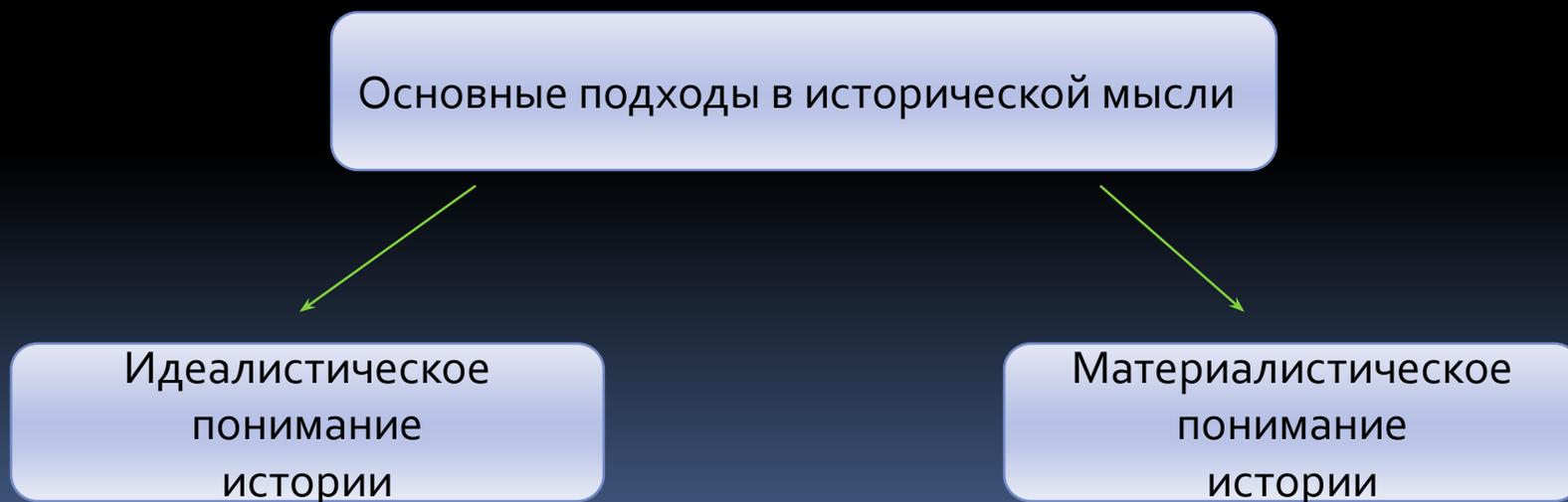
Изучение истории приучает мыслить историческими категориями, видеть общество в развитии, оценивать явления общественной жизни по отношению к их прошлому и соотносить с последующим ходом развития событий.

Такой подход формирует потребность осмысливать действительность не в статике, а в историческом процессе, в хронологической связи, в диалектике развития.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Методология науки и курса истории.

Метод(способ исследования) показывает как происходит познание, на какой методологической основе, на каких научных принципах. Метод – это путь исследования, способ построения и обоснования знаний.



Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Представители *идеалистической концепции* в истории считают, что дух и сознание первичны и более важны, чем материя и природа. Тем самым они утверждают, что человеческая душа и разум определяют темпы и характер исторического развития, а другие процессы, в том числе и в экономике, вторичны, производны от духа.

Таким образом идеалисты делают вывод, что в основе исторического процесса находится духовное нравственное совершенствование людей, а человеческое общество развивает сам человек, в то время как способности человеку даны Богом.

Сторонники *материалистической концепции* утверждали и утверждают противоположное: так как материальная жизнь первична по отношению к сознанию людей, то именно экономические структуры, процессы и явления в обществе определяют все духовное развитие и другие отношения между людьми. Для западной исторической науки более характерен идеалистический подход, для отечественной – материалистический.

Современная историческая наука основана на диалектико-материалистическом методе, который рассматривает общественное развитие как естественно-исторический процесс, который определяется объективными закономерностями и вместе с тем находится под воздействием субъективного фактора посредством деятельности масс, классов, политических партий, вождей, лидеров.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Существуют также *специально-исторические методы исследования*:

- хронологический – предусматривает изложение исторического материала в хронологической последовательности;
- синхронный – предполагает одновременное изучение событий, происходящих в обществе;
- дихронный – метод периодизации;
- историческое моделирование;
- статистический метод.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Принципы изучения исторических данных.

Объективность исторического познания обеспечивается и *научными принципами*. Принцип можно рассматривать как основное правило, которое необходимо соблюдать при изучении всех явлений и событий в истории. Основными научными принципами являются следующие:

Принцип историзма требует рассмотрения всех исторических фактов, явлений и событий в соответствии с конкретно-исторической обстановкой, в их взаимосвязи и взаимообусловленности. Всякое историческое явление следует изучать в развитии: как оно возникло, какие этапы в своем развитии прошло, чем в конечном счете стало. Нельзя рассматривать событие или личность одновременно или абстрактно, вне временных позиций.

Принцип объективности предполагает опору на факты в их истинном содержании, не искаженные и не подогнанные под схему. Этот принцип требует рассматривать каждое явление в его многогранности и противоречивости, в совокупности как положительных, так и отрицательных сторон. Главное в обеспечении принципа объективности – личность историка: его теоретические взгляды, культура методологии, профессиональное мастерство и честность.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Принцип социального подхода предполагает рассмотрение историко-экономических процессов с учетом социальных интересов различных слоев населения, различных форм их проявления в обществе. Этот принцип (еще его называют принципом классового, партийного подхода) обязывает соотносить интересы классовые и узкогрупповые с общечеловеческими, учитывая субъективный момент в практической деятельности правительств, партий, личностей.

Принцип альтернативности определяет степень вероятности осуществления того или иного события, явления, процесса на основе анализа объективных реальностей и возможностей. Признание исторической альтернативности позволяет по-новому оценить путь каждой страны, увидеть неиспользованные возможности процесса, извлечь уроки на будущее.

Только при соблюдении и сочетании всех принципов и методов познания могут быть обеспечены строгая научность и достоверность в изучении исторического прошлого

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

Понятие «*история*» принадлежит к числу древнейших научных понятий.

Отечественная история является неотъемлемой частью всемирной истории. Такой подход основывается на философских категориях общего и особенного. Применение этих категорий позволяет показать особенности развития России как многонационального, многоконфессионального государства, обладающего сложившимися за многие столетия традициями, собственными жизненными устоями.

Россия представляет собой цивилизационный регион, самобытное развитие которого определяется природно-климатическими, геополитическими, конфессиональными (религиозными), социополитическими и другими факторами.

На своеобразие России, и ее роль в мировом культурно-историческом процессе значительное влияние оказало ее пограничное положение между Европой и Азией, обусловившее противоречивое воздействие на Россию Запада и Востока. Вместе с тем признание самобытности не означает обособления России от общего исторического развития; история России рассматривается в рамках становления мировой цивилизации.

Предмет науки истории и ее место в системе исторических наук.

По мнению современных исследователей, путь российской истории (как бы его не называли: модернизацией, цивилизационным циклом, евразийским путем и др.) представляет не «отставание» и не «задержку» развития, а просто самобытное развитие, ведущее к творческому синтезу общего и специфического, внутреннего и внешнего, собственного и зарубежного опыта.

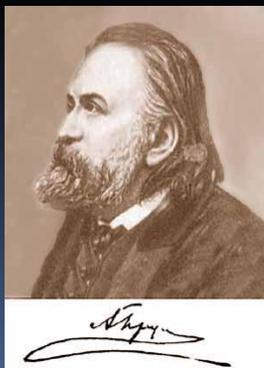
И в этом плане, последовательно изучая историю России, в исторических исследованиях допустимо использовать разнообразные категории и понятия, преимущественно социологические (модернизация, стадийность, формация), культурологические (тоталитаризм), экономические (индустриализм и постиндустриализм).



Место России во всемирной истории

История России – часть мировой истории. Поиски ее места в мировом историческом процессе ведутся уже не первый век. Существует несколько точек зрения по этой проблеме.

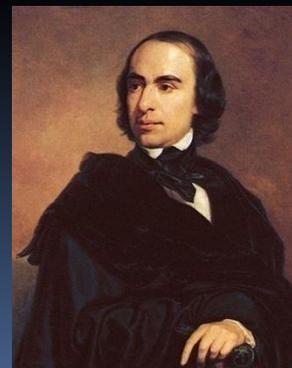
Первая сводится к тому, что по географическому местоположению своего исторического центра, влиянию христианской религии, историческим корням в греко-византийской и западноевропейской культурах *Россия принадлежит к западному типу цивилизации*. Как составную часть Европы предлагали рассматривать ее «западники», или «европеисты» (П.В.Анненков, Т.Н.Грановский, А.И.Герцен, П.Я.Чаадаев и др.). Они утверждали, что Россия с принятием христианства стала вместилищем ценностей, которые лежат в основе западной цивилизации. Окончательно встав на путь «европеизации» со времен Петра I, страна просто немного отставала в своем развитии, поэтому ее задача – как можно быстрее идти по западному пути.



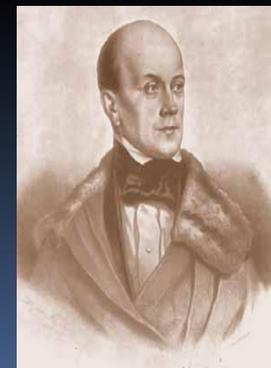
А.И.Герцен



П.В.Анненков



Т.Н.Грановский



П.Я.Чаадаев

Место России во всемирной истории

Этой точке зрения близка **марксистская концепция** истории России. Ее сторонники предлагают рассматривать Россию по аналогии с сообществами западной цивилизации. Как и в Европе, в России происходила смена общественно-экономических формаций, хотя и с некоторым запозданием. Однако во второй половине XIX в. она резко ускорила свое развитие и почти одновременно с Западом подошла к монополистическому капитализму, а затем быстрее других к следующей стадии развития – к социализму. Правда, здесь возникают вопросы, когда и каким образом Россия сумела опередить Европу, в чем это выразилось, и почему ни одна из развитых европейских стран не последовала ее примеру. Теория не дает ответов на эти вопросы.

Анализируя российскую «локальную цивилизацию», Ю.В.Яковец также полагает, что как индивидуально-самобытные, так и родовые признаки этой цивилизации позволяют отнести ее к западному типу.

Высказывается и противоположное мнение, согласно которому попытки приобщения России к западной цивилизации закончились неудачно. Она осталась **страной цивилизации восточного типа**, т.к. на ее развитие, определяющее воздействие оказали восточные культуры. Об этом можно судить и по форме правления (российское самодержавие являло собой вид восточной деспотии), и по особенностям российского менталитета с его коллективизмом, элементами раболепия, подданническим характером общественных отношений, «безумным молчанием всего мира» и т.п.

Место России во всемирной истории

Сторонники **третьей** точки зрения отстаивают идею *самобытности России*. В середине XIX в. славянофилы А.С.Хомяков, К.А.Аксаков, И.И.Киреевский и другие связывали эту идею со своеобразным путем развития страны, который, в свою очередь, определялся, прежде всего, православием. Русской жизни присуща высокая духовность с центральной идеей соборности, общинное устройство социальной жизни, формировавшее у людей лучшие душевные качества.

В описании сельскохозяйственной общины славянофилами явственно виден момент ее идеализации, приукрашивания. Экономическая деятельность общины представляется как гармоничное сочетание личностных и общественных интересов, а все члены общины выступают по отношению друг к другу как «товарищи и пайщики». Славянофилы верили, что по мере распространения общинного устройства в российском обществе «ведущим принципом социальных отношений станет самоотречение каждого и в пользу всех».



А.С.Хомяков

Место России во всемирной истории

Идею самобытности России горячо отстаивали сторонники евразийства. Его основали философ и богослов Г.В.Флоровский, лингвист и культуролог Н.С.Трубецкой, географ и политолог П.Н.Савицкий, музыковед и публицист П.П.Сувчинский.

Молодые ученые, объединившиеся вокруг своего первого сборника «Исход к Востоку», изданного в 1921 г. в Софии, видели свою задачу в прокладывании путей для нового направления, названного «евразийством»; противопоставляя Россию Западу, они трактовали ее как Евразию – особый срединный материк между Европой и Азией и особый тип культуры. Природные, географические, этнические, религиозные (как православные, так и языческие) признаки, исследуемые ими, приводят авторов концепции к мысли о своеобразии России, ее уникальности, неповторимости в мировой истории.

О том, к какому типу – восточному или западному – принадлежит Россия, рассуждал и историк академик С.Ф.Платонов. В августе 1924 г., обращаясь к евразийцам, он говорил: «Нарождается какой-то новый культурный тип русского человека, происходит какое-то перерождение среднего русского человека; этот новый тип скорее степного, восточного характера. Россия стала восточной страной, передвинулась, так сказать, на Восток».

Место России во всемирной

ИСТОРИИ

Идеи евразийства были весьма близки Н.А. Бердяеву, одному из крупнейших отечественных философов. В душе русского человека он видел ту же необъятность, безграничность и устремленность, что и в российских равнинных просторах. По его мнению, помимо географических особенностей, на русского человека повлияли такие противоположные факторы, как язычество («дионисийская стихия») и аскетически-монашеское православие. Они породили двойственность русского народного характера, что, в свою очередь, предопределило сложность и непредсказуемость российской истории.

Ни к западному, ни к восточному типу цивилизации в чистом виде Россию, полагал Бердяев, отнести нельзя, равно как и русский народ не похож ни на европейцев, ни на азиатов, «русский народ не есть народ западноевропейский, он – в большей степени народ восточноазиатский. Душа русского народа – сложная и запутанная душа, в ней столкнулись и смешались два потока мировой истории, восточной и западной». Отмечая, что ни западники, ни славянофилы так и не смогли понять тайны русской души, Бердяев приходит к выводу, что для понимания этой тайны «нужно быть в чем-то третьим, нужно вознестись над противоположностью двух начал, восточного и западного, и двух сознаний – славянофильского и западнического»

Сегодня в исторических трудах и, особенно в публицистике весьма широкое распространение получило так называемое «почвенничество», которое оценивает российскую историю с точки зрения русской культуры, русской ментальности, русского православия, а нередко используют и термин «русская цивилизация». Последняя противопоставляется западной цивилизации, в которой нет духовности, а все направлено на получение прибыли и удовольствий.

Место России во всемирной истории

Русская цивилизация, по мнению «почвенников», отвергла западноевропейское понятие развития как преимущественно научно-технического, материального прогресса, постоянного наращивания массы товаров и услуг, европейскую «жадность к вещам».

Л.И.Семенникова предлагает считать Россию цивилизационно неоднородным обществом. «Это особый, - пишет она, - исторически сложившийся конгломерат народов, относящихся к разным типам жизнедеятельности, объединенных мощным, централизованным государством с великорусским ядром, цивилизационная парадигма развития этого сложного, огромного сообщества на разных этапах истории менялась». Россия «дрейфует» между Западом и Востоком.

Каждая из позиций, определяющих место России в системе мировых цивилизаций, имеет свои сильные и слабые стороны, каждая из них опирается на исторические российские реалии, и, несомненно, каждая из них имеет право на существование.

Россия, как нам представляется, не дала ответа на поставленный выше вопрос до сих пор. Она то шла параллельно Западу, то сближалась с ним, то отдалялась от него, хотя двигалась в целом в том же направлении. Крутые повороты истории сдвигали Россию в сторону то Востока, то Запада. Вобрав в себя элементы разных цивилизаций, она не стала самостоятельным «евразийским типом».

Место России во всемирной истории

В дискуссиях последних лет все чаще звучит мотив двойственности исторического пути России, ученые указывают на то, что страна как бы разрывается между двумя цивилизациями – «традиционной» (или восточной) и «либеральной» (или западной). Выйдя за рамки «традиционной» цивилизации, она заняла промежуточное положение между этими двумя типами цивилизаций.

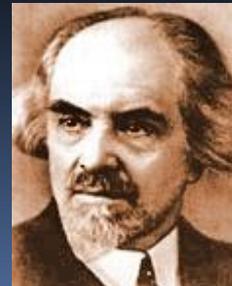
Однако в целом историческое развитие нашей страны совершается в том же направлении, что и в Европе, хотя и отличается чрезвычайным своеобразием. Нам представляется необходимым выяснить, в силу, каких самых общих обстоятельств Россия оказалась очень самобытной страной. Это позволит, в свою очередь, дополнить ответ на вопрос о месте России в системе мировых цивилизаций.



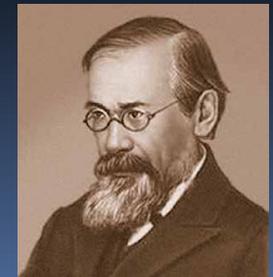
Особенности исторического развития России

Оставив в стороне споры относительно того, что следует понимать под своеобразием России – отсталость, задержку в развитии или самобытность, - обратимся к выяснению факторов, обусловивших ее отличие от других (в первую очередь европейских) стран. Понимание этой проблемы поможет глубже и вернее «умом понять» многие явления и события многовековой российской истории, более объективно оценить современные представления о нашем прошлом.

Все исследователи русского исторического процесса отмечали, что на специфику развития России существенно повлиял *природно-климатический фактор*. Географической среде важное, едва ли не определяющее значение придавали и Н.А.Бердяев, и В.О. Ключевский, и евразийцы. Еще ранее П.Я.Чаадаев на этот счет высказывал следующие мысли: «Всякий народ несет в самом себе то особое начало, которое накладывает свой отпечаток на его социальную жизнь ... и определяет его место среди человечества; это образующее начало у нас – элемент географический.... Вся наша история – продукт природы того необъятного края, который достался нам в удел. Это она рассеяла нас во всех направлениях и разбросала в пространстве с первых же дней нашего существования».



Н.А.Бердяев



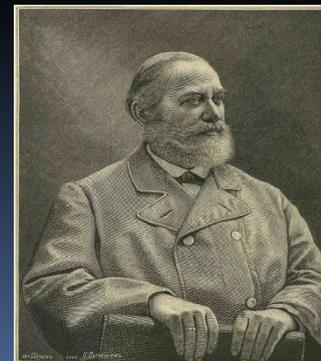
В.О.Ключевский

Особенности исторического развития России

Природа влияла на хозяйственную практику народа, и если, по словам великого историка С.М.Соловьева, для народов Западной Европы она была заботливой матерью, то для россиян – мачехой: континентальный климат, длительные и суровые зимы, малопродуктивные северные почвы.

Сельскохозяйственный сезон был непродолжительным – максимум пять месяцев, в то время как в Европе он достигал трех четвертей года. Из-за холодных зим крестьяне держали скот в закрытых помещениях на два месяца дольше, чем в Европе.

Краткость сельскохозяйственного сезона приводила к недостаточной заготовке кормов, и, стало быть, истощенности скота. С другой стороны, развитие животноводства тормозилось изобилием белковой пищи, обеспечиваемой охотой и рыболовством, которое практиковалось на всей территории страны.



С.М.Соловьев

Особенности исторического развития России

Недостаточное поголовье скота оборачивалось постоянной нехваткой удобрений, что, в свою очередь, сказывалось на урожайности. И хотя низкая урожайность зерновых (по сравнению с Европой) не ставила население на грань голодной смерти, продовольственных излишков хлебороб почти никогда не имел.

Земля кормила крестьян, но не была источником их богатства. Истощению земли способствовала также система земледелия – как подсечная, так и переложная.

В первом случае участок вырубался под пашню, которая эксплуатировалась до полного истощения.

Во втором случае поле в течение ряда лет засевалось, а потом несколько лет отдыхало от посевов. В результате люди вынуждены были переселяться и в поисках «подрайской земли» шли дальше на восток и север.

Низкая урожайность и относительно слабо развитое животноводство препятствовали экономическому подъему городов и росту численности городского населения, которое даже в конце XVIII в. составляло лишь 3% населения России. Круг покупателей сельхозпродукции внутри страны, как и внешний рынок сбыта, был узок.

Особенности исторического развития России

Огромное значение имел *геополитический фактор*.

Равнинность территории, незащищенная естественными преградами граница большой протяженности делали страну привлекательным объектом для вторжения извне. Этот фактор сыграет роковую роль в отставании России от более цивилизованных стран, ведь для охраны границ требовалось сооружать различные укрепления, что вело к огромному напряжению и людских, и финансовых ресурсов государства.

Внешняя угроза (в первую очередь со стороны Степи) оттесняла Русь от днепровского торгового пути, причерноморских земель, отрезала от связей с Византией, которые в эпоху Средневековья были основным, а во многом и единственным выходом для Руси во внешний мир. Загнанное в леса средней полосы Восточной Европы, население Руси вынуждено было создавать жестко централизованное военное государство, где централизация была способом выживания.

Особая роль в истории России, в первую очередь Киевской и Московской Руси, принадлежит рекам. Текущие на север, юг, восток и запад, они способствовали объединению земель. На реках стояли центры объединения: Новгород – на Волхове, Киев – на Днепре, Москва – на Москве-реке, Владимир – на Клязьме и т.д.

Особенности исторического развития России

Для России как континентальной страны одним из главных мотивов истории становится борьба за выход к морю. Эта борьба постоянно требовала средств из государственной казны. Присутствие восточнославянских княжеств на берегах Черного моря было недолгим, а борьба за выход на Балтику со шведами и немецкими рыцарскими орденами носила длительный и ожесточенный характер, вследствие чего в обществе возрастала роль государства, приобретавшего все больше военизированный характер.

К геополитическому фактору относится также слабая заселенность обширных территорий Восточно-Европейской равнины и Сибири. При усилении эксплуатации и в поисках лучших земель люди уходили из исторического центра России на север, юг, восток.

Этот процесс, получивший в исторической литературе название *колонизации*, отличался от западноевропейского. На Западе колонизация носила характер эмиграции, колонии стремились разорвать связь с метрополией. Российские колонисты оседали поблизости от границы, поэтому они не чувствовали себя иностранцами в новых землях и не порывали связей с родными местами.

Русские колонизаторы чаще всего не встречали сопротивления со стороны коренного населения, или это сопротивление было слабым. Ведь земли и природных богатств хватало всем. С другой стороны, на севере и востоке колонисты имели явное военное и хозяйственное преимущество по сравнению с местными жителями.

Особенности исторического развития России

Особенностью российской колонизации было и то, что колонисты не покупали землю. Они исходили из представлений, что «земля ничья – она божья», поэтому ею можно пользоваться безвозмездно и вечно. Кроме того, «основу колониальной жизни составляло не индивидуальное, а общинное хозяйство, которое распространялось ... из европейской части страны».

Получалось так, что колонизация консервировала тот тип аграрных отношений, который издревле сложился на Руси. Начиналась она чаще всего как «народная», а продолжалась как правительственная, когда «государство намечает остроги, крепости, проводит линии, наконец, пролагает тракты и... создает вехи и колья, межи и план для колонизации».

В.О.Ключевский в своем курсе лекций, особо выделив проблему колонизации страны как основной факт русской истории, отметил: «История России есть история страны, которая колонизируется. Область колонизации в ней расширялась вместе с государственной ее территорией». Это сказывалось на быте населения. «Переселенческая бродячестъ прежних времен и хронические пожары (строения были в своем большинстве деревянными) – обстоятельства, которые из поколения в поколение воспитывали пренебрежительное равнодушие к домашнему благоустройству, к удобствам в житейской обстановке».

Особенности исторического развития России

Колонизация имела и еще одну сторону: она вела к экстенсивному развитию хозяйства. Крестьянина особо не заботило «облагораживание» земли, ее окультуривание, ему порой проще было уйти в другие места, что невозможно себе представить, к примеру, в Западной Европе, где уже к XIII в. две трети находящихся сегодня в обороте земель были освоены и состояли в частном владении.

В итоге российский народ в течение столетий пребывал в режиме незавершившейся внутренней колонизации.

Конфессиональный фактор также повлиял на своеобразие русской истории. Хотя Запад и Россия исповедовали христианство, восточный его тип серьезно отличался от западного. Католическая церковь на протяжении веков бдительно следила за земным порядком, претендовала на верховную власть, выработала железную церковную организацию, являвшуюся нередко оппозицией власти светской. Однако попытка поставить себя над светской властью в условиях западного плюрализма привела к тому, что Реформация в Европе оставила под властью римского папы очень небольшую территорию - Ватикан.

Особенности исторического развития России

Российское православие никогда не вмешивалось в дела светской власти, тем не менее, оно часто определяло жизнь общества. «Роль его, по большому счету, заключалась в смягчении и амортизации того давления, которое испытывал человек в условиях сильнейшего воздействия достаточно суровой и беспощадной военной машины». Государство брало на себя военные, экономические, политические функции, а церковь – духовные, культурные, «очистительные» для русской души.

Своеобразие России заключалось в том, что она складывалась и развивалась как *многонациональная держава*. Уже в Киевской Руси значительную часть населения составляли финно - и балтоязычные племена, а также тюрки и варяги-скандинавы. Народы, населявшие Русь, различались языком, образом жизни, уровнем общественно-экономического развития, культурой, религией (в конце XIX в. православные в стране составляли 70,8% населения, католики – 8,9%, мусульмане – 8,7%). Это накладывало отпечаток на все стороны жизни.

Не будет преувеличением сказать, что огромная роль в истории России принадлежала *общине* – спонтанно возникшему социальному явлению. Община и общинное землевладение повлияли на способ производства, на степень развития отношений собственности, на власть и, наконец, на формирование национального характера.

Особенности исторического развития России

Историческая судьба России укрепляла в народе представление об общине как высшей ценности. Действительно, во времена Средневековья, только подчинение интересов индивида интересам общины позволяло выжить наибольшему числу людей в качестве этноса. В условиях постоянного натиска с Востока, а затем и с Запада выжить можно было только за счет коллективных усилий.

Община поддерживала своих членов и морально, и материально. Она давала им ощущение защищенности, психологического комфорта, стояла на страже моральных, нравственных норм в крестьянской среде.

Община была самодовлеющей производственной единицей и не испытывала влияния внешних факторов, которые бы стимулировали ее деятельность, требовали ее самосовершенствования. Поэтому, сохранившись вплоть до XX в., она, в конечном счете, стала тормозом на пути развития рыночных отношений в стране.

Все названные выше факторы, так или иначе, формировали русский национальный характер. Крупнейший ученый русского зарубежья П.Сорокин основными чертами русской нации считал «сравнительно длительное существование, огромную жизнеспособность, замечательное упорство, выдающуюся готовность ее представителей идти на жертвы во время выживания и самосохранения нации, а также необычайное территориальное, демографическое, политическое, социальное и культурное развитие в течение ее исторической жизни».

Особенности исторического развития

России

В итоге, в России сформировался тип человека, во многом отличный от западного и восточного. Ему свойственны: отсутствие европейского индивидуализма, рационализма и оптимизма, накопительства, конкурентности, политичности, отсутствие в то же время азиатской упорядоченности, непреложных страт, растворенности индивидуума в социуме. Русскому свойственно простодушие, чрезмерная покорность, нежелание постоять за насущные интересы, ненужная уступчивость.

Русский человек (россиянин) с его характером, традициями, системой мировосприятия стал творцом российской истории, цементирующей силой российского общества обеспечивающей его жизнеспособность и внутреннее единство.

