

Заметки об организации партии.

Актуальность.

- “Зачем же нужна партия ?”.
Попытаюсь за неё пояснить : во-первых, это штаб борьбы, координирующий политическую активность, во-вторых – это орган мобилизации масс, в-третьих –это площадка выработки теории, программ и обсуждения ключевых вопросов практики.

Может быть в мире будущего партии и потеряют значения, но сейчас они очень актуальны.



Цель доклада : рассмотреть некоторые вопросы организации партии.

Содержание :

1. Вводная. Политические уроки.
2. Практические вопросы.
3. Выводы



1. Вводная. Политические уроки.

Для того чтобы понять куда двигаться нужно рассмотреть опыт прошлой политической практики.

Рассмотрим для начала партию-большевиков. Начнем с положительных черт, ведь необходимо помнить, что именно партия большевиков сумела провести революцию, победить в гв, дала кадры для беспрецедентных по масштабу социальных изменений и победы в ВОВ. Что же поспособствовало этому?

- Грамотный анализ политической обстановки.
- Гибкость политической линии (политические маневры Ленина в 1917-м)
- Решительность (именно большевики сумели организовать отпор во время гв, а не слиться как левые в Финляндии, Испании и др. странах).
- Борьба с оппортунизмом (большевики не ушли в соглашательство в 1917-м, и поэтому не ушли в тень как меньшевики).
- Понимание целей и задач партии (по крайней мере до 50-х годов).



Выделим негативные черты, которые необходимо не допускать:

- Пресловутые привилегии верхов партии, отрыв руководителей от основной массы как в социальном (уровень жизни), так и в политическом плане.
- Серьезное ограничение внутрипартийной демократии, замещение выборности назначением сверху. Это привело к нарушению контролю рядовых членов партии за руководящими кадрами, и их безотчетности. Здесь можно добавить: неразвитость демократических процедур (в 1957- 7 из 11 членов президиума высказались за освобождение Н. С. Хрущёва от обязанностей первого секретаря ЦК, но тот почему то , не только пост сохранил, но и разделался с “антипартийной группой”).
- Невозможность “вотума недоверия” к верхушке и ее курсу.
- Размытие уровня политической грамотности (частично объясняется присоединением к партии больших масс недостаточно подготовленных людей и убытием подготовленных кадров: “ленинский призыв”, ВОВ).
- Консервация теории (Суслов и ко).
- Карьеризм.
- Срастание с гос. органами, подмена собой советов.



“Наследник КПСС”

Разберем ,как не нужно делать, на современном примере.

В настоящее время самой известной из левых партий в РФ является КПРФ. Которая по итогу воплотила в себе худшие черты КПСС , да еще стала типичной оппортунистической организацией, каналом социального протеста.

Выделим несколько аспектов этого.



Идеологическая линия

В популистских целях КПРФ решило разбавить марксизм религией и национализмом. Мешанина получилась неудобоваримой.:

- Прочный союз с националистами и церковью не сложился. Для большинства националистов и попов коммунисты как были “злодеями” так и остались. И это не удивительно, в свете разных идеологий и социальных задач: для них любые левые неприемлемы в социальном плане, не говоря уже об их исторической борьбе с красными. (Всеволод Чаплин : *“Нравственное дело, достойное поведения христианина, – уничтожить как можно больше большевиков, чтобы отстоять вещи, которые для христианина являются святыми, и свергнуть большевистскую власть”*).)[1]
- А вот левый электорат такие перфомансы могли и отпугнуть. В народе насмеваются над такой “всеядностью”.



Продажность

КПРФ активно торгует местами, а также продвигает бизнесменов и их ставленников, несколько примеров из многих:

- Павел Дорохин- депутат госдумы, секретарь цк. По совместительству, владелец издательства оккультной литературы, бизнесмен, сторонник великой Тартарии и православного сталинизма, да ещё и с уголовным прошлым.
- Владимир Буланов –Аktionер концерна «Термаль» и самый богатый нижегородский депутат
- Денис Вороненков- депутат от КПРФ , обвиняемый в рейдерских захватах и мошенничестве. [2]
- Севак Испирян- депутат в Томске ,строительный магнат, вступивший в партию как раз перед выборами и обвинявшийся прессой в покупке места в предвыборном списке коммунистов за 3 миллиона рублей.

Как с такими людьми бороться с капитализмом –загадка. Так или иначе Кпрф набивает свои ряды буржуазией и сотрудничает с организациями бизнеса.

А знаете кто ещё так делал?



Консервация

Попытки повлиять на руководство партии результата не дали, несогласные исключаются:

- Иркутский райком был распущен за протест против отстранения первого секретаря райкома Левченко. [3]
- За критику руководства исключен один из лидеров мурманских коммунистов Олег Рябцев. [4]
- Депутат Архангельского облсобрания вышел из КПРФ, объявив, что “Руководство Архангельского обкома КПРФ погрязло в пьянстве, предательстве интересов народа и партии, продаже мандатов и поддержке интересов олигархов“. [5]
- В Орловском отделении партии активно вычестили неугодных однопартийцев. Возбуждены персональные дела против целой “антипартийной группы”. [6]
- Более 2000 членов московского отделения , заявили о несогласии с ЦК. После этого последовал разгром горкома. [7]

А тем временем главой партии продолжает являться пожилой и скомпрометированный Зюганов



Беспомощность

В результате успеха КПРФ в деле продвижения левых идей малы, даже имея абсолютное большинство мандатов — (99 досталось партии КПРФ в 1995) они не сделали ничего.

Зато, конечно, в другом они продвинулись:

- КПРФ практически в полном составе проголосовала за назначение Эльвиры Набиуллиной на должность председателя ЦБ РФ. [8]
- Депутат КПРФ предлагает закон об отсрочку от армии предпринимателям Он считает, что успешные молодые бизнесмены могут принести больше пользы вне службы в Вооруженных силах . [9]
- Также КПРФ предлагает направлять все законопроекты на предварительную экспертизу РПЦ. [10]
- Депутаты КПРФ единогласно одобрили и антиэкстремистский закон, который очевидно легко развернуть против левых.



Итого, чего не стоит делать:

1. Превращать идеологическую линию в винегрет из политических идей.
2. Продавать места воротилам и превращаться в лоббиста капитала .
3. Устраивать застои верхов, отрывать от низовых организаций, душить демократизм в партии и противодействовать любым попыткам ,направленным за “полевение партии”
4. Настаивать только парламентской говорильне и отбрасывать меры, ведущие к конфронтации с властью .
5. Скатываться в соглашательство.



Прочие особенности национального партстроительства:

- Попытки сколотить широкую левую (тот же “Левый фронт”, выставившей кандидатом Грудинина)- тоже ни к чему не привели, кроме ситуации “лебедя, рака и щуки” .
- В мировом опыте, такие коалиции тоже раскалывались и перерождались- Испания 30-х, Чили-70-х, Сириза в Греции и т.д.). Столь разнородные организации не могли нормально взаимодействовать, тянули одеяло на себя, скатывались в простой левоцентризм с перерождением в “партию ради партии”.



Священный орден

Попытки создать вместо партии, некий орден, который “уж точно не предаст”, с “преобладанием священных символов над обыденной политикой”:

привели к секте “Суть времени” с шизой про войну с мировым гностицизмом, четвертым этажом и глобальным заговором леваков против Руси-матушки. Ну, и личную лесопилку с дармовыми рабами Кургиняну таки удалось получить.



Еще раз, как не надо делать:

- “широколевая” приведет к аморфной массе, которая даже получив власть скатится в центризм, списав в утиль левую программу (см. пример “Сиризы”).
- А орденская модель- приводит к тоталитарной секте с разделением на просвещенных и прочих плебеев, ну и к идеализму головного мозга ,конечно же.



2. Практические вопросы.

Перейдем к практическим аспектам.

2.1 Финансирование

Очевидно, что любая политическая сила нуждается в деньгах. И их можно получить следующими способами:

1. Членские взносы и пожертвования- это самые простые формы финансирования.

И технически, примеры такого легко найти- Берни Сандерс финансировал свою кампанию за счет пожертвований.

- Но: Сандерса поддерживала мелкая буржуазия, и кандидаты радикальнее его, ей не зайдут, да и Россия не Америка- у нас по социально-экономическим причинам, столько жертвовать не будут.
- При ухудшение экономического положения (а это “час Ч”- левых) приток средств ещё и сократится.
- В ситуации раздробленности левых, которая вряд ли скоро изменится, партии конкурируют за донаты, а значит и нормально сконцентрировать их в нужном объеме не получится.
- Исходя из опыта, оплатить крупную движуху в России из них также сомнительно, самые крупные партии у нас в стране на донаты не живут (КПРФ из членских взносов и донатов получает лишь 15% поступлений). [11]



2. Отдельно выделю крупных спонсоров: вроде верхушки капиталистов и иностранных сил.

Очевидно, что такие люди деньги будут давать только ради выполнения определенных услуг, а значит и партия потеряет субъектность, став марионеткой.

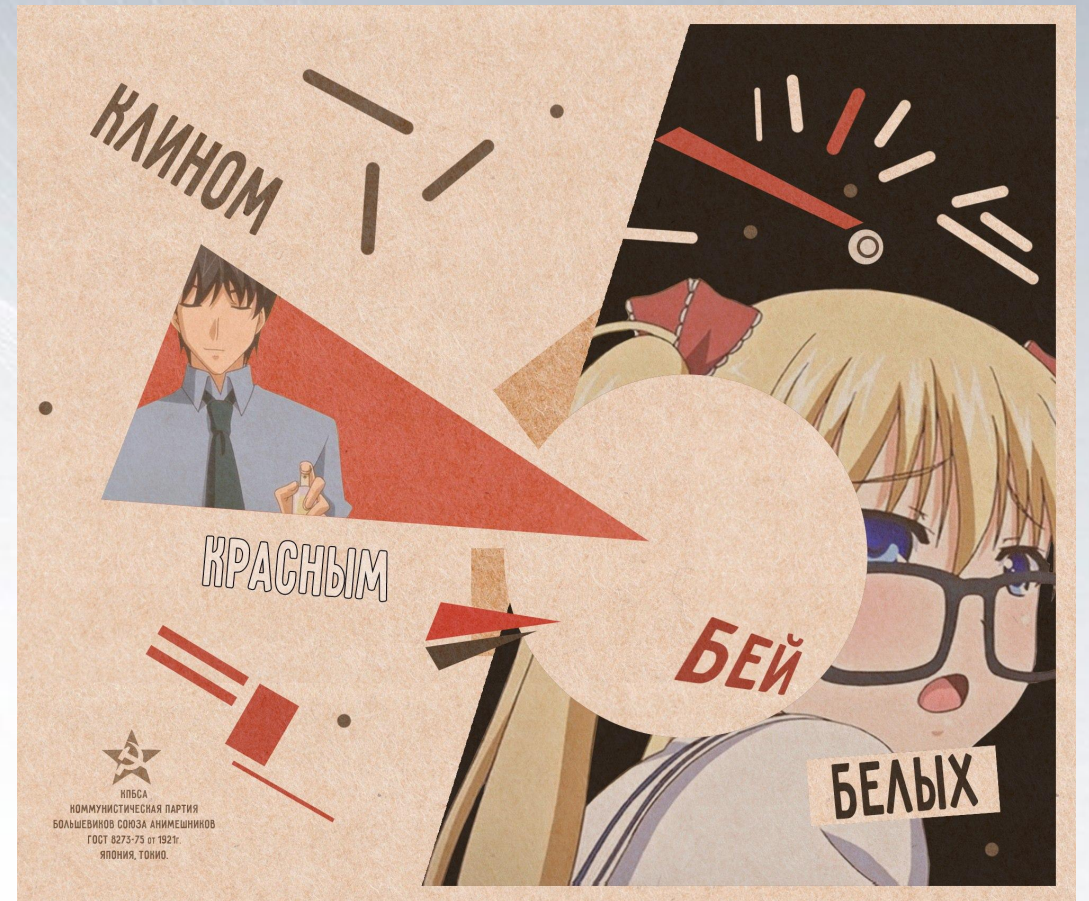
В случае попытки кинуть “партнера”, партию легко шантажировать сливом всей информации. Не говоря, о том что информация о таком трансфере, убьет репутацию партии, ставшей объектом разоблачений недругов. В общем, самый плохой метод.



3. **Гос.бюджет-** за голос полученный на выборах, партии прошедшие 3% барьер получают по 110 рублей из госбюджета, (в случае с КПРФ, большая часть финансирования партии -76%, приходит именно оттуда). [11]

И здесь также препоны: пройти в думу , в обход “прикормленной оппозиции” почти нереально. Да и, даже не учитывая этого, на начальном этапе (до прихода в думу), партия нуждается в средствах для деятельности, и причем в немалых.

Впрочем, скорее всего “ещё одних левых” просто завернут на этапе регистрации.



4. Кооперативы- некоторые предлагают , финансировать партию из прибыли коллективного предприятия. С одной стороны, есть успешные примеры их работы, да и левые в них участвуют, например массового участвует, японская компартия (хоть и стоящая на евролевой позиции) [12].

С другой, требуется стартовый капитал (которого нет), саморганизация рабочих (довольно слабая – см. пример кооператива-магазина “Фаланстер”), требуется самоотдача выдерживать конкуренцию с теми ,кто такой “социальной и самоуправленческой чушью” не занимается. Со всеми данными факторами плохо. Но есть и другой плюс: возможность приобретения организационного опыта и обучение хозяйственных кадров. А, в общем и целом, пока спорно.



Не рассматривая прочие способы, прочие, запрещенные в РФ, способы подведу итог: **с надежными и достаточными каналами для финансирования массовой, большой партии все не очень хорошо**, поэтому не нужно сосредотачиваться на одном и использовать их в зависимости от ситуации.

Кроме того, кроме умения зарабатывать, нужно рачительно тратить средства. В качестве антипримера, снова приведу КПРФ:

- более 100 миллионов рублей было потрачено на телеканал «Красная Линия», о котором большинство людей, вообще, не в курсе. 33 миллиона рублей КПРФ потратила на газету «Правда», представляющую из себя “музей” избитых лозунгов.
- Около 10 миллионов эта политическая организация потратила на националистическое движение “Русский Лад”». Почти 24 миллиона рублей — на аренду дома отдыха «Снегири» (подешевле видимо не нашлось).
- Более 22,4% общих расходов КПРФ уходит на содержание руководящих органов партии. Это сотни миллионов рублей. На остальные 85 регионов партия тратит, для сравнения, 36,5% бюджета. [13]

Если и учится у капиталистов, то именно рациональной трате средств.



2.2.Профсоюзы.

“Ритуальной” частью любой левой политики является призыв к рабочей борьбе , но тем не менее, результаты этого не столь велики ,как хотелось. И проблема не в плохих: предателях/лентяях/оппортунистах, а в том , что сильного классического рабочего движения в деиндустриализированной стране быть не может (индустриального рабочего класса- мало). **А значит , нужно расширять деятельность в другом направлении, в профсоюзном движении врачей, учителей ,водителей и т.п.**

А также в движении новых, разрастающихся, трудовых ниш – например, курьеры (см. профсоюз “курьер”).

Добавлю, что создавать “свои” ,чисто партийные профсоюзы не стоит, поскольку так вы ограничиваете свою базу, изолируясь от движения. Работая же внутри крупных профсоюзов, можно получить большую аудиторию для агитации.



РАБОЧИЙ, ВСТАВАЙ НА БОРЬБУ С КАПИТАЛИЗМОМ!



ВЫПОЛНИМ И
ПЕРЕВЫПОЛНИМ
ПЯТИЛЕТКУ,
ТОВАРИЩИ!

КПРСР
КОММУНИСТИЧЕСКАЯ
ПАРТИЯ РУССКОЙ
СОВЕТСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ

2.3.Выборы.

Многие современные коммунисты, огульно критикуют выборы в “буржуазной системе”. Однако, все сложнее, здесь нужно подходить диалектически.

Обращусь к работе Ленина “**Детская болезнь левизны в коммунизме**”, в которой он говорил, о необходимости участия даже в “в самых контрреволюционных парламентах” и об участии в выборах в период реакции и бойкотировании на самом подъеме революционной волны.

Парламент можно использовать как трибуну для просвещения и агитации на широкую аудиторию (левые блоги ,все таки, смотрят далеко не все). Для разоблачения антисоциальной политики и для демонстрации образа будущего через продвижения законопроектов. Даже для борьбы с парламентом полезно иметь в нем представительство: “ только изнутри таких учреждений, как буржуазные парламенты, могут коммунисты вести ...борьбу разоблачения, преодоления этих предрассудков”.

Разумеется, участие в откровенном фарсе –типа пресловутых поправок или перевыборов известно кого, скорее вредно и здесь необходимо бойкотировать, разъясняя свою позицию массам.



Отдельно отмечу ряд аспектов:

- Предвыборная кампания может помочь мобилизовать массы (особенно касается местных выборов) и мобилизовать актив, заняв его (почему это важно разьясню позже).
- Работа в местном самоуправлении: здесь социалисты могут получить необходимый авторитет и признание среди людей, помогая им в решение локальных вопросов и, приобретая организационный опыт. Важно продемонстрировать активность, ведь часто, левым бросают упрек: “Что вы полезного делаете?”

Конечно ориентироваться только на парламент значит играть с шулером, здесь важно **“соединение массового действия извне реакционного парламента с сочувствующей революции ...оппозицией внутри этого парламента”**(с).

В общем, рекомендую, работу Ленина **“Детская болезнь левизны в коммунизме”**, глава: VII. **“Участвовать ли в буржуазных парламентах?”**, там все это подробнее разьяснено. Работа обязательная для изучения, если собираетесь в политику.



2.3. Борьба с сектантством.

Одной из проблем левых групп является их изоляция и постоянные расколы. И, по моему мнению, главное здесь оторванность большинства таких людей от практической деятельности. Они закрываются в своей скорлупе, в собственном мирке.

В таких условиях даже самые мелкие разногласия приобретают вселенский характер, например, есть случай, когда одна группа всерьез раскололась из-за вопроса об аниме: часть выступила против аниме, часть за.

Поэтому и необходима практическая деятельность, она предохраняет от замыкания в себе, ибо придется налаживать контакты. Она может быть самой разной: поддержка профсоюзов, митинги из-за социальных проблем населения, экологические выступления против произвола бизнеса, внедряющего вредное производство и т.д. Поэтому и важно чем-то занять актив. Объединяющим проектом может быть и издание: таким, например, была “Искра” для большевиков.



2.4.Коалиции.

1. В плане союзов возможно тактическое объединение с другими политическими партиями с сохранением своей позиции и критичного отношения к союзникам. Такие объединения нужно оборачивать себе на пользу. Если же другая сторона, стремится ослабить партию и подняться за ее счет (так бывает с более слабым партнером) – такой союз нужно расторгать. Маргинальные группы будут скорее вредить.
2. Нужно использовать колебания “мелкобуржуазных” партий :левоцентристы, соц-демы (а они будут колебаться – “двойственную природу” мелкого бизнеса никто не отменял). Склонять их к союзу.
3. В таких партиях нужно выделять левое крыло и путем компромисса вступать в коалицию с ним, изолируя и борясь с правым. Так в Венгрии и Чехословакии именно коалиция с левыми крыльями других партий позволила коммунистам победить. Особенно, хорошо это видно в Чехословакии, когда в 1948 был сорван план правых вызвать политический кризис. [14]
4. Возможно слияние с левыми соц-демами.(см .примеры стран ОВД, в т.ч. ГДР).
5. В случае работы с националистами, делать ставку на тех, кто имеет близкую социальную повестку. Привлекать к сотрудничеству, изживая ксенофобские настроения, переводя на рельсы “социалистического патриотизма” и борьбе за социальное освобождение народа.

Опять же, рекомендую, работу Ленина “ Детская болезнь левизны в коммунизме” , глава VIII. «Никаких компромиссов»?



2.5. Демократизм

- Одним из методов предотвращения бюрократизации является **внутрипартийная демократия**. Ограничусь общими банальностями: все должностные лица, все учреждения партии — выборные, подотчетные, сменяемые. Наиболее общие вопросы: от программы до наиболее дискуссионных вопросов, плана действий на ближайший год или несколько лет также должны выводиться на общее голосование. Каждый член партии имеет право критиковать любого коммуниста, независимо от занимаемого им поста. Это предохраняет от перерождения аля КПРФ.
- Здесь также стоит предостеречь от другой опасности - **научного централизма**. При таком методе рядовые партийцы лишаются рычагов влияния на политику партии, все решения спускаются им директивным способом. В такой организации массы полностью отчуждены от принятия решения, а руководство — оторвано от масс. Что приводит к негативным последствиям. Да и кто будет решать научность позиции? Хотя, понятно кто- руководство, “рукополагающее” других в “ученых”.



2.6. Форма .

1. Символы.

Кроме, всего прочего ,возможно, стоит замахнуться на “святую святых” - символику. Имеющаяся ассоциируется с прошлым, не левая аудитория безразлично к ней относится, а именно на неё стоит работать, ради расширения базы.

Порывать со старыми символами полностью не стоит ,в любом случае (классическая символика должно сохраняться в качестве преемственности, да и ряд людей она вдохновляет) , **нужно просто понимать, необходимость обновления.**

Что именно это будет, отвечать не берусь. Возможно , обострение борьбы, само вызовет к жизни новые символы, как это было с красной звездой (1917), и с серпом и молотом (1918).



2. СТИЛЬ.

Сейчас в левом движении есть два стула: догматизм и ревизионистская шиза.

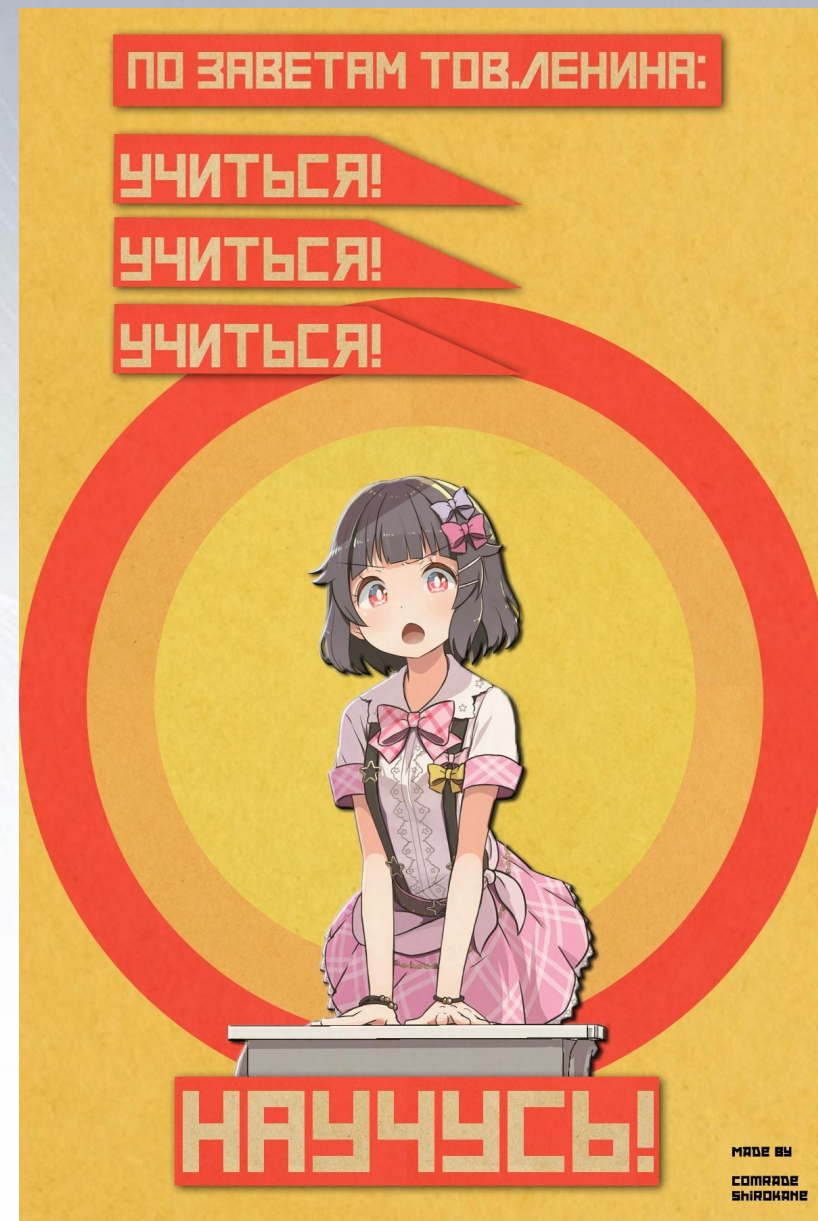
В первом случае имеем цитаты “святой троицы/четверки” на каждый день, с копированием стиля 30-х. Во втором, куча англицизмов с апелляцией к проблемам черных трансгендерогеев.

Обе этих тенденции людям малопонятны.

Поэтому левым необходимо менять стиль: избегать обильного цитирования, по возможности заменять старые политэкономические и марксистские термины на современные аналоги, не говорить лозунгами. Объяснять нужно максимально просто : понять – значит упростить, и если вы не можете объяснить просто, значит и сами слабо разбираетесь.

Также в пропаганде и программах не стоит напирать на словосочетание “диктатура пролетариата- слово диктатура имеет в народе, отрицательное значение, и вы заколебаетесь объяснять постороннему, что в марксизме всё не так , и гос-во по факту диктатура и т.п. Да, что уж говорить ,если слово пролетарий ,ассоциируется только с мужиком с кувалдой.

В общем, можно заменить на “рабочую демократию” и т.д. **Сохраняя главное- содержание ,надо делать форму более привлекательной.**



3. Выводы.

- Не стоит размывать повестку, есть главная задача: социальное освобождение, другими можно пожертвовать. Все и сразу делать невозможно, нельзя расплыть силы.
- Нужно ориентироваться на новые формы профсоюзной активности.
- Необходимо использовать выборы, если это возможно, как трибуну и рычаг, не срываясь в “прикормленную оппозицию”. Комбинировать разные формы борьбы.
- Делать ставку на практическую работу, пусть и локального характера.
- Идею объединения ради объединения, нужно отбросить. Объединятся надо по определенным вопросам и с целью нарастить политический капитал
- Необходимо пользоваться колебаниями более умеренных, так называемыми “мелкобуржуазных” партий, склоняя их к союзу, и в них выделяя левые крылья.
- Необходимо внутрипартийная демократия.
- Необходимо обновление формы (символов) движения.



- Предлагаю работать с теми организациями, что есть. Скорее всего в практической деятельности выявится наиболее способное объединение. И путем слияния/поглощения оно создаст более менее крупную партию.
- Главное и самое “жаркое” для левых время-кризис. Решительное наступление происходит именно тогда. В межкризисное время стоит развивать теорию, совершать политические маневры, накапливая силы и политический капитал, создавать организационные структуры, завоевывать авторитет.



Ссылки:

1. <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=44704>
2. <https://www.gazeta.ru/social/2015/04/06/6628893.shtml>
3. <https://ircity.ru/news/19603/>
4. <https://severpost.ru/read/51605/>
5. <http://www.dvinainform.ru/politics/2017/04/18/50282.html>
6. <https://orelgrad.ru/blog/2017/06/15/ikonnikov-prodolzhaet-repressii-v-orlovskom-kprf/>
7. https://kprf.ru/party_live/79604.html
8. <http://vote.duma.gov.ru/vote/99135>
9. <https://iz.ru/news/588838>
10. 10. <https://kprf.ru/dep/68799.html>
11. http://cikrf.ru/politparty/finance/svodn_otchet_19/KPRF.PDF
12. <http://rabkor.ru/columns/left/2016/08/23/eurocommunism/?highlight=%D0%BA%D0%BF%D1%81%D1%81>
13. <http://vestnikburi.com/kprf-i-pustota/>
14. <http://vestnikburi.com/krasnyiy-tranzit/>

