



# Методология научных исследований в образовании

Лубовский Д.В., канд. психол. наук, доцент,  
профессор кафедры «Педагогическая  
психология»



# Лекция 3

## Постановка проблемы и методологический аппарат исследования в образовании

# План лекции

1. Формулирование проблемы в виде исследовательского вопроса.
2. Цель и задачи исследования в образовании.
3. Объект, предмет, гипотеза исследования.

# Формулирование проблемы

Формулирование проблемы в виде  
исследовательского вопроса

- Предполагает постановку вопросов, на которые может быть найден ответ в эмпирическом исследовании;
- Требования к исследовательскому вопросу:  
должен быть сформулирован так, чтобы исследование для ответа на него с помощью существующих методов было бы возможно в принципе (или, что то же самое, должен быть операционализируемым).

# Пример постановки исследовательской проблемы

Поисковый запрос: «самая злободневная проблема современной школы»:

<https://materinstvo.ru/art/12577>

1. Низкая мотивация
2. Неумение применять знания на практике
3. Разрыв между знаниями, которые даёт школа, и вузовскими требованиями
4. Высшее образование как самоцель

Выбираем №2.

2. Неумение применять знания на практике

# Формулирование исследовательского вопроса

В зависимости от того, с кем будем проводить исследование, вопрос формулируется по-разному.

## **Вопрос для исследования с учителями:**

Каковы представления учителей о причинах неумения школьников применять знания на практике?

## **Вопрос для исследования с обучающимися:**

В каких случаях вы обнаруживали неумение применять полученные в школе знания на практике?

# Цель и задачи

## исследования

Формулируем цель и задачи исследования:

**Цель** – выявление наиболее типичных вариантов неумения школьниками (возраст, классы) применять на практике знания, полученные в школе

### **Задачи:**

1. Проанализировать подходы к исследованию неумения школьников применять знания на практике и причин данного явления;
2. Исследовать наиболее типичные случаи неумения школьников применять знания на практике;
3. Исследовать представления школьников о причинах неумения применять знания на практике.

**Задача 1 – задача теоретического исследования, 2 и 3 – эмпирического.**

# Объект и предмет исследования

**Тема исследования:** «Диагностика внутренней и внешней мотивации в связи с успешностью учения подростков»

**Объект исследования:** мотивация учения подростков

**Предмет исследования:** соотношение внешней и внутренней мотивации учения, каузальных ориентаций и успешности в учении подростков 12–13 лет.



# Гипотеза исследования

Гипотеза исследования –  
методологические требования:

- операционализируемая,
- достаточно простая, не переусложненная,
- не банальная,
- не категоричная;

# Тема исследования: «Диагностика внутренней и внешней мотивации в связи с успешностью учения подростков»

## Гипотезы исследования:

1. Имеется связь между соотношением внешней и внутренней мотивации учения и успешностью в учении подростков.
2. Имеется связь между каузальными ориентациями и успешностью в учении подростков 12–13 лет.
3. Имеются различия между мотивацией учения подростков 12–13 лет в условиях частной и государственной школы.

# Соотношение задач и гипотез исследования

<b>Задачи исследования</b>	<b>Гипотезы исследования</b>
1. Проанализировать проблему связи внутренней и внешней мотивации, каузальных ориентаций с успешностью в учении подростков.	1. Имеется связь между соотношением внешней и внутренней мотивации учения и успешностью в учении подростков.

# Соотношение задач и гипотез

## исследования

Задачи исследования	Гипотезы исследования
<p>2. Провести валидизацию русскоязычного опросника каузальных ориентаций для подростков.</p> <p>3. Проанализировать связи каузальных ориентаций по данным опросника РОКО и показателей успешности подростков в учении.</p>	<p>2. Имеется связь между каузальными ориентациями и успешностью в учении подростков 12–13 лет.</p> <p>3. Имеются различия между мотивацией учения подростков 12–13 лет в условиях частной и государственной школы.</p>

# Соотношение задач и гипотез

## исследования

- Четкого взаимно однозначного соответствия нет (и в нем нет необходимости);
- По корректно сформулированным гипотезам видно, как исследователь планирует решение поставленных задач.



# **МГППУ – УНИВЕРСИТЕТ ДЛЯ НЕРАВНОДУШНЫХ ЛЮДЕЙ**



**МГППУ.РФ**