



РАНХиГС

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



Лекция 2. Административная реформа как основа реформирования и развития государственной службы Российской Федерации

**Киреева Елена Юрьевна, д.ю.н., профессор
Декан факультета управления персоналом и
государственной службы
Института государственной службы и управления**



Рассматриваемые вопросы:

- .
- 2. Меры противодействия коррупции
- 3. Совершенствование административных процедур

литература

- Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти»,
- Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации
- Указ Президента РФ от 23.07.2003 N 824 "О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах"
- Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг. и плана мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг., одобренных распоряжением Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р (с изменениями от 9 февраля, 28 марта 2008 г. от 10.03.2009 N 219).
- Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года N 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»
- Указ Президента Российской Федерации от 5 февраля 2021 г. № 71 «Об утверждении Положения о регулировании некоторых вопросов, связанных с упразднением федеральных органов исполнительной власти и передаче отдельных государственных функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти»

литература

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2005 г. № 1789-р Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг.

Распоряжение Правительства РФ от 29.06.2012 N 1109-р (ред. от 12.04.2020) <Об утверждении состава Правительственной комиссии по проведению административной реформы>

Распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011 N 1021-р (ред. от 28.08.2012) <Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011 - 2013 годы и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции>

Административная реформа в России. Научно-практическое пособие / Е. К. Волчинская, Н.А. Игнатюк, Н.М. Казанцев и др.; под ред. С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриевой. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2006. 352 с.

1. Цели, задачи, этапы административной реформы в России

Термин «административная реформа» появился в сентябре–октябре 1997 г., когда вместо продекларированной в Послании Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина Федеральному Собранию Российской Федерации и разрабатываемой под руководством Комиссии, образованной Распоряжением Президента Российской Федерации от 7 мая 1997 г. (В.Б. Юмашев, М.А. Краснов, Г.А. Сатаров и др.) Программы государственного строительства была предложена Концепция административной реформы.

- 30 октября 1997 г. проект этой Концепции был направлен Председателю Правительства Российской Федерации В.С. Черномырдину.
- В 1998 г. несколько переработанный вариант проекта Концепции был представлен следующему Председателю Правительства России С.В. Кириенко.

Что означает понятие "административная реформа"?

- Если обратиться к этимологии терминов "реформа" и "административная реформа", то первый из них означает изменение, переустройство, преобразование чего-нибудь в какой-либо сфере общественной жизни, области знаний; "административный" означает "осуществляемый администрацией или по ее распоряжению".
- С учетом указанных понятий кратко административную реформу можно определить как комплекс мероприятий государственной власти по совершенствованию организации исполнительного аппарата государства - государственной администрации, ее функций, форм и методов деятельности.



Административная реформа

- цепь последовательных, поэтапных шагов, позволяющих внедрять новые принципы, методы, структуры без нарушения управляемости. Подчеркивалось, что в решающей степени повышение эффективности управления зависит от обоснованной системы исполнительной власти, структуры ее органов, четкой дифференциации их правового статуса.

**стратегия проведения
административной реформы предполагала:**

изменение принципов функционирования исполнительной власти

изменение принципов организации исполнительной власти

**изменение акцентов во взаимоотношениях исполнительной власти
с другими ветвями государственной власти,
гражданами и государственными служащими**

**переход к новым стандартам технологического и
ресурсного обеспечения исполнительной власти**

переход к всемерной борьбе с коррупцией

отладку механизмов обеспечения федеративного единства страны

**переход к эффективному контролю за деятельностью
исполнительной власти**

модернизацию государственной службы

изменение принципов функционирования исполнительной власти:

- переход к принципу «собственной компетентности», основанному на идеологии «merit system», принятой в некоторых зарубежных странах;
- утверждение принципа открытости исполнительной власти, заключающегося в развитии способов и средств обеспечения конституционного права граждан на доступ к официальной информации и введении института общественной экспертизы

изменение принципов организации исполнительной власти:

- установление обоснованной системы исполнительной власти на основе законодательного закрепления строгой типологии органов и учреждений исполнительной власти, предусматривающей разграничение исполнения функций управления и функций предоставления услуг;
- введение трех видов федеральных органов исполнительной власти – министерство, федеральная служба, федеральный надзор;
- преобразование Аппарата Правительства – ликвидация института «блоковых» вице-премьеров с передачей их функций ведущим министрам, ликвидация отраслевых подразделений аппарата Правительства;

- резкое сокращение количества министерств, образование которых должно осуществляться на основе совокупности критериев и в соответствии с конституционными сферами управления – оборона, внешняя политика, экономика, экология, социальная сфера и т. д.;
- упорядочение образования, деятельности и координации территориальных органов федеральных органов исполнительной власти;

изменение акцентов во взаимоотношениях исполнительной власти с другими ветвями государственной власти, гражданами и государственными служащими:

- Изменение взаимоотношений Президента и Правительства, позволяющая Президенту сосредоточить внимание на стратегических вопросах государственной политики, а Правительству сконцентрировать свои усилия на решении основных экономических и социальных задач; максимально конкретное разграничение компетенции в сфере нормотворчества между Президентом, Правительством и Парламентом;
- создание развитого административного законодательства, в том числе регулирующего административный судебный процесс (административная юстиция), позволяющего не только радикально улучшить защиту прав граждан в их спорах с государственным аппаратом, но и самому аппарату ограждать себя от недобросовестных и некомпетентных государственных служащих, например, через введение правил регрессного иска государственного органа к должностному лицу, по чьей вине было принято решение, наносящее материальный ущерб, взысканный с государственного органа;

переход к новым стандартам технологического и ресурсного обеспечения исполнительной власти:

- освоение новых современных технологий управления (менеджмента) как путем привнесения их в практику исполнительной власти и государственной службы в процессе их реформирования, так и через систему образования и повышения квалификации, введения в структуры государственных органов новых типов служб (информационно-аналитических, концептуально-программных, связей с общественностью и др.);
- введение новых принципов, норм и пропорций финансирования государственных органов, переакцентировка соотношения «прямых» и «косвенных» расходов в пользу первых;

переход к всемерной борьбе с коррупцией:

- антикоррупционная программа должна пронизывать все программы обновления и содержать следующие основные положения:
- уменьшение влияния коррупции на процессы выборов;
- укрепление правоохранительных органов;
- принятие ведомственных антикоррупционных программ;
- антикоррупционная пропаганда;

отладку механизмов обеспечения федеративного единства страны:

- децентрализация исполнительно-распорядительной деятельности при одновременной централизации нормоустановительной деятельности, закрепленные федеральным законом;
- четкое разграничение полномочий федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения, определенных Конституцией Российской Федерации, для чего необходим переход к практике заключения не столько «генеральных», сколько «проблемных» договоров и соглашений;

- выравнивание условий жизни граждан вне зависимости от места их проживания (общероссийские стандарты качества жизни), предполагающее экономическое стимулирование федеральной властью совместно с субъектами Российской Федерации рационального размещения производительных сил по территории России,
- постоянный федеральный мониторинг качества жизни на основе выработанных общероссийских социальных стандартов,
- рассредоточение федеральных органов государственной власти (государственных учреждений) по территории России, благодаря чему исчезнет извечное противостояние «столица–провинция», начнет равномерно распределяться финансовый и производственный капитал, будут созданы условия для свободного перемещения граждан;

переход к эффективному контролю за деятельностью исполнительной власти:

- единое понимание целей и содержания государственного контроля;
- установление четкой классификации государственных органов, учреждений и должностных лиц, относящихся к различным ветвям и институтам государственной власти, выполняющих контрольные функции;
- создание высшего контрольного органа страны, смысл которого заключался бы не в подавлении инициативы иных контролирующих инстанций, не во вторжении в их компетенцию, а в координации их деятельности;

модернизация государственной службы

- основанной на отечественном варианте отработанных в некоторых зарубежных странах принципов «системы заслуг и достоинств» (merit system), отвечающей потребностям гражданского общества: конкурсный отбор и продвижение по службе государственных служащих;
- гибкая, не ориентированная на иерархию система формирования и обновления государственного аппарата вместо реанимации «табели о рангах»;
- строгая определенность должностных обязанностей; подконтрольность корпуса государственных служащих, с одной стороны, его правовая защищенность от произвола и некомпетентности руководителей и средств массовой информации – с другой;

- обеспечение правовыми средствами максимально возможной открытости государственной службы, превращение ее из службы «государевой» в публичную службу;
- рационализация затрат на содержание государственного аппарата через кардинальное изменение соотношения прямых и косвенных материальных стимулов в пользу увеличения удельного веса первых, ликвидация «теневых» привилегий;
- дифференциация «карьерных» и «политических» чиновников;
- расширение и изменение практики контрактов при приеме на службу;
- смета расходов, а не штатное расписание, должна стать основой финансирования деятельности государственных органов;
- повышение внимания к вопросам административной морали, деловой репутации и служебной этики.

Приоритетные направления административной реформы в России:

- ограничение вмешательства государства в экономическую деятельность субъектов предпринимательства, в том числе прекращение избыточного государственного регулирования;
- исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти;
- развитие системы саморегулируемых организаций в области экономики
- организационное разделение функций, касающихся регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам
- завершение процесса разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ

Задачи административной реформы :

- внедрение в органах исполнительной власти принципов и процедур управления по результатам;
- разработка и внедрение стандартов государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти, а также административных регламентов в органах исполнительной власти;
- оптимизация функционирования органов исполнительной власти и введение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов исполнительной власти;
- повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества, повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти;
- модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти;
- формирование необходимого организационного, информационного, ресурсного и кадрового обеспечения административной реформы, совершенствование механизмов распространения успешного опыта государственного управления.

Этапы административной реформы

- первый этап (1992–1993 гг.), когда были предприняты первые меры по департизации государственного аппарата и формированию конкретных федеральных органов исполнительной власти, которые по своей типологии и компетенции ничем не отличались от советских министерств и ведомств;
- второй этап административной реформы (1996–1998 гг.). В эти годы началось осмысление сущности необходимых административных преобразований и была разработана, но так и не обнародована первая концепция реформирования системы государственного управления;

Этапы административной реформы

- **третий этап** административной реформы (1999–2000 гг.) был связан с подготовкой Концепции государственного строительства, вобравшей в себя основные идеи Концепции административной реформы 1998 г. Однако ее реализация в очередной раз была отложена в связи с обновлением высшего руководства государства, проведением первоочередных мер по восстановлению управляемости в государстве;
- **четвертый этап** административной реформы (2003–2005 гг.) ознаменовался реальными результатами осуществленной в эти годы административной реформы. Ее основными направлениями стали: оптимизация функций органов исполнительной власти и структуры исполнительной власти; реформирование государственной службы; совершенствование управленческих процедур; создание

- **Пятый этап реформы** (2006–2010 гг.) – это реализация Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг. и плана мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006–2010 гг., одобренных распоряжением Правительства РФ от 25 октября 2005 г. № 1789-р (с изменениями от 9 февраля, 28 марта 2008 г. от 10.03.2009 N 219).
- **Шестой этап** (2010-2020). Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года N 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»; Распоряжение Правительства РФ от 10.06.2011 N 1021-р (ред. от 28.08.2012) «Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011 - 2013 годы и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции»
- **Седьмой этап** (2020-наст.время). Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 N 1-ФКЗ "О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 N 4-ФКЗ "О Правительстве Российской Федерации», [Указ Президента Российской Федерации от 5 февраля 2021 г. N 71 "Об утверждении Положения о регулировании некоторых вопросов, связанных с упразднением федеральных органов исполнительной власти и принятием решений о передаче отдельных государственных функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти"](#)

Распоряжение Правительства Российской Федерации от **25** октября **2005** г. № **1789-р** Концепция административной реформы в Российской Федерации в **2006–2010** гг.

задачи данного этапа административной реформы:

- внедрение в органах исполнительной власти принципов и процедур управления по результатам;
- разработка и внедрение стандартов государственных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти, а также административных регламентов в органах исполнительной власти;

- реализация единой вертикально интегрированной автоматизированной системы мониторинга результативности деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по достижению важнейших показателей социально-экономического развития Российской Федерации и исполнения ими своих полномочий (ГАС «Управление»);
- создание многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг;
- организация предоставления государственных услуг в электронной форме;
- оптимизация функционирования органов исполнительной власти и введение механизмов противодействия коррупции в сферах деятельности органов исполнительной власти;

- повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества, а также повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти;
- модернизация системы информационного обеспечения органов исполнительной власти;
- формирование необходимого организационного, информационного, ресурсного и кадрового обеспечения административной реформы, совершенствование механизмов распространения успешного опыта государственного управления.



Вопрос 2. Меры противодействия коррупции

- **Коррупция** - это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; а также совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

- Тёмно-красный цвет соответствует странам, жители которых считают, что у них высокая коррупция, зелёный — тем, где население полагает, что коррупция у них невелика.

- Существует множество стран с весьма низким уровнем коррупции. Более того, известны исторические примеры, когда действия, направленные на снижение коррупции, привели к значительным успехам: Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Сингапур, Швеция.

- Это однозначно говорит в пользу того, что методы борьбы с коррупцией существуют.



Индекс восприятия коррупции организации «**Transparency International**»

- В **2003** г. Россия была на **86** месте из **133 (2,7 баллов из 10)**.
- В **2008** г. Россию с **2,3** баллами из **10** оттеснили на **145** место из **180** стран.
- В **2009** г. Россия оказалась на **146** месте из **180 (2,2 из 10)**.
- В **2010** г. Россия была на **154** месте из **178 (2,1)**.
- в **2011** г. Россия набрала **2,4** балла и заняла **143** место из **183** возможных.
- В **2012** г. Россия набрала **28** баллов и заняла **133** место из **176** возможных
- **2013** г. Россия получила **28** баллов, что соответствует **127** месту
- **2014** г. Россия получила **27** баллов и заняла **136** место
- **2015** г. у России **119** место.
- **2016** г. Россия заняла **131-е** из **176** мест.
- **2017** г. Россия набрала **29** баллов из **100** и заняла **135-е** место из **180**.
- **2018** г. Россия набрала **28** баллов из **100** и заняла **138** место из **180**
- **2019** г. Россия **28** баллов из **100** и поднялась на одну позицию выше, заняв **137** место из **180**

Индекс восприятия коррупции (ИВК) — составной индекс, измеряющий уровень восприятия коррупции в государственном секторе различных стран

- Международное антикоррупционное движение Transparency International опубликовало Индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions Index, CPI) за 2020 год.
- В этот раз Россия набрала 30 баллов из 100 и заняла 129 место из 180. Столько же набрали Азербайджан, Габон, Малави и Мали.

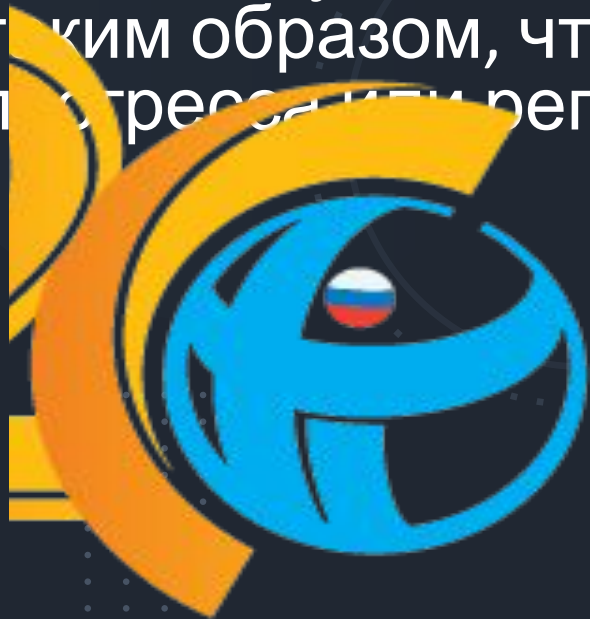


Россия в Индексе Восприятия Коррупции году (ИВК)

- Ежегодный ИВК, составляемый международным движением по противодействию коррупции **Transparency International**, измеряет уровень восприятия коррупции в государственном секторе той или иной страны.
- ИВК основан на данных опросов экспертов и деловых кругов. ИВК за 2020 г. ранжирует 180 стран мира по шкале от 0 до 100 баллов, ноль обозначает самый высокий уровень восприятия коррупции, а сто – наименьший.
- <https://transparency.org.ru/research/indeks-voSPIriyatiya-korruptsii/>



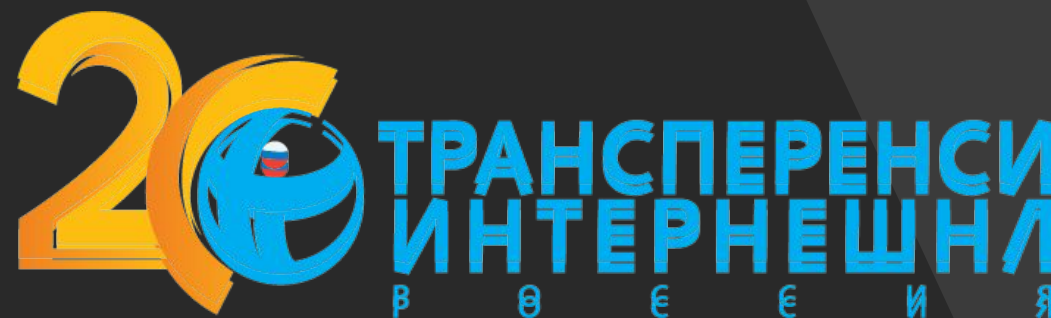
- Из года в год в России и во многих странах мира правительства, бизнес, СМИ и граждане использовали Индекс Восприятия Коррупции **Transparency International** для оценки прогресса в области противодействия коррупции или положения страны относительно географических соседей, политических партнёров и экономических конкурентов.
- Сделать это было довольно трудно, в силу того, что методология Индекса не предполагала сравнения нового показателя страны с предыдущими. Идя навстречу запросу международного сообщества, в 2012 году **Transparency International** обновило методику расчёта ИВК таким образом, что отныне межгодовые сравнения, отслеживание прогресса или регресса станут возможными.



**ТРАНСПЕРЕНСИ
ИНТЕРНЕТШНЛ**
Р О С С И Я

Показатели России

Значение индекса в 30 единиц характеризует очень высокий уровень восприятия коррупции. В 2020 году Россия набрала на два балла больше, чем в 2018 и 2019. Эти колебания связаны с переменами в значениях индекса для других стран, а также с включением или исключением некоторых стран из индекса. Сбор данных для большинства источников, вошедших в Индекс восприятия коррупции, проводился в 2019 году.



**при обсуждении подходов к проведению
административной реформы было предусмотрено:**

**создать специальные антикоррупционные механизмы в сферах
деятельности государственных органов с повышенным риском коррупции**

**внедрить экспертизы нормативных правовых актов
и их проектов на коррупциогенность**

**создать методические основы оценки
коррупциогенности государственных функций**

разработать пакет антикоррупционных нормативных правовых актов

разработать ведомственные и региональные антикоррупционные программы

Вопрос 3. Совершенствование административных процедур

Основными направлениями совершенствования административных процедур являются

1

Стандартизация выполнения государственных функций и повышение качества публичных услуг

2

Упрощение административных процедур для физических и юридических лиц

Правовое закрепление административных процедур и (процедур по оказанию государственных услуг)

4

Развитие договорных форм предоставления публичных услуг

5

Внедрение новых информационных технологий и возможностей получения информации в электронном виде

6

Расширение возможностей получения услуг и оплаты их в удобных для потребителя местах

7

Передача выполнения ряда функций в органы местного самоуправления, автономные учреждения, в негосударственный сектор

Государственная услуга

- предоставляемая федеральным органом исполнительной власти, органом государственного внебюджетного фонда, исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органом местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее - государственная услуга), - деятельность по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации (далее - органы, предоставляющие государственные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий органов, предоставляющих государственные услуги;

Муниципальная услуга

- предоставляемая органом местного самоуправления (далее - муниципальная услуга), - деятельность по реализации функций органа местного самоуправления (далее - орган, предоставляющий муниципальные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Федеральным [законом](#) от 6 октября 2003 года N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и уставами муниципальных образований;

В определении понятия «государственной услуги» законодатель:

- во-первых, установил круг субъектов, ее оказывающих, к числу которых отнесены:
- федеральный орган исполнительной власти,
- орган государственного внебюджетного фонда,
- исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации,
- орган местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

- во-вторых, обозначил, что она заключается в деятельности по реализации функций соответственно федерального органа исполнительной власти, государственного внебюджетного фонда, исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, а также органа местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;
- в-третьих, установил субъектов получения государственной услуги – заявители, обратившиеся с запросом;
- в-четвертых, определил сферу осуществления данной функции - в пределах, установленных нормативными правовыми актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации полномочий

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 09.03.2004 N 314 (ред. от 22.06.2010) «О системе и структуре

федеральных органов исполнительной власти»

- под функциями по оказанию государственных услуг понимается предоставление федеральными органами исполнительной власти непосредственно или через подведомственные им федеральные государственные учреждения либо иные организации безвозмездно или по регулируемым органами государственной власти ценам услуг гражданам и организациям в области образования, здравоохранения, социальной защиты населения и в других областях, установленных федеральными законами (пп. «д» п.2) (реализует федеральное агентство).

В научной доктрине предлагается следующее определение понятия «публичная услуга»

- это деятельность органа публичной власти, оказывающего государственную или муниципальную услугу, выражающаяся в совершении действий и (или) принятии решений, влекущих возникновение, изменение или прекращение правоотношений или возникновение документированной информации (документа) в связи с обращением гражданина или организации в целях реализации их прав, законных интересов либо исполнения возложенных на них нормативными правовыми актами обязанностей

признаки публичных услуг:

- они обеспечивают деятельность общезначимой направленности (направлены на реализацию общественных интересов);
- имеют неограниченный круг субъектов, пользующихся услугой;
- осуществляются либо органом государственного и муниципального управления, либо другим субъектом;
- основываются как на публичной, так и на частной собственности[1].
-

[1] *Талапина Э., Тихомиров Ю.* Публичные функции в экономике // *Право и экономика.* 2002. № 6. С. 5.

Проблемы правового регулирования государственных и муниципальных услуг

- Сравнительно-правовому анализу были подвергнуты законы, иные нормативные правовые акты, муниципальные правовые акты, принимаемые на региональном и муниципальном уровне в развитие норм Федерального закона № 210-ФЗ.
- Установлено, что законы, регламентирующие порядок предоставления государственных и муниципальных услуг, были приняты в 58 субъектах Российской Федерации.

- Так, например, 23 декабря 2010 года Законодательным собранием Ростовской области принят Областной закон № 549-ЗС «О полномочиях органов государственной власти Ростовской области по организации предоставления государственных (муниципальных) услуг», который в соответствии с Федеральным законом 210-ФЗ определяет полномочия органов государственной власти Ростовской области в сфере организации предоставления государственных (муниципальных) услуг в Ростовской области.
- С 4 июля 2012 года в Тамбовской области действует региональный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг в Тамбовской области», который определил областные особенности реализации 210-ФЗ.

- В 17 субъектах Российской Федерации приняты законы, закрепляющие стандарты качества предоставления государственных и муниципальных (бюджетных) услуг.
- Например, Закон Астраханской области от 02.07.2008 № 36/2008-ОЗ «Об областных стандартах качества предоставления бюджетных услуг»,
- Закон Воронежской области от 09.10.2007 № 104-ОЗ (в ред. от 24.01.2011) «О стандартизации государственных услуг Воронежской области», Закон Республики Дагестан от 30.06.2009 № 46 «О республиканских стандартах качества предоставления государственных услуг Республики Дагестан за счет средств республиканского бюджета Республики Дагестан».

- В 6 субъектах Российской Федерации законодательно регламентируется межведомственное информационное взаимодействие при предоставлении государственных и муниципальных услуг.
- Закон Забайкальского края от 06.07.2012 № 690-ЗЗК «Об организации межведомственного информационного взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг в Забайкальском крае в сфере жилищных отношений»,
- Закон Костромской области от 26.03.2012 № 203-5-ЗКО (в ред. от 15.12.2012) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Костромской области по вопросам обеспечения межведомственного взаимодействия в связи с предоставлением государственных и муниципальных услуг»,
- Закон Кемеровской области от 02.04.2012 № 23-ОЗ (в ред. от 05.05.2012) «О некоторых вопросах организации межведомственного взаимодействия при предоставлении государственных и муниципальных услуг на территории Кемеровской области» и др.

- В 14 субъектах Российской Федерации (Алтайский край, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Кемеровская область, Республика Коми, Республика Мордовия, Пензенская область, Приморский край, Рязанская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Республика Удмуртия) законы, регламентирующие предоставление государственных услуг, были отменены после принятия Федерального закона № 210-ФЗ.

- В настоящее время наиболее типичным способом правового регулирования в сфере государственных и муниципальных услуг на уровне субъектов Российской Федерации является принятие подзаконных актов высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации, высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, а также административных регламентов по отдельным видам государственных и муниципальных услуг органами исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органами местного самоуправления.

В большинстве субъектов Российской Федерации система правового регулирования порядка оказания государственных и муниципальных услуг в полном объеме не сформирована. Это выражается в следующем:

- 1) отсутствие соответствующего закона субъекта федерации, регламентирующего порядок оказания государственных и муниципальных услуг и связанных с ними вопросов (разграничение полномочий между органами государственной власти в данной сфере, межведомственное информационное взаимодействие при предоставлении государственных и муниципальных услуг, и т.д.);
- 2) неисполнение рядом субъектов Российской Федерации требований федерального законодательства в части разработки нормативных правовых актов (к примеру, отсутствие правовых актов высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации о региональных системах межведомственного электронного взаимодействия и др.);

Проблемы:

- 3) отсутствие административных регламентов, регулирующих порядок предоставления конкретной государственной (муниципальной услуги). В ряде случаев проект административного подготовлен, но не принят. В отчете, подготовленном органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, отмечается в качестве причины, обуславливающей подобную ситуацию, длительное приведение в соответствие с федеральным законодательством некоторых административных регламентов. Это связано, в первую очередь, с тем, что проекты административных регламентов проходят длительную процедуру согласования (тщательная регламентация каждого этапа предоставления государственной услуги (выполнения государственной функции), большой объем документа).
- За этот период порой неоднократно меняется законодательство на федеральном уровне, в результате чего процесс согласования указанных проектов еще больше затягивается;