

АРГУМЕНТЫ

Независимые суждения, поддерживающие вашу сторону темы

ОСНОВНАЯ СТРУКТУРА АРГУМЕНТА



НАЗВАНИЕ АРГУМЕНТА

- ИЗЛОЖЕНИЕ ОСНОВНОЙ ИДЕИ АРГУМЕНТА
(ВАЖНО НЕ ОБЪЯСНЯТЬ, ПОЧЕМУ ВАШ АРГУМЕНТ ВЕРЕН НА ЭТОМ ЭТАПЕ)

ОБЪЯСНЕНИЕ АРГУМЕНТА

- ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИЛИ АБСТРАКТНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ, КАКИМ ОБРАЗОМ ВАШ АРГУМЕНТ ИСТИНЕН И ПРЕДЛОЖЕНИЕ

- КАКИМ ОБРАЗОМ ВАШ АРГУМЕНТ ПОДДЕРЖИВАЕТ ВАШУ СИСТЕМУ АРГМЕНТАЦИИ

НАПРИМЕР, ТЕМА: ЭПСЧ В ШКОЛАХ ЗАДАЮТ СЛИШКОМ МНОГО Д/З

УТВЕРЖДЕНИЕ

НАЗВАНИЕ: НЕ ХВАТАЕТ ВРЕМЕНИ НА СПОРТ И ДРУГИЕ ЗАНЯТИЯ

ОБЪЯСНЕНИЕ: СПОРТ И ДРУГИЕ ЗАНЯТИЯ ТРЕБУЮТ ОПРЕДЕЛЕННОГО КОЛИЧЕСТВА ВРЕМЕНИ И ПОВТОРОВ, КОТОРОГО НЕТ, В СЛУЧАЕ ЕСЛИ ТЫ ПОСТОЯННО И КАЧЕСТВЕННО ВЫПОЛНЯЕШЬ ВСЕ Д/З...

ПРИМЕР: СПОРТИВНЫЕ СЕКЦИИ (СДЮШОР) СТАВЯТ ТРЕНИРОВКИ ПО 3 РАЗА В НЕДЕЛЮ, ПО 3 ЧАСА

ЛОГИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ: БЕЗ ЭТИХ ЗАНЯТИЙ СПОРТОМ / АКТИВНОСТЕЙ У ДЕТЕЙ ЗАМЕДЛЯЕТСЯ ТЕМП РОСТА В СИЛУ ФИЗИЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ РАЗВИТИЯ (ИНТЕНСИВНЫЙ РОСТ, ГОРМОНЫ И Т.Д.), ЧТО НЕ ПОЗВОЛЯЕТ ДОСТИЧЬ ЦЕЛИ – ЗДОРОВЬЯ ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ (КРИТЕРИЙ)

НЕОБХОДИМОЕ КОЛИЧЕСТВО АРГУМЕНТОВ

ПЕРВЫЙ И ВТОРОЙ СПИКЕРЫ ПРЕДСТАВЛЯЮТ ПО ДВА (!) АРГУМЕНТА

ПОМНИТЕ:

- ЛЮБАЯ ИДЕЯ МОЖЕТ БЫТЬ РАССМОТРЕНА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗНЫХ ДЕЙСТВУЮЩИХ ЛИЦ, СФЕР ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА, ВРЕМЕНИ И МЕСТА
- ЛЮБАЯ ИДЕЯ МОЖЕТ БЫТЬ РАЗБИТА НА ДВЕ ИЛИ ТРИ ЧАСТИ,
В ЗАВИСИМОСТИ ОТ:
 - УРОВНЯ ПОСЛЕДСТВИЙ
 - МАСШТАБА ПОСЛЕДСТВИЙ
 - ВРЕМЕНИ НАСТУПЛЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ

СРЕДНИЙ УРОВЕНЬ / ПРИМЕРЫ



НЕ СТОИТ СТРОИТЬ ГИПОТЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ, ЕСЛИ ВЫ НЕ РАССУЖДАЕТЕ О ВОЗМОЖНОМ БУДУЩЕМ, СОПРИЧАСТНЫМ С НАСТОЯЩИМ

ОТДЕЛЬНО ВЗЯТЫЕ ЛИЧНОСТИ, СОБЫТИЯ, НАУЧНЫЕ ФАКТЫ НЕ ДОКАЖУТ ОБЩУЮ ИСТИНУ ПРЕДЛАГАЕМОГО АРГУМЕНТА

РАССМАТРИВАЙТЕ НЕ РЕДКИЕ И СПОРНЫЕ СИТУАЦИИ, ЗАТРАГИВАЮЩИЕ ТЕМУ КОСВЕННО, А САМЫЕ ВАЖНЫЕ, ТЕ, КОТОРЫЕ НАИБОЛЕЕ ЯРКО И ВСЕЦЕЛО КАСАЮТСЯ ПРОБЛЕМЫ ДЕБАТОВ

АНАЛИЗ ПРИМЕРОВ

НЕДОСТАТОЧНО ЛИШЬ
УПОМЯНУТЬ ПРИМЕР,
НЕОБХОДИМО
ПРЕДСТАВИТЬ ЕГО
ИНТЕРПРИТАЦИЮ И
АНАЛИЗ

НАПРИМЕР, ЕСЛИ В ТЕМЕ ПРО
ПРИВЕТСТВИЕ 21 ВЕКА УТВ.
БУДЕТ ГОВОРИТЬ ПРО ПРАВА
ЧЕЛОВЕКА И СВОБОДУ ВЫБОРА,
ПРИВОДЯ В ПРИМЕР МУЗ-ТВ И
МАКДОНАЛЬДС, ВАЖНО
ОБЪЯСНИТЬ, КАК ИМЕННО
ЭТИ ДВА ПРИМЕРА УВЕЛИЧИВАЮТ
СВОБОДУ ВЫБОРА, А НЕ ПРОСТО
НАЗВАТЬ ЭТИ КОМПАНИИ

ПРИЧИНЫ ДОБАВЛЯТЬ БОЛЬШЕ ПРИМЕРОВ

- Разнообразные примеры добавляют убедительности вашему кейсу
- Много примеров = стратегическое преимущество, т.к. судьи ведут подробную запись всех аргументов дебатёров
- Чем больше примеров требуется опровергать оппонентам, тем меньше шансов на их успех в этом деле
- НО!
- Важно не только приводить примеры, но и интерпретировать и анализировать их в своей речи

СТАТИСТИКА

- Если вы используете статистику, важно, чтобы она звучала достоверно.
- Если это возможно, вам необходимо указать оригинальный источник статистических данных и другую информацию (например, дату исследования).
- Вот, к примеру: «Согласно данным Международного союза электросвязи, в Иране в 2007 году количество регулярных интернет-пользователей составило 32%». Согласитесь, это звучит убедительнее, чем просто: «по данным статистики, около трети населения Ирана пользуется интернетом».

АЛЬТЕРНАТИВА ПРИМЕРАМ МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И РЕЛИГИЯ

Это – национальный и международный позор, когда США решают заключить под стражу подозреваемых в терроризме в Гуантанамо. Это нарушает фундаментальные международные принципы прав человека.

Насильственное задержание запрещено статьей №9 Всеобщей декларации прав человека и Статьей №9 Международного пакта о гражданских и политических правах. Содержание задержанных под стражей является незаконным, поскольку им не предоставили право оспаривать данное задержание в честном и открытом суде. Их содержание также нарушает

Женевские конвенции, что было признано Верховным Судом США в 2006 году по делу *Хамдан против Рамсфилда*. Более того, данный процесс нарушает фундаментальные принципы, заложенные в тексте Конституции США (в особенности право о представлении арестованного в суд для рассмотрения вопроса о законности его ареста), что было доказано в процессе по делу *Бумедин против Буша* в 2008 году.

«Убийство – это плохо. Это общепризнанный моральный принцип, мы можем убедиться в этом, взглянув на большинство религиозных учений в мире». Однако даже этот подход слаб. Не только спорно, что большинство религиозных учений выступают против смертной казни, но и почему религиозное учение должно определять общественный порядок (и исход дебатов!) в светских странах. Понятно, почему спикеры иногда обращаются к религиозным учениям, чтобы поддержать аргументы, когда сложно подобрать статистику или примеры. Однако в этих случаях гораздо эффективнее обратиться к международным соглашениям, нежели к религиозным догмам, как бы эти религиозные догмы не были важны для многих членов нашего общества.

ПОИСК СОДЕРЖАНИЯ

Новости и текущие события

- Российские и международные информационные ресурсы (CNN, NBC, EURONEWS, РИА новости, Лента, РБК)

Исследование темы

- Публикации научных статей, неправительственных организаций, независимых тематических СМИ

Доверие к предоставленному материалу

- Сохранить в аргументах чувство перспективы и пропорциональности
- Заставить аргументы звучать более убедительно (имена, даты и цифры!)

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Подготовьте 6-8 аргументов (3-4 аргумента «за» и 3-4 аргумента «против») по теме:

ЭП СОЖАЛЕЕТ О РАСЦВЕТЕ ЖАНРА РОМАНТИЧЕСКИХ КОМЕДИЙ

*убедитесь, что ваши аргументы оформлены грамотно (заявление, объяснение, примеры, логическая связь с критерием)

*Найдете достаточное количество релевантных (правдоподобных и убедительных) примеров

*Используйте статистику и данные из СМИ