



**ЭССЕ**





# ЗАДАНИЕ 29

- Мини-сочинение на ЕГЭ по обществознанию – альтернативное задание. Это значит, что участник экзамена может выбрать из нескольких предложенных вариантов тот, который ему ближе и интересней.
- Темы для эссе представляют собой короткие цитаты – афоризмы, относящиеся к пяти блокам учебного курса, по одному на каждый. Тематические направления высказываний следующие:
  - Философия,
  - Экономика,
  - Социология, социальная психология,
  - Политология,
  - Правоведение.

**Мини-сочинение - размышление на оригинальную тему с использованием имеющихся обществоведческих знаний.**

Однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук

№	Критерии оценивания ответа на задание 29	Баллы
29.1	Раскрытие смысла высказывания	1
	<p><u>Смысл высказывания раскрыт: верно выделена основная идея, связанная с содержанием обществоведческого курса и/или сформулирован тезис в контексте высказывания, который требует обоснования.</u></p>	1
	Смысл высказывания не раскрыт: основная идея не выделена/тезис не сформулирован	0
	<p><b>Указание по оцениванию:</b>  <i>Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов.</i></p>	





29.2 Теоретическое содержание мини-сочинения 2

*(Объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов)*

В контексте каждой выделенной идеи/ тезиса приведены связанные между собой объяснение ключевого (-ых) понятия (-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы

2

В контексте каждой выделенной идеи/ тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения.  
ИЛИ В ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и /или положения, не относящиеся к ним

1

Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует  
(смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с темой)

0

29.3	Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов	1
	Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного обществознания положения	1
	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного обществознания положения	0
	<p><b>Указание по оцениванию:</b>  <i>Если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</i></p>	





29.4	Качество приводимых фактов и примеров	2
<p>Указание по оцениванию:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. При оценивании могут быть зачтены только факты/примеры, явно связанные с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</li> <li>2. При оценивании засчитываются <u>только сформулированные развернуто</u> корректные факты /примеры.</li> <li>3. Факты/примеры, содержащие <u>фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала</u> <u>не засчитываются при оценивании.</u></li> </ol>		
<p><u>Приведено не менее двух фактов/примеров из различных источников:</u> используются сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты личного социального опыта и собственные наблюдения.</p> <p><u>Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</u></p>		2
<p>Приведён только один факт/пример. ИЛИ Приведены факты/примеры из источников одного типа</p>		1
<p>Факты/примеры отсутствуют. ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров явно не связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом. ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров не сформулирован развернуто</p>		0
Максимальный балл		6

# Резюме

В эссе по обществознанию оценивают:

- ✓ Правильно ли сформулирована проблема;
- ✓ Раскрыт ли смысл высказывания;
- ✓ Представлена ли собственная позиция с опорой на факты общественной жизни и собственный опыт;
- ✓ Все ли термины и понятия использованы в аргументации;
- ✓ выдержана ли структура, последовательность изложения;
- ✓ сделаны ли выводы, умозаключения;
- ✓ насколько правильно и грамматически верно построены предложения.



# Памятка для написания мини-сочинения

- Определите, материал какой темы Вам более знаком;
- Насколько Вы владеете терминологией данной науки;
- Легко ли Вы приводите примеры по данной теме и насколько Ваша аргументация убедительна.

## ВЫПИШИТЕ ЦИТАТУ

*Это позволит Вам во время работы не обращаться постоянно к бланку заданий, и проверяющему будет легче анализировать Ваш труд*

# ВСТУПЛЕНИЕ

*(методика С.А. Фоминой)*

Чтобы легче определить направление мысли в сочинении, методика предлагает задавать вопросы исходящие от высказывания, на которые и надо будет дать ответы в ходе дальнейшего рассуждения.

**НАПРИМЕР:**

*«Тот, кто щадит виновного, наказывает невинного» (аксиома права)*

- Всегда ли люди, виновные в совершении преступления, подвергаются справедливому наказанию?
- Существуют ли нарушения законности в деятельности самих судебных органов?
- Осознает ли тот, кто щадит виновного, что он наказывает невинного?



*«Только то постигал истину, кто внимательно изучал природу, людей и самого себя»*

- Что такое истина?
- Почему человек должен стремиться познать мир во всей полноте, то есть «природу, людей и самого себя»?

*«Тому, кто не постиг науки добра, всякая наука приносит лишь вред» (М. Монтень)*

- Известно, что источником прогресса общества является наука. Но какие нравственные категории должны быть в основе научной деятельности?
- Когда научные достижения и открытия должны приносить пользу обществу, а когда наука приносит лишь вред?

*«Те сомнения, которые не разрешает теория, разрешит тебе практика» (Л. Фейербах)*

- Какова роль познания в жизни человека?
- Как взаимосвязаны между собой теория и практика?
- Почему сомнения, не всегда разрешаемые теорией, можно разрешить на практике?





После формулировки проблемы необходимо указать **актуальность проблемы** в современных условиях. Для этого можно использовать фразы-клише:

### **ДАННАЯ ПРОБЛЕМА ЯВЛЯЕТСЯ АКТУАЛЬНОЙ В УСЛОВИЯХ...**

- ...глобализации общественных отношений;
- ...формирования единого информационного, образовательного, экономического пространства;
- ...обострения глобальных проблем современности;
- ...особого противоречивого характера научных открытий и изобретений;
- ...развития международной интеграции;
- ...современной рыночной экономики;
- ...развития и преодоления мирового экономического кризиса;
- ...жесткой дифференциации общества;
- ...открытой социальной структуры современного общества;
- ...формирования правового государства;
- ...преодоления духовного, нравственного кризиса;
- ...диалога культур;
- ...необходимости сохранения собственной идентичности, традиционных духовных ценностей.

К проблеме необходимо периодически возвращаться на протяжении всего процесса написания эссе.

Это нужно для того, чтобы верно раскрыть её содержание, а также случайно не выйти за рамки проблемы и не увлечься рассуждениями, не относящимися к смыслу данного высказывания (это одна из наиболее распространенных ошибок во многих экзаменационных эссе).





Очень важно научиться правильно, исходя из смысла высказывания, формулировать проблемы

**НАПРИМЕР:**

*«Тому, кто не постиг науки добра, всякая наука приносит лишь вред» (М. Монтень)*

*В основу высказывания Монтень ставит проблему морали и ответственности ученых. И сегодня, в условиях возрастания роли науки во всех сферах жизни, в решении глобальных проблем она становится особенно актуальной. Трудно не согласиться с автором в том, что любой ученый прежде чем заниматься научной деятельностью должен постичь науку добра или, другими словами, этику.*

## Формулировка основной мысли высказывания

Далее необходимо раскрыть смысл высказывания, но не стоит повторять **дословно** высказывание.

В этом случае можно использовать следующие клише:

«Смысл данного высказывания состоит в том, что...»

«Автор обращает наше внимание на то, что...»

«Автор убеждён в том, что...»



## Определение своей позиции к высказыванию

Здесь можно согласиться с автором полностью, можно частично, опровергнув определённую часть высказывания, или поспорить с автором, высказав противоположное мнение:

«Я согласен с автором в том, что...»

«Нельзя не согласиться с автором данного высказывания по поводу...»

«Автор был прав, утверждая, что...»

«На мой взгляд, автор совершенно чётко отразил в своем высказывании картину современной России (современного общества... ситуацию, сложившуюся в обществе... одну из проблем современности)»

«Позволю себе не согласиться с мнением автора о том, что...»

«Отчасти, я придерживаюсь точки зрения автора по поводу..., но с ... не могу согласиться»

«А не задумывались ли вы над тем, что...?»

## Аргументация собственного мнения

Далее следует обосновать собственное мнение по данной проблеме. Для этого необходимо подобрать аргументы (доказательства), то есть вспомнить основные термины, теоретические положения.

Аргументация должна быть осуществлена на двух уровнях:

1. **Теоретический уровень** — его основой являются обществоведческие знания (понятия, термины, противоречия, направления научной мысли, взаимосвязи, а также мнения учёных, мыслителей).

2. **Эмпирический уровень** — здесь возможны два варианта:

а) использование примеров из истории, литературы и событий в обществе;

б) обращение к личному опыту.



При отборе фактов, примеров из общественной жизни и личного социального опыта мысленно ответьте себе на вопросы:

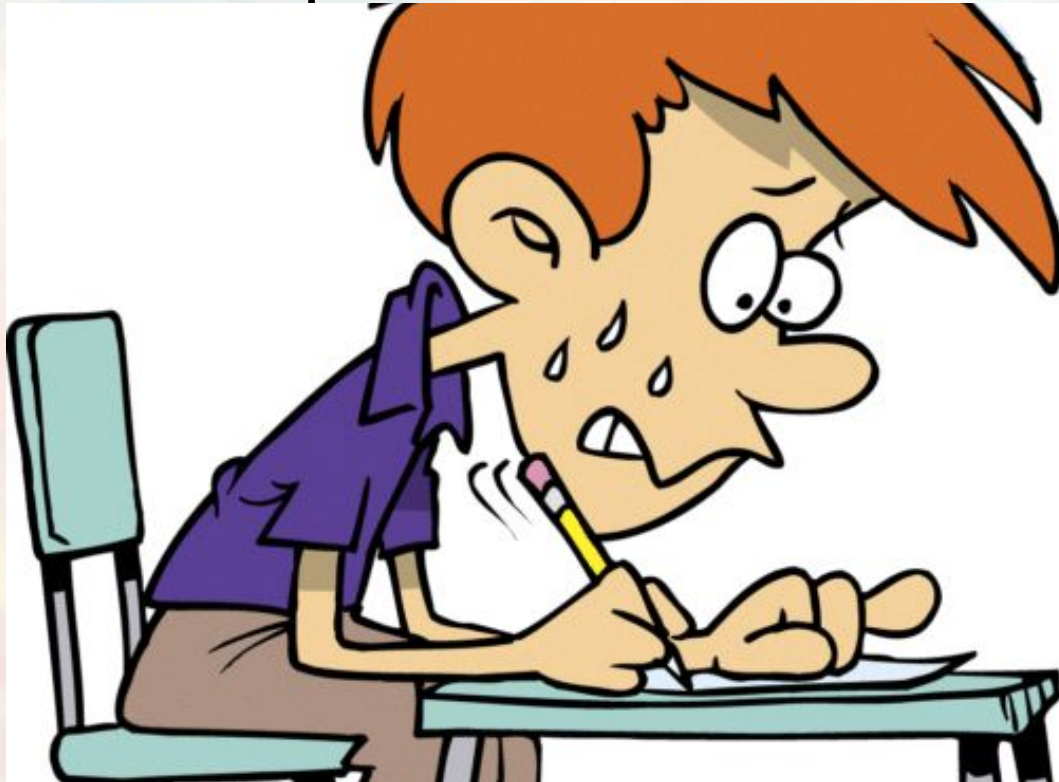
1. Подтверждают ли они моё мнение?
2. Не могут ли они быть истолкованы по-другому?
3. Не противоречат ли они высказанному мной тезису?
4. Убедительны ли они?

Предлагаемая форма позволит строго контролировать адекватность приводимых аргументов и предотвратит «уход от темы».



Рассматриваются термины, их значение, на основе которых и развивается дальнейшая аргументация, изложенная последовательно с логическими умозаключениями.

Рекомендуется использовать 4-6 терминов строго по выбранной тематике.





## Заключение

Работа заканчивается подведением итогов, выводом, в котором автор подтверждает свое понимание высказанной мысли и свою позицию по отношению к высказыванию: согласие, несогласие, частичное согласие.



## Вывод

Вывод не должен дословно совпадать с суждением, данным для обоснования:

он сводит воедино в одном-двух предложениях основные идеи аргументов и подводит итог рассуждений, подтверждающий верность или неверность суждения, являвшегося темой эссе.

«Таким образом, можно сделать вывод...»

«Подводя общую черту, хотелось бы отметить, что...»



# Схема для наглядного представления структуры мини-сочинения

## I. Вступление

**2-3** предложения в виде вопросов или перифразы высказывания

## II. Основная часть

Проблема.

Термины, необходимые для аргументации.

Общий смысл высказывания в краткой форме.

Тезис или тезисы (в зависимости от темы).

Аргументация тезисов с опорой на теорию по теме.

Аргументация собственной позиции с приведением примеров.

## III. Заключение

**2-3** предложения, в которых автор мини-сочинения высказывает свое позицию по отношению к высказыванию: согласие, несогласие, частичное согласие.

## Образец работы над мини-сочинением

*«Как в природе, так и в государстве легче изменить сразу многое, чем одно» (Ф. Бэкон)*

Сформулировать вопросы:

Что общего между природой и обществом?

Почему как в природе, так и в государстве легче изменить сразу многое, чем что-то одно? (взаимосвязь элементов)

В чем причины изменения развития общества, то есть его динамики?

Сформулировать проблему:

Проблема единства природы и общества как динамических систем



## Термины, необходимые для аргументации:

**СИСТЕМА** – это упорядоченная совокупность элементов, находящихся в связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство. Например, **общество** является системой, а **сферы общественной жизни** – частями этой системы, или подсистемами.

**ПРИРОДА** – весь окружающий мир в его многообразных формах; совокупность естественных условий существования и развития человеческого общества (среда обитания и источник ресурсов для производства и повседневной жизни). Человек – часть природы, неразрывно связан с природой и непрерывно с ней взаимодействует, в том числе в хозяйственной деятельности.

**ОБЩЕСТВО** – исторически развивающаяся совокупность жизнедеятельности человечества в его прошлом и настоящем, включая все способы и формы человеческого общения; часть материального мира, обособившаяся от природы, но тесно связанная с ней.

**ПРОГРЕСС** – направление развития, для которого характерны переход от низшего к высшему, от простого к сложному, движение к более совершенному и передовому, изменение к лучшему.

**ЭВОЛЮЦИЯ** – синоним развития; процессы протекающие в живой и неживой природе, в социальных системах; постепенные количественные и качественные изменения.

**ГОСУДАРСТВО** – центральная организация политической системы, обладающая верховной властью на определенной территории, имеющая исключительное право издавать общеобязательные





## Содержательное ядро

Рассматривать общество как систему – значит:

- Выделять в нем относительно самостоятельные части, элементы;
- Показывать взаимосвязь и взаимодействие этих частей;
- Выявлять качества, которыми обладает целое по сравнению с отдельными частями (целое «больше», чем сумма частей);
- Демонстрировать способность целого во взаимодействии с внешними условиями изменять свою структуру;

Автономные части, подсистемы в составе общества (чаще всего): экономическая, социальная, политическая и духовная сферы общества.

Говоря об обществе, как о динамической системе, мы подчеркиваем присущие ему постоянные изменения, охватывающие различные стороны и сферы жизни.

# Средства и приемы раскрытия основных положений

Наглядно показать:

- Систему как совокупность тесно связанных и взаимодействующих частей (например, любая механическая система, часовой механизм).
- На этой же модели видно, что целое, действительно, не сводимо к сумме отдельных частей (если разобрать часовой механизм на части, целого, то есть часов не будет)
- Общество – открытая система, то есть меняющаяся под воздействием внешней среды. Примером открытой системы может быть человеческий организм, который адаптируется под влиянием внешних факторов.



- Раскрыть в чем причина динамики общества

## НАПРИМЕР

А. Тойнби считал, что каждое общество (цивилизация) развивается под влиянием внешних вызовов. Поиски соответствующего «ответа» требуют мобилизации интеллектуальных сил, усиления одних сторон жизни общества, преобразование других, отбрасывания устаревших, не отвечающих новым обстоятельствам.

К. Маркс исходил из того, что источник развития общества заключен в нем самом и связан с обострением внутренних противоречий. Их разрешение (не редко в форме социальной революции) поднимает общество на новую ступень развития (формацію).

- Раскрыть основные сферы общественной жизни, их взаимодействие

Подсистемы общества – сферы общественной жизни, которые поддерживают основные функции для поддержания существования общества:

- ✓ приспособление к внешней среде – экономическая сфера;
- ✓ достижение целей системы путем управления и руководства – политическая сфера;
- ✓ интеграция системы (взаимодействие) различными общностями, ассоциациями – социальная сфера;
- ✓ поддержание приверженности ценностям – духовная сфера.

Все сферы тесно связаны между собой. Изменения в одной из них, как правило, влекут перемены в других.



## Средства и приемы раскрытия основных положений.

Конкретизация положений известными фактами и примерами из истории и современности.

Например

- Создание ирригационных систем требовало организации коллективного труда большого числа людей, усилий всей страны в целом. Поддержание в порядке системы каналов. Все эти работы невозможно было осуществлять без жесткой организации, без сильной централизованной власти. В результате во всех древних восточных цивилизациях сложилась особая форма государства – деспотия.

- Введение крепостного права деформировало нравственные нормы русского общества: в глазах крестьян нравственная ценность такого труда (подневольного, чрезмерно) падала, разрушалась трудовая этика (мораль), являющаяся одной из основ русской культуры.





## Образец мини-сочинения

«Как в природе, так и в государстве, легче изменить сразу многое, чем что-то одно»

Ф. Бэкон



Что общего между природой и обществом? Почему как в природе, так и в государстве легче изменить сразу многое, чем что-то одно? В чем причины изменения развития общества, то есть его динамики?

Попытаюсь осмыслить данное высказывание английского философа Ф. Бэкона.

В нем, на мой взгляд, изложена проблема единства общества и природы как динамических систем. Слово «система» в переводе с греческого означает целое, составленное из частей. Таким образом, каждая система включает взаимодействующие части: подсистему и элементы. Динамические системы допускают различные изменения, развития, возникновение новых и отмирание старых частей и связей между ними.

Наглядно показать систему как совокупность тесно связанных и взаимодействующих частей можно на примере часового механизма. На этой же модели видно, что целое действительно не сводимо к сумме отдельных частей (если разобрать часовой механизм и сложить вместе все его элементы, целого, то есть часов, не будет)



Что же общего между природой и обществом? Чтобы понять общество как систему, надо сравнить его с живой природой. Взяв, к примеру, человеческий организм как систему, мы можем показать изменения свойств целого (адаптацию) под влиянием внешних факторов. Не случайно О. Конт сравнивал социальную систему с организмом. Различия в том, что в социальном организме части сосуществуют, оставаясь отдельными. Другими словами, значение каждого элемента общества определяется его вкладом в поддержание системы в целом.

Общество состоит из огромного множества систем и подсистем, например, экономической, социальной, политической, духовной. Они настолько связаны между собой, так влияют друг на друга, что изменения какой-то подсистемы неизбежно отражаются в целом на всей системе.

Приведу пример взаимосвязи экономики и общества. Я не случайно акцентирую свое внимание на экономике, так как именно она обеспечивает саму возможность существования общества. Экономика и общество взаимосвязаны: экономическая жизнь влияет на социальную, политическую, духовную.

Экономические перемены (научно-технический прогресс) привели к компьютеризации, информатизации, что в свою очередь отразилось и на развитии самого человека, общественных отношений и т.д.

Государство как главный институт политической системы – это тоже единый организм, в котором что-то одно изменить очень сложно, потому что одно изменение неизбежно приведет к изменению сразу многого.

Приведу пример таких изменений в Российском государстве.



В начале 90-х гг. (1993 год) с принятием новой Конституции изменилась конституционная подсистема. На смену Республики Советов с монопольной власти компартии пришла демократическая республика с избираемыми народом президентом и парламентом. Одновременно в других подсистемах произошли коренные изменения: принимаются новые законы, рождаются новые традиции. Изменения политической системы привели к изменениям в экономике, социальной сфере, духовной жизни. В основе общественных отношений зарождаются и получают дальнейшее развитие новые духовно-нравственные основы. Таким образом, изменяется все общество.

Современный экономический кризис сразу же изменил многое: люди, оставшись без работы, не имеют возможности прокормить семью, продолжать образование, расплатиться с банком за кредиты и т.д.

Вот почему трудно не согласиться с Бэконом в том, что легче изменить сразу многое, чем что-то одно; иначе говоря, изменить что-то одно, на мой взгляд, просто невозможно, так как это изменение повлечет неизбежное изменение сразу многого (например, невозможно вести рыночную экономику при авторитарном политическом режиме и т.д.).

Я думаю, что Ф. Бэкон был прав в своем



В обществе нет господствующих сфер. Каждая из них оказывает равное влияние на другие