

Сочинение в формате ЕГЭ-2020

Русский язык (№ 27)

Армеева Ольга Васильевна

ГБОУ Школа № 1298 «Профиль Куркино»
ул. Юровская д.99 +7(495)123-59-85





Композиция и возможные речевые клише

1. Проблема, поставленная автором текста(К1)

1 балл

Проблема – это **ВОПРОС**, над которым размышляет автор,

Важно!

Именно ради обозначения, выделения этого вопроса и создан текст

Примеры

1. Известный русский хирург Н.И. Пирогов предлагает своим читателям задуматься над **проблемой благодарности** близким людям.

Первый вариант оформления:

Проблема + род.п.сущ.

2. Что заставляет человека чувствовать благодарность близким людям, ощущать себя в долгу перед ними?-

-ЭТОТ **проблемный вопрос** ставит перед читателями известный русский хирург Н.И. Пирогов.

Второй вариант оформления:

...?(риторический вопрос)- этот проблемный вопрос ...

Возможные клише(готовые обороты, речевые стереотипы) к сочинению

- Автор текста (фамилия, инициалы) размышляет над проблемой(чего?)...
- Автор текста (фамилия, инициалы) предлагает своим читателям задуматься над проблемой(чего?)...
- В центре внимания автора текста (фамилия, инициалы) проблема(чего?)...
- Риторические вопросы(не больше 2-3) – эти проблемные вопросы ставит перед читателем известный (писатель, публицист, философ) (фамилия, инициалы)



Объединим!

(Пример первого абзаца)

по тексту Н.И.Пирогова – вариант 13 из сборника И.П.Цыбулько 2020 года

Благодарность. Что заставляет человека ощущать себя в долгу перед близкими людьми? Так ли важно благодарить за протянутую нам руку помощи? Известный русский хирург Н. И. Пирогов предлагает своим читателям задуматься над **проблемой благодарности** близким людям.



Комментарий к проблеме (К2)



Комментарий к проблеме – 5 баллов .

- На каком материале автор раскрывает своё видение этой проблемы?
- На каких примерах автор рассматривает проблему?
- Какими фактами, событиями иллюстрирует проблему? На чьи мнения ссылается?



Второй –третий абзацы (комментарий) –К2

Структура:

1. Первый пример + пояснение к примеру
2. Второй пример + пояснение к примеру
3. Связь между примерами
(противопоставление, сравнение, причина –
следствие, вывод, уступка)



Возможные варианты клише:

Примеры – иллюстрации вводятся через обороты:

- Проблема раскрывается автором на примере...
- Автор обращает внимание читателя на ...
- Не случайно автор изображает (кого, что?)...
- Поступок героя свидетельствует о том, что...
- В качестве примера автор рассматривает...



Клише пояснений к примерам:

На мой взгляд,

Писатель убеждает читателя в том, что...

Этот пример убедительно доказывает, что...)

Эти слова содержат глубокий смысл: ...

Автор неслучайно обращает внимание на...

Эти события (факты, примеры) помогают понять...

Автор отмечает, описывает, подчеркивает, останавливается на..., опирается на мнение..., сопоставляет, подтверждает свои мысли

Согласитесь, что...

По-моему, ...

Важно отделить ваше пояснение от примера, поэтому

- в скобках указывайте номера предложений,
- используйте вводные конструкции:

Конечно, разумеется, бесспорно, несомненно, без сомнения, безусловно, действительно, думаю, полагаю, надо полагать, как думаю, как считаю, как помню, как говорят, как считают, как известно, как указывалось, как оказалось, как говорили в старину, на мой взгляд и др

Связь между примерами-иллюстрациями (3-4 абзацы)

- **И ...** (сущ.-обобщение из первого примера), **И ...**(сущ.-обобщение из второго примера)
– **всё это подчёркивает остроту заявленной (обозначенной) автором проблемы** (род.пад.сущ.)...
- Оба примера, дополняя друг друга, иллюстрируют мысль...
- Сравнивая(сопоставляя) эти примеры, мы **можем выделить**



Авторская позиция - ответ на проблемный вопрос, данный автором текста (1 балл)

(4-5 абзацы)

- Автор **считает(убеждает читателей, верит, думает, уверен)** , что... (цитата из текста или пересказ мысли, обобщение)
- Автор подводит читателя к выводу о том, что...
- Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу: (цитата) • Позиция автора такова:...
- **Позиция автора заявлена открыто:** «Цитата из текста, где явно звучит вывод автора»



Моё отношение к позиции автора по проблеме

1. Мой ответ на этот вопрос + 2. ОБОСНОВАНИЕ(!)

- опора на общечеловеческие ценности
- опора на общеизвестные факты истории и науки,
- обращение к обобщенному опыту,
- обращение к собственному читательскому опыту,
- обращение к личному опыту



Отношение к позиции автора по проблеме:

- Мне близка позиция автора.
- Нельзя не согласиться с мнением автора.
- Безусловно, автор прав.
- Моя точка зрения совпадает с позицией автора...
- Трудно не согласиться с автором.
- Я полностью разделяю позицию автора

Обоснование собственной позиции-варианты клише:

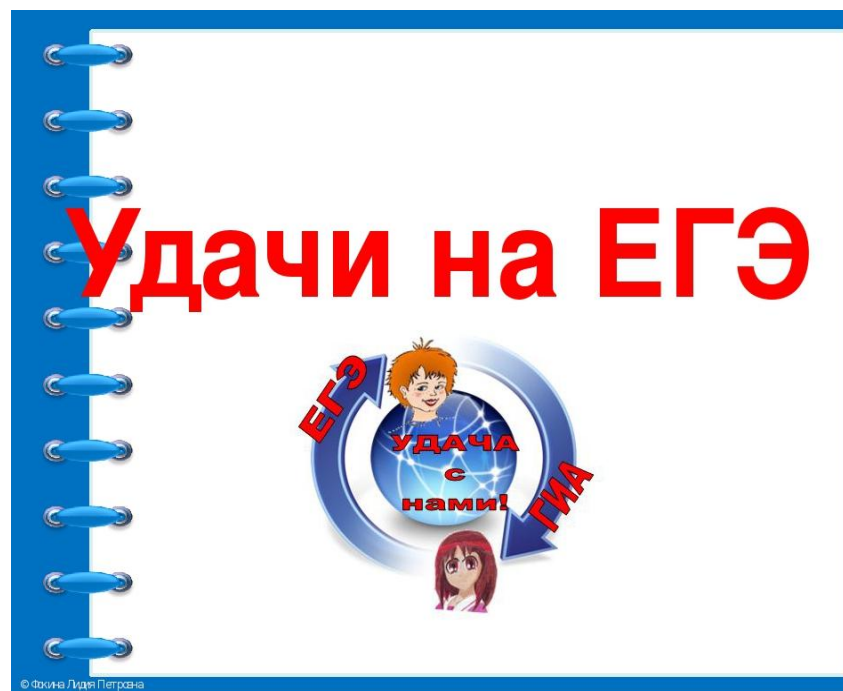
- Сама история человечества не раз доказывала справедливость этого...
- Нужно вспомнить и тот научный факт, который еще раз подтверждает...
- Когда-то и я столкнулся с подобным явлением...
- Известный ученый/ политик/ спортсмен/ общественный деятель/ писатель ...
- Нельзя не вспомнить героя известного фильма/ романа...



**Помните: работа должна быть
выполнена грамотно!**

(25 кадр)

**Обратите
внимание
на задания
22 и 26**





Исходный текст:

Утром, бреясь перед зеркалом, с неожиданной неприязнью увидел бледность на лице, морщины под глазами, которые словно улыбались кому-то чересчур доброжелательно, и, кривясь, вспомнил, как вчера встретился в дверях лаборатории с молодым удачливым профессором, делающим необъяснимо быструю карьеру в науке. Карьера его не была определена особым умом или выдающимся талантом, однако он стремительно шёл в гору, защитил кандидатскую, уже писал докторскую, поражая коллег-сверстников бойким продвижением и умением нравиться начальству.

Мы не любили друг друга, едва здоровались издали, наша нелюбовь была и в тот момент, когда столкнулись в дверях, но, увидев меня, он молниеносно заулыбался счастливой улыбкой, излучая энергию радости, горячего восхищения этой внезапностью встречи, и стиснул мне руку со словами:

— Очень, очень рад вас видеть, коллега! Только на днях прочитал вашу первоклассную статью об Антарктике и посожалел, что не работаем вместе над одной проблемой!



Исходный текст:

Я знал, что он лгал, ибо никакого дела ему не было до моей работы, и хотелось сухо ответить принятыми словами вежливости «благодарю», «спасибо», но я тоже заулыбался обрадованной улыбкой, затряс его руку так продолжительно, так долго, что показалось — его испуганные пальцы в какой-то миг попытались вывинтиться из моих пальцев, а я, трясая ему руку, говорил совсем ошастливленно:

— Я слышал, начали докторскую? Что ж, это великолепно, не упускаете время, мне весьма нравится ваша серьёзность, профессор!

Я не знал, что со мной происходит, я говорил приятно-льстивые фразы, вроде бы под диктовку и чувствовал, что улыбаюсь сахарнейшей улыбкой, ощущаемой даже лицевыми мускулами.



Исходный текст:

И это ощущение собственной собачьей улыбки, долгое трясение его руки и звук своего голоса преследовали меня целый день — о, как потом я морщился, скрипел зубами, ругая всеми словами, проклиная некоего второго человека внутри себя, кто в некоторых обстоятельствах бывал сильнее разума и воли.

Что это было? Самозащита? Благоразумие? Инстинкт раба? Молодой профессор не был талантливее, не был умнее меня, кроме того, занимал положение в институте, зависимое от исследований моей лаборатории, а она несколько не зависела от его работы. Но почему с таким сладострастным упоением я тряс руку этому карьеристу и говорил приятные фальшивые слова?

Утром, во время бритья разглядывая своё лицо, вдруг испытал приступ бешенства против этого близкого и ненавистного человека в зеркале, способного притворяться, льстить, малодушничать, как будто надеялся прожить две жизни и у всех проходных дверей обезопасить весь срок земной.

(По Ю. Бондареву)



Пишем по тексту Ю.В.Бондарева: «Утром, бреясь перед зеркалом...

1 абзац. Вступление: обозначение проблемы.

Маски. Как часто мы, не думая о последствиях, примеряем на себя маски: то «человека влюбленного», то «человека веселого», то «лучшего друга». Дружим с теми, с кем выгодно, приглашаем на день рождения совершенно чуждых нам по духу людей. Ю.В.Бондарев, известный русский писатель, предлагает своим читателям задуматься над проблемой лицемерия при общении.



Комментарий (К2)

2 абзац. «Мостик» – Пример-иллюстрация 1.

В предложенном для анализа тексте речь ведётся от первого лица, что создаёт иллюзию близости автора и героя.

Рассказчик утром, бреясь перед зеркалом, вспоминает вчерашнюю встречу с коллегой, делающим необъяснимо быструю карьеру в науке, и приходит в негодование не только от его лицемерной «счастливой улыбки», но и от своего двуличия. (Предложения 4-9.)

Комментарий 1

Юрий Бондарев, по-моему, очень реалистично описывает сцену фальшивой радости двух молодых ученых, их неискренние улыбки и лживые комплименты



Комментарий (К2)

3 абзац. Пример-иллюстрация 2

Читатель становится свидетелем внутреннего конфликта, переживаемого героем, которого приводит в бешенство его собственная «собачья улыбка» и приятно-льстивые фразы. (Предложения 9-10.)

Комментарий 2

**Действительно, что заставляет человека лицемерить?
Говорить приятные, но лживые слова тем, кто в
реальности вызывает только неприязнь? Разве
лицемерие не понижает самооценку?**

Смысловая связка/4 абзац

И описание притворно-сладкой встречи двух сверстников-коллег, и рассказ о внутреннем разладе в душе героя подчеркивают **остроту** **заявленной автором** **проблемы лицемерия в общении.**

Позиция автора (КЗ)

5 абзац.

Позиция Ю.В.Бондарева заявлена через контекст: человека заставляет **лицемерить** собственная трусость и малодушие. В основе человеческих отношений должны лежать искренность и честность.



Моя позиция + обоснование

6 абзац

Мне близка позиция автора. Я считаю, что в любой жизненной ситуации нужно сохранять собственное достоинство, не лгать. Есть общепринятые слова вежливости «благодарю» и «спасибо», которыми можно ограничиться, если человек тебе неприятен. Неслучайно издавна человека, прикрывающего свои дурные намерения или действия маской добродетели, называли «волком в овечьей шкуре». Не будем же уподобляться таким людям, потому что это низко и подло.

Текстоцентричность

- **Найдите слова в сочинении из текста Ю. Бондарева**
- **Найдите слова в сочинении из задания 22, 26**

- «Внутренний конфликт, переживаемый героем, требует предельно реалистичного описания человеческих чувств, и для этого автор текста – писатель Юрий Бондарев – использует разнообразные средства. Синтаксические средства выразительности: _____ («морщился, скрипел зубами, ругал всеми словами» в предложении 10), _____ (предложения 12–14) и _____ («никакого дела ему не было» в предложении 6) – подчёркивают внутреннее состояние героя текста и те стороны характера молодого удачливого профессора, которые вызвали неприязнь рассказчика. _____ (предложения 4, 5, 7, 8) – такая форма речи позволила Юрию Бондареву воссоздать реальную жизненную ситуацию, в которой оказался герой».



Текст для сочинения 1 стр.

1) В наше время чтение художественной литературы, по сути, привилегия. (2) Слишком много времени отнимает этот род занятий. (3) Недосуг. (4) Да и чтение – это тоже работа, и в первую очередь – над собой. (5) Пусть незаметная, не столь обременительная, но у человека, потратившего день на решение проблем, требующих физической или интеллектуальной и душевной отдачи, порой просто не остаётся сил поинтересоваться новинками литературы. (6) Это никого не оправдывает, но причины очевидны, а стойкую привычку к серьёзному чтению, к сожалению, выработали не все.

(7) Для большей части взрослых и пожилых людей в наши дни телевидение заменяет чтение, они если и знакомятся с новинками книжного рынка, то за редким исключением в примитивном телевизионном изложении.

(8) Молодёжь же всё чаще познаёт мир слова через наушники плееров

и интернет-ресурсы, посредством смартфонов и планшетов, которые всегда под рукой. (9) Возможно, я сгущаю краски и кто-то сумеет нарисовать более оптимистичную картину, но, на мой взгляд, реалии времени именно таковы.

(10) Себя отношу к категории людей, занятых делом, но мой пример нетипичен.

(11) Я умудряюсь читать и писать. (12) Выпустил четвёртый сборник стихов. (13) Не останавливаюсь на этом, папки рукописей и черновиков пополняются, хотя перелёты, поездки и ночное бодрствование – вот весь писательский ресурс, который у меня остаётся. (14) С чтением ещё сложнее, паузы выпадают редко.

(15) Если попытаться охарактеризовать всё отобранное и недавно прочитанное мною, то первое, что приходит на ум: это написали личности! (16) Люди, сделавшие себя сами. (17) Им веришь. (18) Сама история их жизни не позволяет усомниться в выводах и формулировках. (19) А ведь это очень важно – верить автору, что бы мы ни читали: научную литературу, роман или мемуары.

(20) Знаменитое «Не верю!» Станиславского проникает сейчас во все жанры и виды искусства. (21) И если в кино динамика кадра и лихость сюжета могут отвлечь внимание зрителя от нестыковок и откровенной фальши, то печатное слово сразу выталкивает на поверхность всякое враньё, всё, что написано ради красного словца, высосано из пальца. (22) Воистину написанное пером не вырубишь топором.

(23) Проверяя читательский багаж прошлых лет, прихожу к выводу, что я всегда неосознанно тянулся к авторам, которые не только отмечены писательским талантом, но и обладают выдающейся личной историей.

(24) Биографией, как тогда говорили. (25) В советское время информация о личной жизни популярных авторов была дозированной, а порой и недоступной, о пиаре тогда никто и не догадывался. (26) Но крупницы их дел и поступков были у всех на слуху, оживляли образ и увеличивали наши симпатии и степень доверия. (27) Так было с Маяковским, так было с Высоцким и Визбором, с Солженицыным и Шаламовым. (28) И многими другими, чьи тексты мы разбирали на цитаты, чьи высказывания становились самыми убедительными аргументами в спорах.

(29) Что же является критерием настоящей литературы?

(30) Для меня главным мерилom был и остаётся результат: чтобы тебе поверили.

(По А.Н. Соболеву*)

* **Андрей Николаевич Соболев** – член Комитета Совета Федерации по науке, образованию и культуре; журналист, поэт-песенник.