

Спасович Владимир Данилович: Динамика юридической мысли

Доклад подготовил студент Северо-западного института
(филиала) «Московского Государственного Юридического
Университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА)»

Группы БО-13

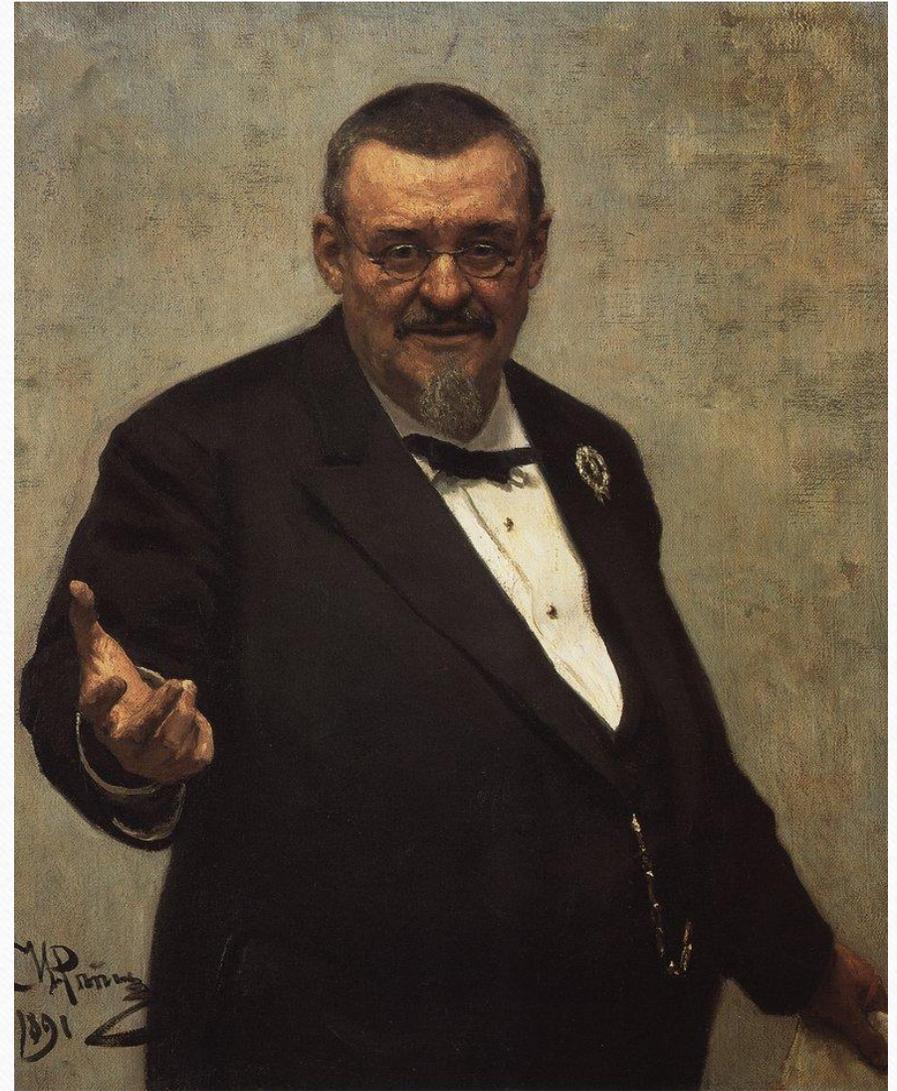
Рогозин Илья Александрович



Введение

«В числе многих и многие годы я восхищался его оригинальным, непокорным словом, которое он вбивал, как гвозди, в точно соответствующие им понятия, — любовался его горячими жестами и чудесной архитектурой речи, неотразимая логика которых соперничала с глубокой их психологией и указаниями долгого, основанного на опыте житейского раздумья»

(А. Ф. Кони, Отцы и дети судебной реформы, 1914.)



1. Рождение и начальное образование

Владимир Данилович Спасович - выдающийся юрист, писатель, родился в 1829 году в г. Речице Минской губернии. Получил польское воспитание, закончил с золотой медалью Минскую гимназию в 1845 г. Отец — Даниил Осипович Спасович (с 1832 года инспектор Минской врачебной управы), доктор медицины и хирургии, мать — Феофила Михайловна Крейц.

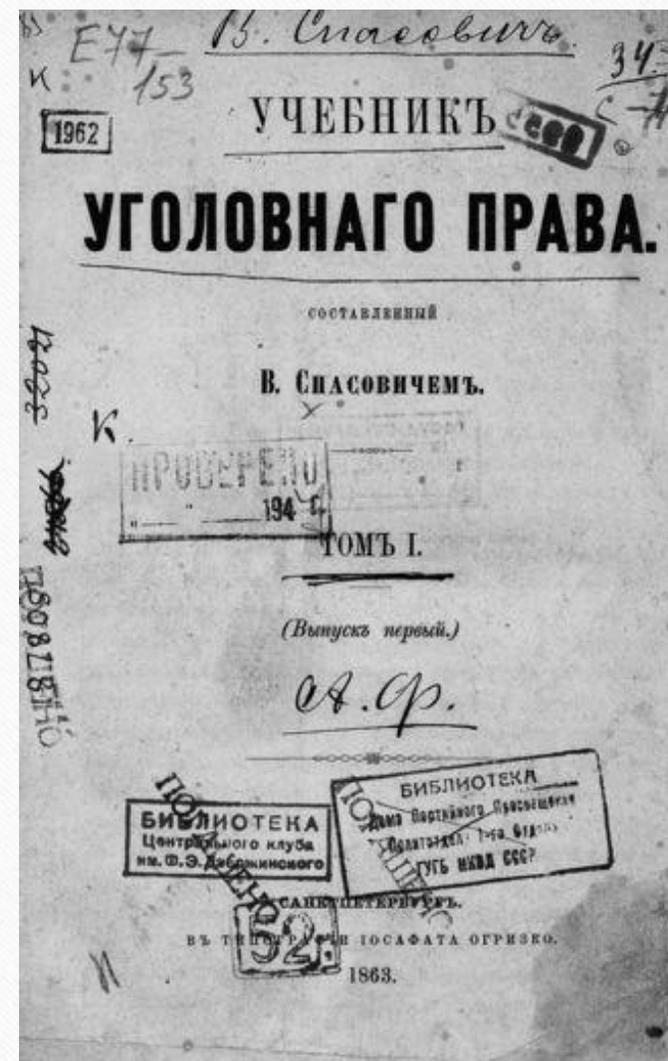


2. Получение образования и научная деятельность

В 1849 году окончил юридический факультет Петербургского университета. Через два года защитил магистерскую диссертацию на кафедре международного права в возрасте 22 лет. В 1857—1861 годах был профессором криминального права Петербургского университета. В 1861 году после студенческих волнений вместе с группой других профессоров оставил университет и преподавал криминальное право в Училище правоведения.

Прекратил профессорскую деятельность в 1864, целиком посвятил себя адвокатуре после получения статуса в 1866 году.

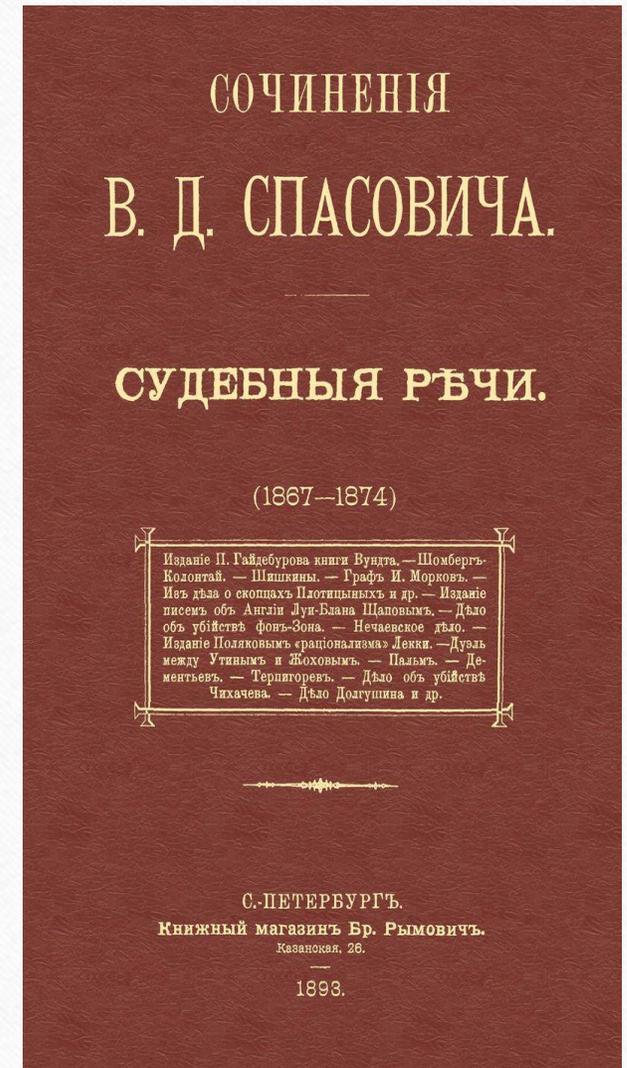
- В 1863 году издал «Учебник криминального права», за который ему была присуждена учёная степень доктора права. Правда, появление учебника вызвало большие споры. Итогом этого стало то, что специальная комиссия во главе с шефом жандармов обнаружила в книге более 36 мест, «в которых содержались враждебные мысли... гнилого Запада». Согласно царскому указу учебник был конфискован.
- Один из первых выступил с резкой критикой «Уложения о наказаниях криминальных и исправительных» 1845 года.



3. Литературная и научная деятельность

Отдав адвокатской деятельности 40 лет своей жизни, Спасович всегда сочетал эту работу с литературной и научной деятельностью. Десять томов его собраний сочинений посвящены самым разнообразным отраслям знаний. Здесь исследования, посвященные вопросам права, крупнейшими из которых являются «О праве нейтрального флота и нейтрального груза», «Об отношениях супругов по имуществу по древне-польскому праву» и ряд работ, посвященных гражданскому праву.

Большим вкладом в науку является разработанная им теория судебно-уголовных доказательств, теория взлома, большое количество работ по вопросам уголовного права и процесса. Следует также отметить критические, литературно-публицистические статьи, посвященные разбору творчества русских и западных писателей: творчеству Пушкина, Лермонтова, Мицкевича, Сенкевича, Байрона, Гёте, Шиллера, Шекспира и др.



4. Адвокатская деятельность

Речи Владимира Даниловича отличались строгой композицией, подлинно научным анализом доказательств. Он часто подвергал сомнению и оспаривал сомнительные утверждения экспертов, так как обладал глубокими знаниями во многих специальных дисциплинах (в частности в судебной медицине). В речи он умело и убедительно ставил каждое доказательство на свое место.

Спасович был одинаково силен как в делах, где подсудимый отрицал свое участие в преступлении, так и в делах, где квалификация преступлений была сомнительной, или совершение преступления оспаривалось.

Касаясь ораторского творчества Спасовича, следует отметить, что из замечательной плеяды дореволюционных адвокатов никто так умело и широко не пользовался научными знаниями, как Спасович.



“

Выбор адвокатом средств защиты должен быть предельно добросовестным, свободным от выбора клиента. В средствах защиты не должно быть места сомнительным доказательствам, предоставленным клиентом...

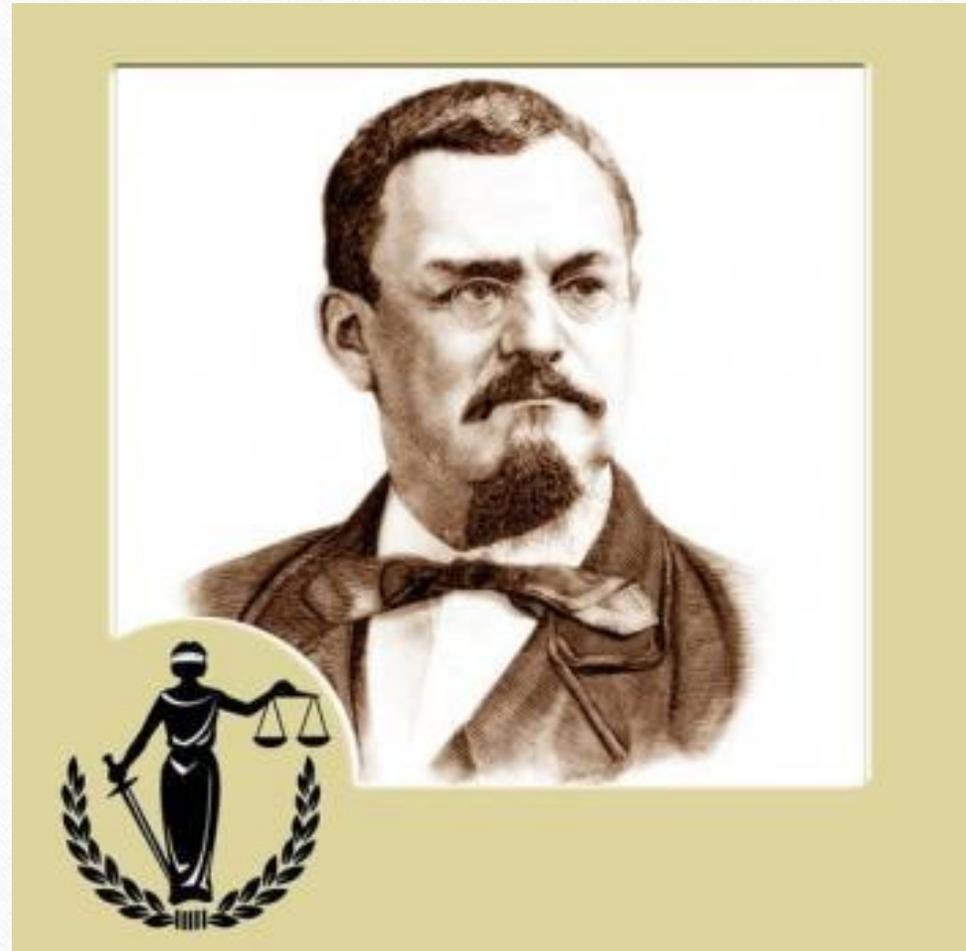
”

(В. Д. Спасович)

В своих работах, освещающих деятельность адвоката, он подчеркивает ее общественный характер, призванный служить широким интересам правосудия.

5. Самые известные дела

1. «Тифлисское дело»
2. Дело банкира Кроненберга
3. Дело купца-поджигателя



Дело банкира Кроненберга

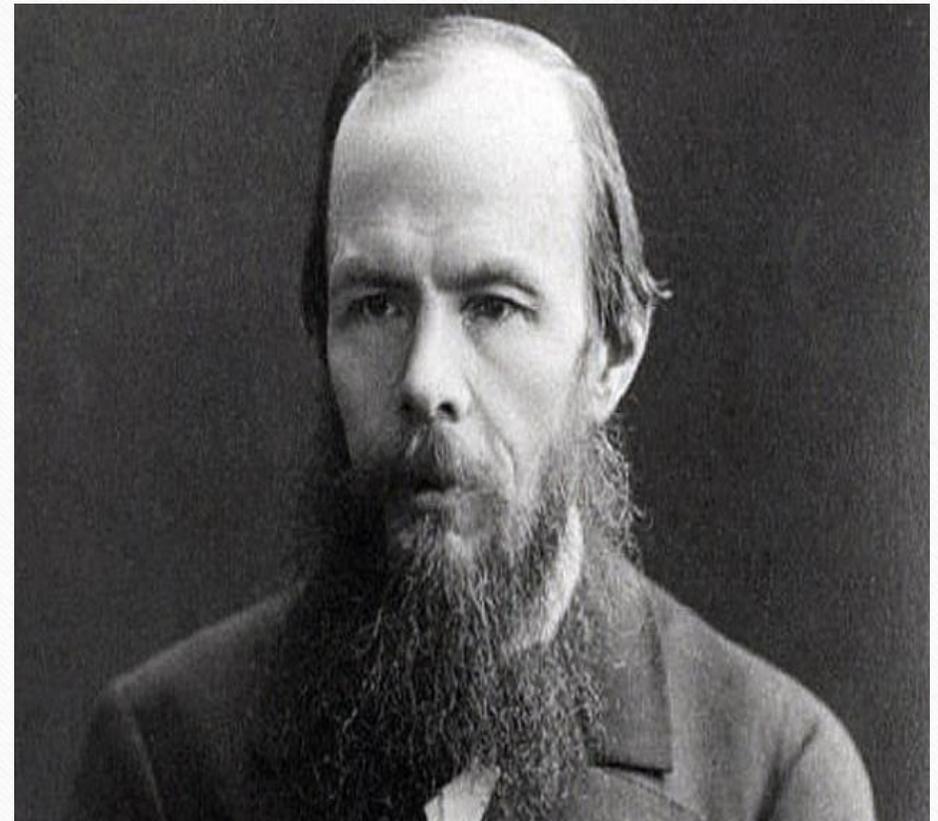
Банкир оказался на скамье подсудимых из-за жестокого обращения с дочерью: взрослый мужчина избил розгами 7-летнюю девочку.

Отцу-садисту грозила каторга, но его интересы в суде представлял искусный оратор Владимир Спасович. Именно заключительная речь Владимира Даниловича позволила склонить чашу весов в пользу Кроненберга, который в итоге избежал наказания.

В своей речи Спасович доказывал присяжным заседателям, что со стороны подсудимого не было истязания, как уголовно-наказуемого деяния, а была лишь ненормальная система воспитания.

Речь Спасовича вызвала бурное обсуждение в кругу интеллигенции.

Считается, что дело Кроненберга отразилось в замысле ненаписанного романа Достоевского «Отцы и дети» и упомянутого в «Братьях Карамазовых»



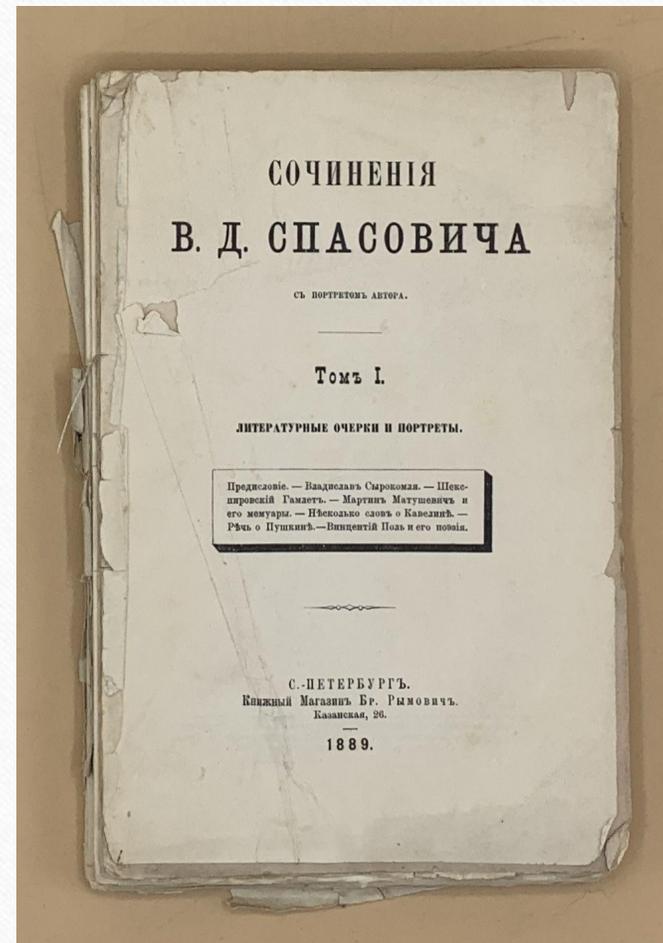
Дело купца-поджигателя

В 1875 году в Петербурге слушалось дело потомственного почетного гражданина, уважаемого купца Степана Тарасовича Овсянникова.

Поводом для расследования послужил крупный пожар на Измайловском проспекте. Осмотры места происшествия и расспросы очевидцев показали, что имел место поджог. Следствию показалось странным то, что незадолго до пожара купец уволил несколько человек, которые обслуживали мельницу.

Когда Овсянникова попытались взять под арест, у него нашлись уважаемые заступники, но, несмотря на все ухищрения, он оказался за решеткой

Спасович в этом деле выступал в качестве поверенного гражданских истцов - страховых обществ «Якорь» и «Варшавское». Его речь, произнесенная в ходе заседания, вошла во многие учебники, став образцом эмоциональной, но аргументированной судебной речи.



“

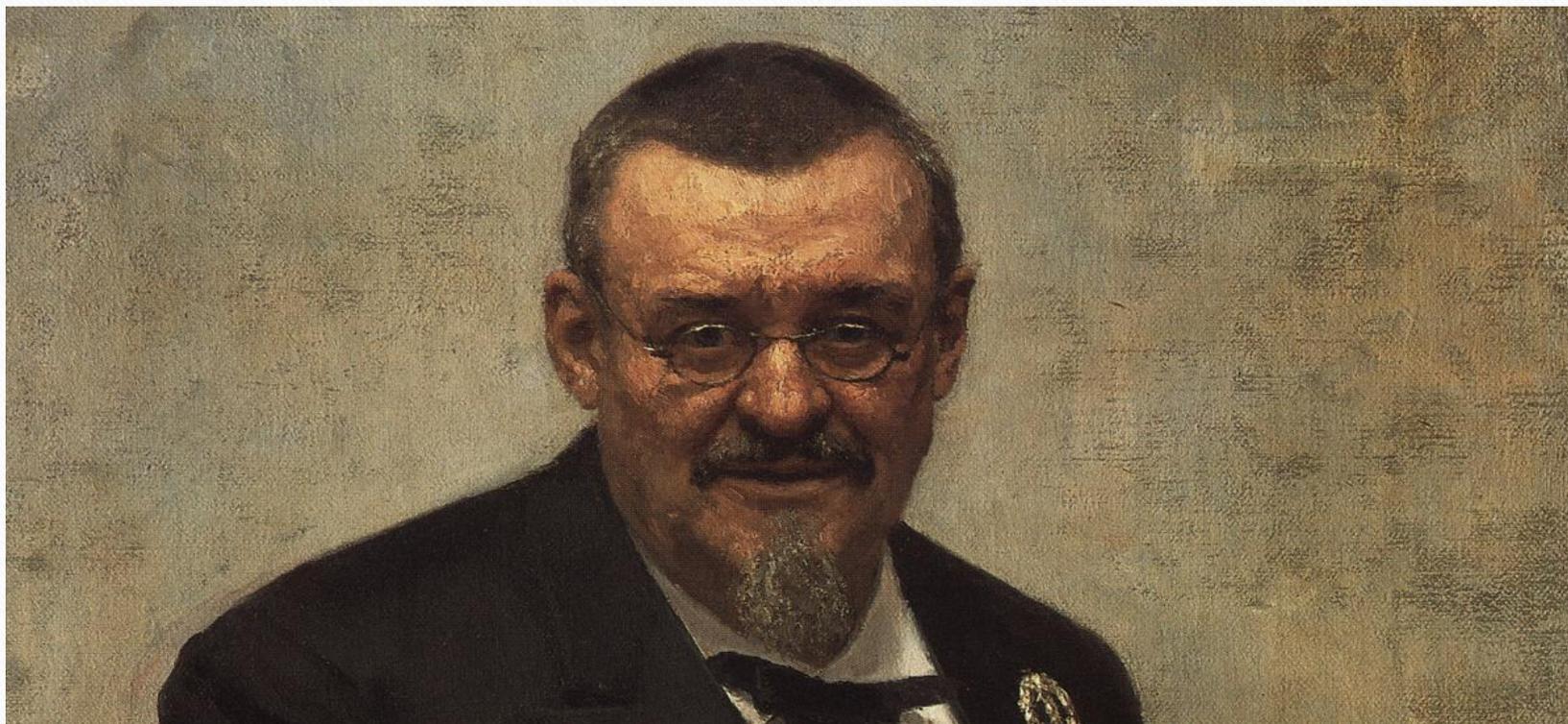
Ну да! Черты и черточки! Но ведь из них складываются очертания, а из очертаний - буквы, а из букв – слоги, а из слогов возникает слово, и это слово – поджог!

”

- вдохновенно парировал на это В. Д. Спасович.

В итоге в ходе судебного разбирательства было установлено, что поджог мельницы осуществили приказчик и сторож, заказчиком же преступления, действительно, оказался Овсянников. Купец был сослан в Сибирь на поселение.

Умер 26 октября 1906 года в Варшаве от гриппа. Поскольку у него не было семьи, все свои сбережения завещал Академии наук в Варшаве и фонду воспитанников Петербургского римско-католического общества.



«Спасибо за ваше внимание!»

