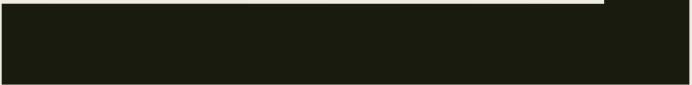




**ТЕОЦЕНТРИСТСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ
СРЕДНЕВЕКОВОГО ОБРАЗОВАНИЯ И
ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ: СРЕДНЕВЕКОВАЯ
ПЕДАГОГИКА В ЕЕ СВЯЗИ С РЕЛИГИЕЙ**

Горинский Алексей Сергеевич
доцент кафедры профессиональной педагогики и
психологии, кандидат философских наук



Вопросы

1. Идея священного текста и основная стратегия средневекового образования.
2. Педагогическое мироощущение христианина в Средние века.
3. Эволюция отношения Церкви к идеалам античной образованности. Trivium и quadrivium в «свободных искусствах».

|

***Идея священного текста и
основная стратегия
средневекового образования***

Средние века

- Раннее Средневековье (конец V – середина XI в.)
 - ✓ *Римская империя (конец I в. до н. э. – V в. н. э.)*
 - *Патристика (II–V/VII вв.)*
 - *Quintus Septimius Florens Tertullianus, Aurelius Augustinus Hipponensis*
 - *Ранняя схоластика (IX–XII вв.)*
- Высокое (Классическое) Средневековье (сер. XI – конец XIV в.)
 - *Образовательное возрождение XII века, Университеты*
 - *Petrus Abaelardus*
 - *Средняя схоластика (XIII в.)*
 - *Thomas Aquinas*
- Позднее Средневековье (XIV–XV вв.)
 - *Поздняя схоластика (XIV–XV вв.)*
 - ✓ *Проторенессанс (вторая пол. XIII – XIV вв.)*

Логика развития педагогики как науки

- *На первом этапе – **практика**, а именно:*
практико-репродуктивная диахронная форма педагогики как искусства (τέχνη; δόξα)
- *На втором этапе – **теория**, а именно:*
умозрительно-продуктивная диахронная форма педагогики как науки (ἐπιστήμη в оппозиции к δόξα; θεωρία; scientia, speculatio)
- *На третьем этапе – **теория + практика**, а именно:*
теоретико- и практико-продуктивная диахронная форма педагогики как науки (science)

Основные аутентичные понятия, фиксирующие *когнитивный статус* педагогического знания на различных этапах его развития

■ *Первый этап:*

τέχνη – искусство, искусность, умение, навык, ловкость рук; ремесло.

δόξα (в оппозиции к ἐπιστήμη) – мнение, которое ожидаешь услышать в силу его общепринятости, популярности, традиционности; мнение как предположение, истинность которого не обоснована.

■ *Второй этап:*

ἐπιστήμη (в оппозиции к δόξα) – достоверное знание; научное знание (лат. **scientia**).

θεωρία (в когнитивном смысле) – созерцание, умозрение, находящееся в оппозиции к деятельностному характеру практического знания (лат. **speculatio**).

■ *Третий этап:*

Science – наука как интеллектуальная и практическая деятельность по производству новых знаний и новых технологий.

Педагогическая *speculatio* в Средние века

- Как и в Античности, в Средние века ценностно-целевые основания педагогической теории определили ее супранатуралистический характер.
- Заключение Нагорной проповеди (Мф 5:48):
«Итак будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный»
*Estote ergo vos **perfecti**, sicut et Pater vester cælestis **perfectus** est.*
- Фома Кемпийский. О подражании Христу.
*De **Imitatione** Christi*, около 1418-1427.

Диспозиции четырех типов веридикции в западной культуре (М. Фуко)

■ Греко-римская Античность

Парресиаст (философ) + мудрец

«Технолог»

Пророк

■ Европейское Средневековье

Парресиаст + пророк

«Технолог» + мудрец

■ Современность

Парресиаст + пророк – *политический дискурс*

Мудрец – *философский дискурс*

«Технолог» – *научно-образовательный дискурс*

Роль сакрального текста в становлении основной стратегии средневекового образования

- Культура священного текста vs культура устного логоса
 - ✓ *«Люди книги / писания» ('Ahl al-Kitāb) vs язычники*
 - ✓ *Тора, Библия, Коран*
- **Характеристики священного текста** (Αγία Γραφή, Θεία Γραφή, Γραφή, Ιερά Γράμματα, Βίβλος):
 - A. Авторство: богодухновенный
 - B. Степень авторитетности: несомненный
 - C. Степень смысловой доступности: недоступный для полного понимания человеком
 - D. Метод исследования: экзегеза, ἐξήγησις (от ἐξηγεῖσθαι, «выводить из») – σχόλιον, commentarius и т.п.

Авторство священного текста

- **Ап. Павел:** «Все Писание богодухновенно»
- **Иоанн Богослов:** «Я был в духе в день воскресный, и слышал позади себя громкий голос, как бы трубный, который говорил: Я есмь Альфа и Омега, Первый и Последний; то, что видишь, напиши в книгу и пошли церквам, находящимся в Азии: в Ефес, и в Смирну, и в Пергам, и в Фиатиру, и в Сардис, и в Филадельфию, и в Лаодикию»
- ✓ **Иоанн Богослов:** «Ангелу Ефесской церкви напиши: так говорит Держащий семь звезд в деснице Своей, Ходящий среди семи золотых светильников: знаю дела твои, и труд твой, и терпение твое...».

Степень авторитетности священного текста

- *Евангелие от Иоанна*: «слово Твое есть истина»
- *Псалтирь*: «Закон Господа совершен ... откровение Господа верно»
- Отсюда предполагается, что ни одно слово священного текста не может быть подвергнуто сомнению. Например, особенности библейской орфографии как подтверждение учения о триединстве:
 - ✓ *Бытие*: «В начале сотворил (אֲרָא, bara' – ед. ч.) Бог (אֱלֹהִים, Elohim – мн. ч.) небо и землю»
- Revelatio: истина откровения vs истина естественного разума

Степень смысловой доступности священного текста

- Многоплановость священного текста, наличие в нем нескольких смысловых измерений:
 - ✓ *буквальное*
 - ✓ *тропологическое или моральное*
 - ✓ *аллегорическое или типологическое*
 - ✓ *анагогическое, связанное с реальностями духовного мира.*

Метод исследования священного текста

- Экзегэ́тика (от греч ἐξήγησις толкование, изъяснение)
- Так, слово «Иерусалим», согласно **Кассиану**, означает:
 - 1) *город в Палестине – буквальное толкование*
 - 2) *человеческую душу, которая заслуживает от Господа порицания или похвалы – моральное толкование*
 - 3) *Церковь – аллегорическое толкование*
 - 4) *небесный Иерусалим, град Божий – анаagogическое толкование*
- Разница между этими методами кратко объяснялась в рифмованном изречении, составленном **Николаем Лиринским**: «Буква учит, что совершалось; аллегория — во что веровать, нравственность — как поступать; анагогия — к чему стремиться».

Работа с текстом (книгой) и комментариев к нему – основная стратегия средневекового образования

- Так, на полях Библии, принадлежавшей Дж. Савонароле (XV в., Италия), сохранились его собственноручные заметки, в которых он дает по шесть толкований шести дням творения. Первый день он понимает следующим образом:
 - 1) *Толкование буквальное: небо, земля, свет.*
 - 2) *Толкование духовное: душа, тело, движущий разум*
 - 3) *Толкование аллегорическое применительно к Ветхому Завету: Адам, Ева, луч (будущего искупления)*
 - 4) *Толкование аллегорическое применительно к Новому Завету: народ израильский, язычники, Иисус Христос*
 - 5) *Толкование нравственное: душа, тело в смысле разума и инстинкта, свет искупления.*
 - 6) *Толкование анаagogическое: ангелы, люди, видение.*

Ср.: роль книги в античной культуре

■ *Мелет - Сократу:*

— Вот именно, я говорю, что ты вообще не признаешь богов.

— Удивительный ты человек, Мелет! Зачем ты это говоришь? Значит, я не признаю богами ни Солнце, ни Луну, как признают прочие люди?

— Право же так, о мужи судьи, потому что он утверждает, что Солнце — камень, а Луна — земля.

— Берешься обвинять Анаксагора, друг Мелет, и так презираешь судей и считаешь их столь несведущими по части литературы! Ты думаешь, им неизвестно, что **книги** Анаксагора Клазоменского переполнены подобными мыслями? Молодые люди, оказывается, узнают это от меня, когда они могут узнать то же самое, заплативши за это в орхестре иной раз не больше драхмы, и потом смеяться над Сократом, если бы он приписывал эти мысли себе, к тому же еще столь нелепые!

Профанный текст

- *К.Ф. фон Вайцзеккер:* «Что хорошо у греков - так это то, что они "не отсылали к грекам", они отсылали к себе самим. Они говорили для самих себя. Уже при первом чтении Аристотеля и Платона у меня создается впечатление: эту философию можно понять. Таково мое личное впечатление, хотя у других оно может быть и иным. Я могу объяснить это тем, что они создавали свои понятия для объяснения того, что они видели сами, а не получили эти понятия в наследство от кого-то» (Физика и философия // Вопросы философии, 1993, №1).
- *Аристотель:* «Уже из ранее сказанного ясно, что все философы ищут, по-видимому, те причины, которые обозначены нами в сочинении о природе, и что помимо этих причин мы не могли бы указать ни одной. Но делают они это нечетко. И хотя в некотором смысле все эти причины раньше указаны, однако в некотором смысле отнюдь нет. Ибо похоже на лепет то, что говорит обо всем прежняя философия, поскольку она была молода и при своем начале»

II

***Педагогическое мироощущение
христианина в Средние века***

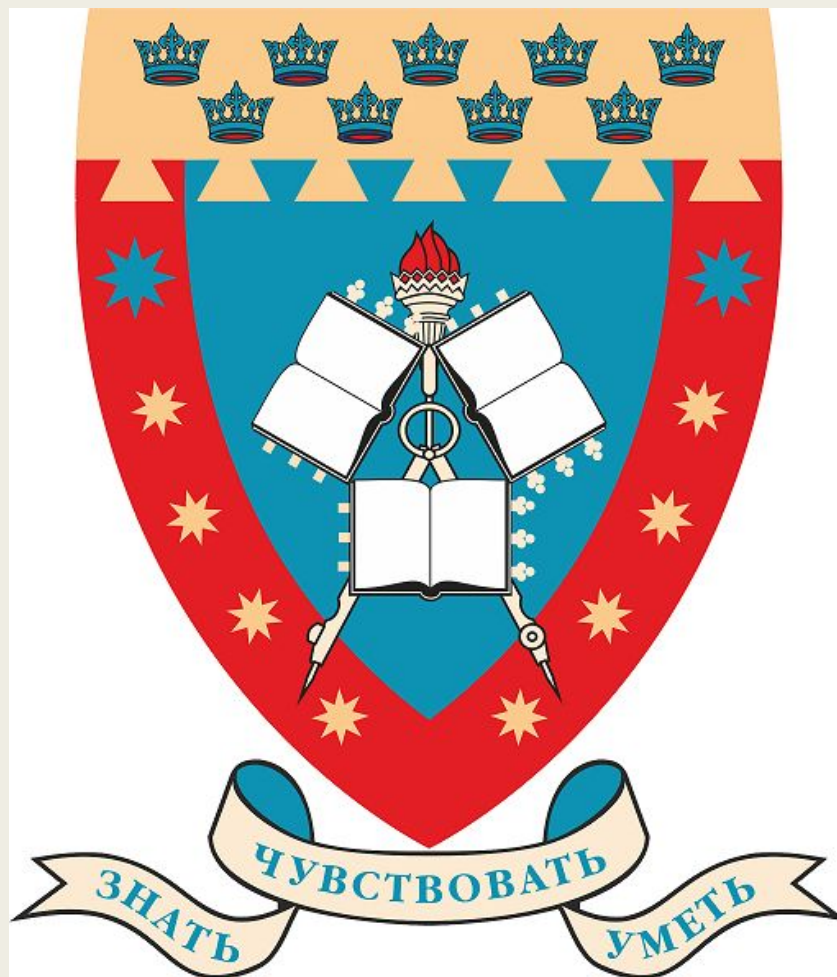
Бог как педагог

- **Климент Александрийский** (150 – 215), трактат *Педагог* (ок. 197 г.): «Наш Педагог (Παιδαγωγός), любезные мои, подобен Богу, Своему Отцу, которому Он является Сыном».
- Κύριε ἐλέησον, Kyrie eleison
- **С.С. Аверинцев:** «слово κύριος, прилагаемое к Богу и Христу и по традиции переводимое как «Господь», по-гречески означает не господина, властвующего над рабом, а опекуна, имеющего авторитет по отношению к малолетнему»
- ✓ Ветхий завет vs Новый завет

Писание как педагогический текст

- **Ап. Павел:** «Все Писание **богодуховенно** и полезно для **научения**, для обличения, для исправления, для **наставления** в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу **приготовлен**»

Мир как книга (учебник): ср. герб РГППУ



Мир как воспитывающий текст (книга)

- *Декарт*: «Вот почему, как только возраст позволил мне выйти из подчинения моим наставникам, я совсем оставил **книжные занятия** и решил искать только ту науку, которую мог обрести в самом себе или же в **великой книге мира**, и употребил остаток моей юности на то, чтобы путешествовать, видеть дворы и армии, встречаться с людьми разных нравов и положений и собрать разнообразный опыт, испытал себя во встречах, которые пошлет судьба, и всюду размышлять над встречающимися предметами так, чтобы извлечь какую-нибудь пользу из таких занятий. <...> Я же всегда имел величайшее желание **научиться** различать истинное от ложного, чтобы лучше разбираться в своих действиях и уверенно двигаться в этой жизни»

История как педагогический процесс

- Пространственное мировосприятие эллина vs временное мировосприятие древнего еврея
 - ✓ **С.С. Аверинцев:** «греческий мир — это «космос», по изначальному смыслу слова такой «наряд», который есть «ряд» и «порядок»; иначе говоря, законосообразная и симметричная пространственная структура. <...> Бог Зевс — это «олимпиец», т. е. существо, характеризующееся своим местом в мировом пространстве. Господь Бог — это *Сотворивший небо и землю*, т. е. Господин неотменяемого мгновения, с которого началась история, и через это — Господин истории, Господин времени. Структуру можно созерцать, в истории приходится участвовать»

Педагогическое понимание времени

- **Василий Великий** (330—379): «А когда уже стало нужно присоединить к существующему и сей мир — **главным образом училище и место воспитания душ человеческих**, а **потом** и вообще местопребывание для всего подлежащего рождению и разрушению, тогда произведено сродное миру и находящимся в нем животным и растениям **преемство времени**, всегда поспешающее и протекающее, и нигде не прерывающее своего течения. Не таково ли время, что в нем прошедшее миновалось, будущее еще не наступило, настоящее же ускользает от чувства прежде, нежели познано?... По сей-то причине премудро изъясняющий нам бытие мира, рассуждая о мире, весьма кстати присовокупил: в начале сотвори, то есть в сем начале, в начале временном

Цель (τέλος) образования в средневековой педагогике

- **Ап. Павел:** «Ибо мы отчасти знаем, и отчасти пророчествуем; когда же настанет **совершенное**, тогда то, что отчасти, прекратится. Когда я был младенцем, то по-младенчески говорил, по-младенчески мыслил, по-младенчески рассуждал; а как стал мужем, то оставил младенческое. Теперь мы видим как бы сквозь **тусклое стекло**, гадательно, тогда же лицом к лицу; теперь знаю я отчасти, а тогда познаю, подобно как я познан. А теперь пребывают сии три: вера, надежда, любовь; но любовь из них больше» [1 Кор. 13: 11-12].

Пайдейя как наказание

- **Василий Великий (330—379):** «Оскверненных же и низких душою Соломон не допускает к слышанию Божественных учений, говоря: бесстрашные во вратах водворятся (Притч. 19:23). И: *взыщете премудрости у злых и не обрящете* (Притч. 14:6). И еще: *взыщут мене злии и не обрящут* (Притч. 1:28), потому что не очищены Божиим страхом. Поэтому кто намерен приступить к принятию премудрости, тот приходи, очистившись от срамоты порока спасительным страхом. Итак, из учения Притчей открылось нам и другое благо, а именно: восприятие страха, внушенное нам премудростию. Вторым из обещанного было: ***познати наказание*** (Притч. 1:2) А ***наказание (παιδεία, disciplina)*** есть некоторое полезное для души воспитание, которое часто очищает ее от пятен греха не без труда, и в это время *не мнится радость быти, но печаль: последи же плод мирен наученым тем воздает во спасение*»

III

Эволюция отношения Церкви к идеалам античной образованности. Trivium и quadrivium в «свободных искусствах»

Взаимоотношение с языческой научно-образовательной парадигмой в эпоху Патристики: от отрицания к рецепции

- Патристика (II–V/VII вв.) – от πατήρ, pater – отец.
- Отцы Церкви, Ἐκκλησιαστικοί Πατέρες – выдающиеся раннехристианские богословы, чей **авторитет** имел особый вес в формировании догматики, иерархической организации и богослужения Церкви, составлении канона — списка Священных книг Библии (отделению богодухновенных книг от апокрифических).
 - ✓ Стадия отрицания языческой παιδείας: апология (ἀπολογία – защита)
 - ✓ Стадия принятия языческой παιδείας: рецепция (receptio)

Новозаветный подход к образованию: «стань глупым, чтобы стать мудрым»

- **Ап. Павел:** «Если кто из вас думает быть мудрым в веке сем, тот будь безумным, чтобы быть мудрым. Ибо мудрость мира сего есть безумие пред Богом, как написано: уловляет мудрых в лукавстве их. И еще: Господь знает умствования мудрецов, что они суетны»

Стадия отрицания: апология Тертуллиана (ок. 155 – ок. 240 гг.)

- «Так что же общего у Афин и Иерусалима, у Академии и Церкви?»
 - ✓ «Сын Божий распят — это не стыдно, ибо достойно стыда; и умер Сын Божий — это совершенно достоверно, ибо нелепо; и, погребённый, воскрес — это несомненно, ибо невозможно»
 - ✓ **Ап. Павел:** *«Смотрите, братия, чтобы кто не увлек вас философиєю и пустым обольщением»*

Воскрешение Христа vs античная дефиниция человека

- **Августин:** «...древние мудрецы самого человека определяли так: человек есть животное разумное и смертное. После указания рода, названного словом – животное, мы находим здесь два специфических отличия <...> Одним из этих слов, а именно названием – разумное, душа отделяется от животных бессловесных, другим названием – смертное, от божественного»

Стадия принятия: рецепция

- Рецепция (receptio, принятие) – заимствование и приспособление данным обществом социологических и культурных форм, возникших в другой стране или в другую эпоху.
 - ✓ **В.В. Зеньковский:** «Христианство же не только «видит» то, что видело язычество, но и знает, откуда в мире свет, где источник всякой правды. Поэтому христиане и могут, и должны принимать все то истинное, доброе, светлое, что они могут найти в языческой мудрости. Важно только, чтобы они проверяли все светом Христовым, чтобы «в свете Христовом узреть мир». Неверно было бы поэтому отвергать ту или иную правду только за то, что она была высказана язычниками, но нужно на все глядеть в свете Христовом, — и то, что в этом (Христовом) свете не теряет своей истинности, то может и должно быть нами принимаемо. Это и есть принцип рецепции»

Обоснование миссионерской деятельности в НЗ

- Missio — послание, поручение
- **Иисус – своим ученикам:** «Итак идите, **научите** все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святаго Духа, **уча** их соблюдать всё, что Я повелел вам».
- Отсюда ἀπόστολος – посланник; тот, кто послан к язычникам с целью научения новой вере, соответственно, и учитель.
 - ✓ **Ап. Павел:** «Я поставлен проповедником и Апостолом, – истину говорю во Христе, не лгу, – **учителем язычников** в вере и истине»

Обоснование для христианина пользы изучения философии

- ***Климент Александрийский*** (150 – 215): философия есть пропедевтика в священную науку
- **Григорий Богослов** (325-389): Методология рецепции – избирательный подход к языческой пайдейе

Формальный аспект рецепции: заимствование научно-образовательной системы греческой культуры: «свободные искусства»

- Античные ἐλευθέριοι παιδεῖαι, ἐγκύκλια παιδεύματα, ἐγκύκλια μαθήματα и т.д. = средневековые artes liberales, doctrinae liberales, encyclios disciplina, liberalia studia etc
- Канонические «семь свободных искусств», septem artes liberales:
 - *Trivium* (дорожная развилка, место встречи трех дорог)
 - 1) Грамматика
 - 2) Риторика
 - 3) Диалектика (логика)
 - *Quadrivium* (перекресток, место встречи трех дорог; термин впервые встречается у Боэция)
 - 1) Арифметика
 - 2) Геометрия
 - 3) Астрономия
 - 4) Музыка

Рецепция языческой системы образования: истоки «свободных искусств»

- **Аристотель:** «Поскольку все занятия делятся на такие, которые приличны для свободнорожденных людей, и на такие, которые свойственны несвободным, то, очевидно, следует участвовать лишь в тех полезных занятиях, которые не обратят человека, участвующего в них, в ремесленника. Ремесленными же нужно считать такие занятия, такие искусства и такие предметы обучения, которые делают тело и душу свободнорожденных людей непригодными для применения добродетели и для связанной с нею деятельности. Оттого мы и называем ремесленными такие искусства и занятия, которые исполняются за плату: они лишают людей необходимого досуга и принижают их. Из числа **свободных наук** свободнорожденному человеку некоторые можно изучать только до известных пределов; чрезмерно же ревностное занятие ими с целью тщательного изучения их причиняет указанный выше вред. Велико различие в том, с какой целью кто-либо что-нибудь делает или изучает. Если это совершается для себя или для друзей либо ради добродетели, то оно достойно свободнорожденного человека; но делающий это же для чужих зачастую может показаться поступающим подобно поденщику и рабу»

Рецепция языческой системы образования: истоки «свободных искусств»

- ἐγκύκλιος παιδεία (лат. encyclios disciplina) – общее образование; цикл искусств и наук, курс обучения, который прошел каждый греческий юноша, прежде чем приступить к профессиональным занятиям
- ✓ **Климент Александрийский (150–215): проект христианской системы образования:**
 1. *Свободные искусства - пропедевтика в философию*
 2. *Философия - пропедевтика в священную науку*
 3. *Священная наука*