

**ФЕОДАЛЬНАЯ
РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУСИ
ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПО ИСТОРИИ
РОССИИ ДЛЯ 10 КЛАССА**

АВТОР:

***СТУПАКОВА НИНА ИВАНОВНА,
УЧИТЕЛЬ ИСТОРИИ МАОУ
ШИЛИ, Г. КАЛИНИНГРАД***

В первой половине XII в. в российской истории начинается период феодальной раздробленности (или удельный период).

Основными причинами распада единого Древнерусского государства были:

- 1. Общий рост экономики древнерусских земель и рост экономической независимости регионов друг от друга.**
- 2. Укрепление местной аристократии, ориентированной на местную княжескую династию и не заинтересованной в сохранении власти далекого киевского князя.**

3. Падение значения торгового пути «из варяг в греки» и последовавший упадок Киева, как экономического и политического центра.

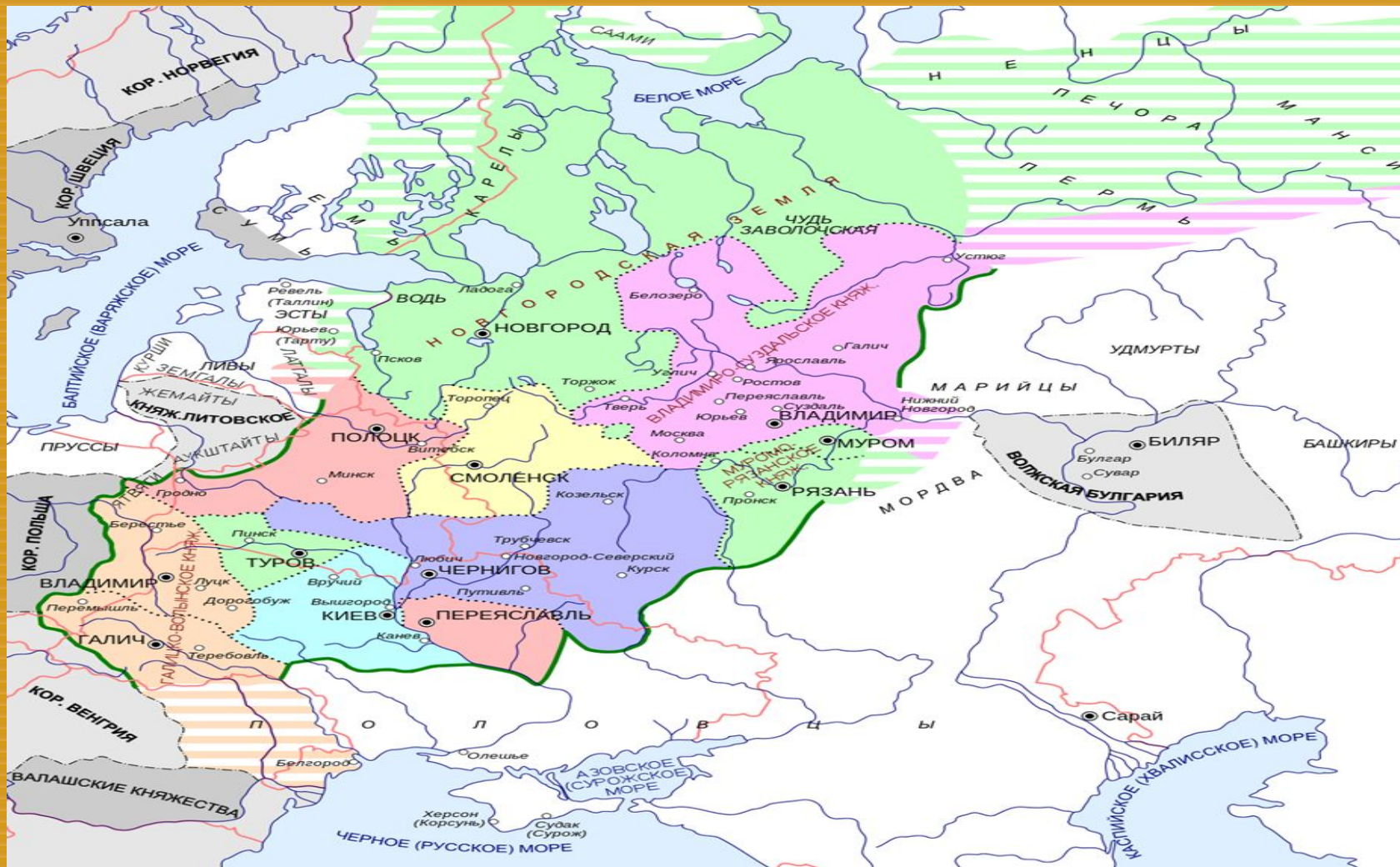
4. Миграция населения с территории Киевского княжества на окраинные земли вследствие малоземелья, усиления феодального гнета и половецких набегов.

После смерти Мстислава Великого (1132 г.) Древнерусское

государство разделяется на 13 (по иным подсчетам – 15)

фактически независимых друг от друга земель (княжеств):

РУССКИЕ ЗЕМЛИ И КНЯЖЕСТВА В XII–XIII ВВ.



Несмотря на фактическую независимость этих земель, их жители продолжали чувствовать себя частью «единой русской земли», осознавать свою культурную, этническую и историческую общность. Кроме того, факторами, поддерживавшими связь разных земель, были:

1. Сохранение Киева в качестве общерусской столицы –

- «матери городов русских», религиозного центра русских земель. Обладание Киевским столом было чрезвычайно престижно. . С 1132 по 1169 гг. великокняжеский титул 14 раз переходил из рук в руки.**

2. Сохранение единой княжеской династии Рюриковичей. Все княжеские роды условно считались единой династией потомков князя Рюрика, а русская земля – общединастической вотчиной.

3. Сохранение единой церкви.

Православная церковь, возглавляемая митрополитом Киевским, сохраняла свое единство на всей территории русских княжеств.

Русские княжества различались как по размеру, так и по форме организации политической власти. Различия путей развития русских княжеств наиболее ярко представлены на примере *Ростова-Суздальского (Владимиросуздальского), Галицко-Волынского княжеств и Новгородской земли.*

МНЕНИЯ ИСТОРИКОВ О ПЕРИОДЕ ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ

Историки XIX в. говорили не о феодальной раздробленности, а о распаде Киевской Руси как государства. По оценкам Н. М. Карамзина и С. М. Соловьева, *этот период являлся своего рода смутой, «временем темным, молчаливым».* В. О. Ключевский писал об «удельном строе», часто называл этот период «удельными веками». Он полагал, что удельные века – это время переходное, время тяжелых испытаний, следствием которых был переход от Руси Киевской к Руси Московской. Ключевский подчеркивал важность процесса *создания нового этноса – русских на основе единства языка, религии, традиций и менталитета.* Этот процесс шел в этот период на северо-востоке Руси, несмотря на кризис центральной власти.

Отечественные историки в советский период пытались увидеть в феодальной раздробленности более высокий этап в развитии феодального строя. Однако они не отрицали негативных последствий утраты государственного единства Руси: ожесточенные княжеские усобицы, которые ослабляли Русь перед лицом возраставшей внешней угрозы.

Своеобразную концепцию разработал Л. Н. Гумилев. Он утверждал, что распад Киевской Руси стал результатом спада *пассионарной энергии (стремление к обновлению и развитию)* в системе древнерусского этноса.

СУЗДАЛЬСКОЕ (РОСТОВО- СУЗДАЛЬСКОЕ) КНЯЖЕСТВО

Территории северо-восточной Руси (Ростовская земля) вплоть до X в. были *отсталым* регионом Древнерусского государства, населенным в основном представителями *финно-угорских племен*. С конца X – начала XI в. на эти земли начинается масштабная *миграция славян с запада и юго-запада*. Переселение было обусловлено, с одной стороны, защищенностью дальней лесной окраины Руси от набегов степных кочевников, с другой, относительной малонаселенностью и богатством почв края (плодородное Ополье приносило обильные урожаи).

ПОСЛЕДСТВИЯ ПЕРЕСЕЛЕНИЯ



*стремительный
городов христианство и*



*ремесло
торговля*



рост

После смерти Ярослава Мудрого Ростовская земля перешла к Всеволоду Ярославичу, который послал туда княжить своего сына Владимира Мономаха.

При нем на р. Клязьма был основан новый город –

Владимир. В 1113 г. Владимир передал Ростовскую землю в удел своему среднему сыну –

Юрию Владимировичу Долгорукому (1113–1157 гг.).

**ПАМЯТНИК ЮРИЮ ДОЛГОРУКОМУ. МОСКВА. АВТОРЫ
СКУЛЬПТУРЫ –
С. М. ОРЛОВ, А. П. АНТРОПОВ, Н. Л. ШЛАММ**



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КНЯЗЯ ЮРИЯ ДОЛГОРУКОВА

При нем начинается долгий расцвет княжества. Центр политической власти был перенесен из Ростова в Суздаль. Активно строятся новые города (Москва, Юрьев-Польский, Дмитров, Городец).

Растет политическое значение Ростово-Суздальского княжения. Юрий поддерживал добрые отношения с половцами, вместе с которыми он воевал с Волжской Булгарией.

Используя ресурсы своей вотчины, Юрий Долгорукий постоянно вмешивался в княжеские междоусобицы, расширял свое влияние на соседние земли.

В 1132 и 1135 гг. он без особого успеха воевал за контроль над Переяславльским княжеством,

в 1147 г. совершил поход на Новгород Великий, в 1149 г. вступил в борьбу за великокняжеский стол с племянником Изяславом Мстиславичем.

Борьба за Киев принесла князю прозвище «Долгорукий».

ОСНОВАНИЕ МОСКВЫ

В 1147 г. Юрий послал своему союзнику по борьбе с Изяславом, чернигово-северскому князю Святославу Ольговичу, приглашение: «Прииди, брате, ко мне в Москов».

В Повести временных лет говорится, что в 1156 г. Юрий «заложил град Москву».

В связи с летописными сообщениями 1147 и 1156 гг. Юрий Долгорукий считается основателем Москвы.

Но поселение на месте Кремля существовало задолго до 1147 г. Поэтому вопрос о роли Юрия в строительстве укреплений Москвы остается открытым.

ОСНОВАНИЕ МОСКВЫ НА БОРОВИЦКОМ ХОЛМЕ. ХУД. А. М. ВАСНЕЦОВ



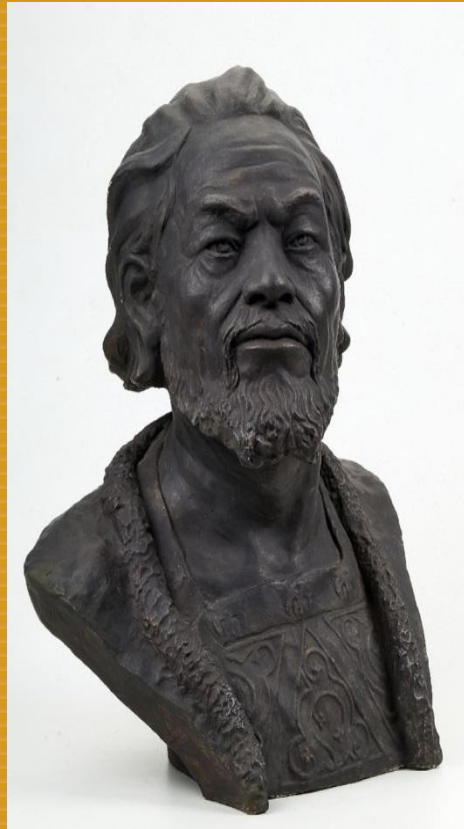
В 1155 г. Юрию удалось утвердиться в Киеве, однако властный характер князя привел его к конфликту с киевским боярством, которое в 1157 г. отравило князя. Владения князя в северо-восточной Руси унаследовал его сын Андрей Юрьевич Боголюбский (1157–1174 гг.). Еще при жизни отца Андрей бежал из Вышгорода, где посадил его править Юрий, в Ростово-Суздальскую землю. Вместе с собой Андрей увез «чудотворную» икону Божьей матери, по преданию, написанную Евангелистом Лукой (в действительности византийская икона XI в.).



J. Bilibin

**Князь Андрей Боголюбский.
Худ. И. Билибин.**

Известный как искусный дипломат и талантливый воевода, Андрей сумел завоевать симпатии аристократии и духовенства Ростово-Суздальской земли. Это обеспечило ему быстрый захват власти в княжестве, которое согласно завещанию Юрия Долгорукого должно было быть разделено между его младшими сыновьями.



**Скульптурная реконструкция облика
Андрея Боголюбского, выполненная по
черепу князя М. Герасимовым.**

Андрей правил княжеством, как «самодержец всей Суздальской земли», не прислушиваясь к мнению местной боярской аристократии.

Опорой была младшая дружина, которой князь выделял земли в условное владение (прообраз будущего дворянства).

Существует *легенда*, согласно которой кони, перевозившие повозку с упомянутой иконой Божьей Матери, при впадении Нерли в Клязьму встали. Князь велел ночевать, ночью ему приснилась женщина, которая велела заложить храм во Владимире для иконы. В действительности мотивы перенесения Андреем столицы во Владимир были иными. Пытаясь избавиться от влияния вечевых традиций, еще сохранявшихся в «старых городах» Ростове и Суздале, Андрей перенес столицу княжения в «молодой» город Владимир, рядом с которым была возведена роскошная княжеская резиденция –

Боголюбово (отсюда прозвище «Боголюбский»).

ХРАМ РОЖДЕСТВА
БОГОРОДИЦЫ И ОСТАТКИ
ПАЛАТ АНДРЕЯ
БОГОЛЮБСКОГО



ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КНЯЗЯ АНДРЕЯ БОГОЛЮБСКОГО

В стремлении укрепить престиж своего княжества Андрей украсил свою столицу и крупнейшие города своих владений великолепными белокаменными соборами (Успенский собор и Золотые ворота во Владимире, церковь Рождества Богородицы в Боголюбове).

Сохранились свидетельства о том, что князь пытался учредить во Владимире отдельную митрополичью кафедру и таким образом сделать свою столицу религиозным центром, равным Киеву.

При Андрее князя Владимирского впервые начали называть наравне с киевским «великим князем».

УСПЕНСКИЙ СОБОР ВО ВЛАДИМИРЕ



ЗОЛОТЫЕ ВОРОТА ВО ВЛАДИМИРЕ



ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Внешняя политика Андрея была чрезвычайно *активной*. Андрей дважды ходил в походы на Волжскую Булгарию (1164, 1172 гг.), подчинил себе Новгород (1170 г.), а в 1169 г. во главе коалиции 11 русских князей взял и разграбил Киев.

В отличие от своего отца, он не остался в «матери городов» русских, но, посадив здесь наместника, вернулся во Владимир.

Эти действия Андрея свидетельствуют о том, что значение *Киева как политического центра Руси чрезвычайно уменьшилось*.

К началу 70-х гг. первенство Владимирского «самодержца» признавали почти все русские князья.

*ИЗ ДОКУМЕНТА (В. О.
КЛЮЧЕВСКИЙ.
РУССКОЙ ИСТОРИИ):*

КУРС

"До сих пор звание старшего великого князя нераздельно соединено было с обладанием старшим киевским столом. Князь, признанный старшим среди родичей, обыкновенно садился в Киеве; князь, сидевший в Киеве, обыкновенно признавался старшим среди родичей: таков был порядок, считавшийся правильным. Андрей впервые отделил старшинство от места: заставив признать себя великим князем всей Русской земли, он не покинул своей Суздальской волости и не поехал в Киев сесть на стол отца и деда. (...) Таким образом, княжеское старшинство, оторвавшись от места, получило личное значение, и как будто мелькнула мысль придать ему авторитет верховной власти.

Вместе с этим изменилось и положение Суздальской области среди других областей Русской земли, и её князь стал в небывалое к ней отношение. До сих пор князь, который достигал старшинства и садился на киевском столе, обыкновенно покидал свою прежнюю волость, передавая её по очереди другому владельцу. Каждая княжеская волость была временным, очередным владением известного князя, оставаясь родовым, не личным достоянием. Андрей, став великим князем, не покинул своей Суздальской области, которая вследствие того утратила родовое значение, получив характер личного неотъемлемого достояния одного князя, и таким образом вышла из круга русских областей, владеемых по очереди старшинства".

Вместе с тем беспокойно было в самом Владимиро-Суздальском княжении.

Рос конфликт Андрея с ростовским и суздальским боярством.

В 1174 г. бояре Кучковичи, бывшие владельцы Москвы, сговорившись с придворными Андрея, организовали убийство князя. Андрей был заколот в своем дворце.

МИНИАТЮРА ИЗ РАДЗИВИЛЛОВСКОЙ ЛЕТОПИСИ, ИЗОБРАЖАЮЩАЯ УБИЙСТВО АНДРЕЯ БОГОЛЮБСКОГО



ИЗ ДОКУМЕНТА (В. О. КЛЮЧЕВСКИЙ. РУССКОЙ ИСТОРИИ):

КУРС

« От всей фигуры Андрея веет чем-то новым; но едва ли эта новизна была добрая. Князь Андрей был суровый и своенравный хозяин, который во всем поступал по-своему, а не по старине и обычаю. Современники заметили в нем эту двойственность, смесь силы со слабостью, власти с капризом. «Такой умник во всех делах, – говорит о нем летописец, – такой доблестный, князь Андрей погубил свой смысл невоздержанием», т. е. недостатком самообладания. Проявив в молодости на юге столько боевой доблести и политической рассудительности, он потом, живя сиднем в своем Боголюбове, наделал немало дурных дел. Собирал и посылал большие рати грабить то Киев, то Новгород, раскидывал паутину властолюбивых козней по всей Русской земле из своего темного угла, на Клязьме»

После смерти Андрея Боголюбского за власть над великим владимирским княжеством началась борьба между братьями Андрея и его племянниками, кульминацией которой стала Липицкая битва 1176 г.

Победителем вышел младший брат Андрея Всеволод Юрьевич Большое Гнездо, который стал новым великим князем Владимирским (1176–1212 гг.).

В целом Всеволод продолжал внешнюю и внутреннюю политику своего предшественника. Ему удалось подавить боярскую оппозицию. Как и Андрей, Всеволод Юрьевич активно вмешивался в южнорусские дела и стал арбитром в княжеских спорах, первым из всех русских князей, о котором автор «Слова о полку Игореве» говорил, что его войско «Волгу может веслами расплескать, а Дон шеломами вычерпать».

**ДМИТРИЙ СОЛУНСКИЙ. ИКОНА XIII В. (ТРАДИЦИОННО
СЧИТАЕТСЯ, ЧТО ИЗОБРАЖЕНИЕ ИМЕЕТ ЧЕРТЫ ПОРТРЕТНОГО СХОДСТВА С
ВСЕВОЛОДОМ ЮРЬЕВИЧЕМ)**



Прозвище князя появилось позднее, оно связано с его многочисленным потомством.

Всеволоду удалось посадить своего сына на княжение в Новгород.

Он расширил границы Суздальской земли за счет новгородских владений на Северной Двине, покорил рязанских князей, воевал с Волжской Булгарией.

Самым значительным памятником его правления стал *Дмитровский собор во Владимире.*

ДМИТРИЕВСКИЙ СОБОР. ВЛАДИМИР



Таким образом, в XI–XII вв. во Владимиро-Суздальском княжестве установилась сильная княжеская власть, которая опираясь на членов младшей дружины и клир, подмяла под себя боярскую аристократию.

Вместе с тем уже при его жизни начался процесс дробления Великого княжества Владимирского: Всеволод выделил ряд городов в уделы своим сыновьям. При наследниках Всеволода великих князьях Константине Всеволодовиче (1212–1218 гг.) и Юрии Всеволодовиче (1218–1238 гг.) этот процесс продолжился. Великое княжество Владимирское фактически распалось на несколько уделов, над которыми великий князь сохранял лишь формальное руководство.