

ВЫДЕРЖКИ ИЗ
Методических материалов
по проверке выполнения заданий с
развёрнутым ответом экзаменационных
работ ЕГЭ 2022 года

В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания.

Максимальное количество баллов за выполнение задания 39 – 6 баллов.

Требуемый объём для электронного личного письма в задании 39 составляет **100–140 слов.**

Допустимое отклонение от заданного объёма составляет **10%.**

Если расхождение сумм баллов, выставленных двумя экспертами за задание 39 составляет 2 или более балла, то назначается третий эксперт.

Стр.24

следует считать приемлемой и британскую, и американскую норму английского языка на всех его уровнях. Отметим, что в заданиях с кратким ответом 19–25 и 26–31 раздела «Грамматика и лексика» в случаях, допускающих два варианта написания слова, оба варианта засчитываются как правильные. Например, *colour* или *color*; *traveller* или *traveler* и т.п.

Тем не менее, в развёрнутых ответах на задание 39 и 40 раздела «Письменная речь» от участника экзамена ожидается последовательное использование того или иного варианта английского языка, и если в тексте, написанном в основном на британском варианте, появляется слово в американском написании, это **считается орфографической ошибкой.**

Задание 39 «Электронное личное письмо»

Ответы на задание 39 (электронное личное письмо) оцениваются по трём критериям:

«Решение коммуникативной задачи» (РКЗ) (0–2 балла),

«Организация текста» (0–2 балла),

«Языковое оформление текста» (0–2 балла).

Максимальное число баллов за успешное выполнение задания 39 – 6 баллов.

РКЗ, в котором выделяются 6 аспектов:

1. ответы на вопросы (3 аспекта: каждый вопрос – аспект),
2. три вопроса, поставленных автором письма (1 аспект),
3. аспект вежливости (1 аспект, включающий благодарность или/и выражение положительных эмоций от получения письма, надежду на последующие контакты)
4. стиль (1 аспект, причём в случае задания 39 базового уровня сложности требования к соблюдению неофициального стиля включают только правильный выбор обращения, заключительной фразы и подписи).

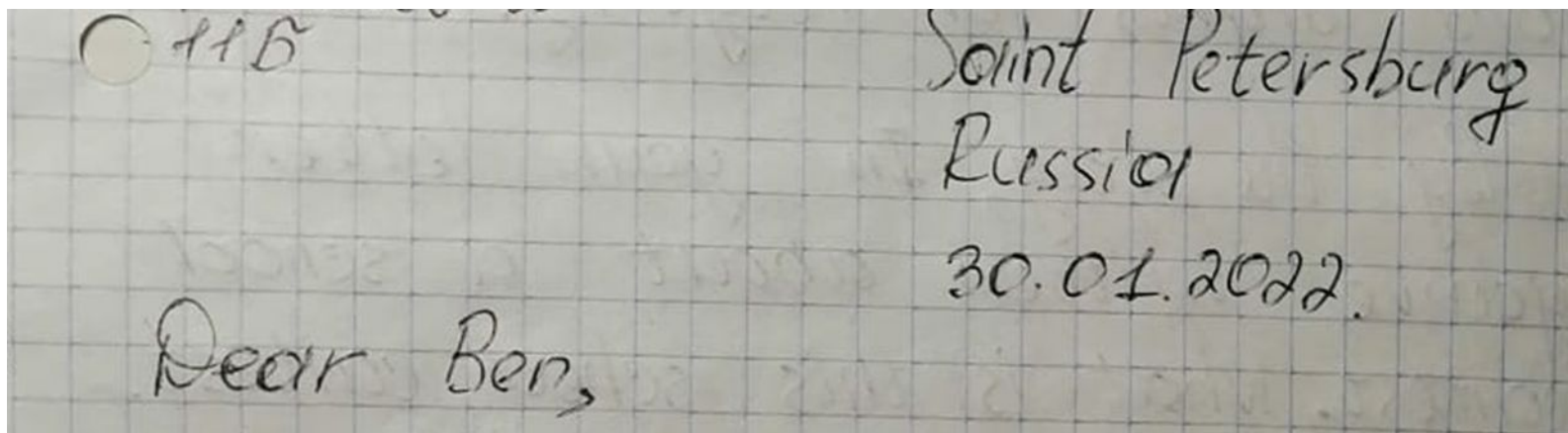
Стр.28

Как сказано в инструкции к заданию на русском языке, участник экзамена должен написать на бланке №2 **номер задания и текст своего ответного письма зарубежному другу по переписке**. Перерисовывать рамку, строки From/To/Subject не следует.

Если участник всё же сделал это, балл не снижается (по крайней мере в ЕГЭ 2022 г.), но в подсчёт слов эти элементы не войдут.

В электронном письме, в отличие от традиционного письма, не указываются адрес и дата.

Если участник всё же сделал это, то это **считается нарушением по критерию «Организация текста»**. Указание даты и/или адреса отправителя в электронном письме **считается за 1 логическую ошибку**.



Таким образом, в подсчёт слов входит написанный участником текст, начиная с обращения/приветствия (*Dear Ronny, / Hello Ronny,*) и заканчивая подписью автора ответного письма.

Стр.29

- задать 3 вопроса по указанной в задании теме, ориентируясь не только на **письмо-стимул**, но и, главным образом, на ту часть инструкции, которая расположена **под письмом-стимулом** и где прямо указана тема для вопросов **другу** (аспект 4);

From: Ronny@mail.uk
To: Russian_friend@ege.ru
Subject: Summer
<p><i>...I am so happy that summer has come and we are going to have a long holiday. What's the weather like in Russia in summer? What is your favourite season and why this one? What are your plans for the summer?</i></p> <p><u>My uncle Keith is coming to visit us next week...</u></p>

Пример задания 39

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Ronny:

Write an email to Ronny.

In your message:

- answer his questions;
- **ask 3 questions about his uncle.**

Write **100–140 words**.

Remember the rules of email writing.

- правильно выбрать стилевое оформление письма, т.е. дать обращение, завершающую фразу, подпись автора (только имя) в соответствии с неофициальным стилем (аспект 6).

Полным ответом считается ответ, раскрывающий содержание всех пунктов плана и отвечающий коммуникативной задаче. Полный ответ на пункт плана включает все элементы вопроса: WHERE and WHEN, WHAT and WHY. Если дан ответ только на одну часть вопроса, то такой ответ считается неполным.

Точным считается ответ, соответствующий предложенным пунктам плана и заданным вопросам. Неточным считается ответ, если он содержит фактическую ошибку, отход от темы или элементы топика.

Несмотря на менее строгие нормы вежливости электронных писем, **благодарность за полученное письмо** или другое выражение положительных эмоций от его получения **обязательно нужны**, они диктуются коммуникативной ситуацией. В задании сказано: «друг по переписке», т.е., скорее всего, корреспонденты даже никогда не встречались лично, это не совсем близкие дружеские отношения, и, учитывая социокультурные различия, российский корреспондент должен уделить особое внимание нормам вежливости.

Каковы типичные ошибки экзаменуемых в решении коммуникативной задачи, приводящие к снижению баллов?

Прежде всего, это неполные или неточные ответы на вопросы друга по переписке (аспекты 1–3). Например, друг спрашивает о погоде летом в России, а автор ответного письма пишет: «Сегодня жарко». Или на вопрос о планах на лето начинает рассказывать о своих хобби.

Часто на вопросы друга участник экзамена отвечает: «Я не знаю».

Как оценивать эксперту такие ответы по критерию РКЗ? Здесь возможны разные случаи. Например, в письме-стимуле дан вопрос «Каковы твои планы на лето?» Экзаменуемый отвечает: «Я не знаю, что буду делать летом». Такой ответ следует считать неполным и поставить в дополнительной схеме плюс-минус (\pm). Другой экзаменуемый отвечает более полно: «Я не знаю, что буду делать летом. Может быть, поеду в летний спортивный лагерь. А может быть, никуда поехать не удастся, буду проводить каникулы дома». Такой ответ можно признать полным и точным с коммуникативной точки зрения и поставить в дополнительной схеме плюс (+). Таким образом, оба ответа засчитываются, но первый считается неполным.

Реже встречается случай, когда, отвечая на вопрос друга по переписке, участник экзамена допускает **фактическую ошибку**, например, важным событием в истории XXI в. называет Великую Отечественную войну. Такой ответ считается неточным и отмечается в дополнительной схеме как плюс-минус (\pm).

Last week we flew to Florida for my aunt's birthday. It was awful! We were three hours late boarding the plane and then spent another hour waiting for the take-off. If we had gone by car, we would have got there more quickly. Do you prefer to travel by car, train or airplane and why? Do you agree that air travel is not always the quickest? Which is the most dangerous in your opinion?
I am planning to take driving lessons soon...

Write a letter to Kevin|

- answer his questions

- ask 3 questions about his plans for driving lessons.

100-140 words

Вопрос 3: Which is the most dangerous?

you don't have to travel far. ~~It~~ I can't really say which is the most dangerous, everything depends on climate, transport driver or pilot and so on.

ОТВЕТ???

Особую трудность для экзаменуемых представляет запрос информации в соответствии с коммуникативной задачей – **вопросы другу по переписке**. Типичными ошибками выпускников чаще всего являются неумение задать точный вопрос, соответствующий теме, либо развёрнуть вопрос. Часто встречается дублирование вопросов, постановка вопросов к информации, которая уже известна. Приведём некоторые примеры.

Задание в письме-стимуле: ...*I won the city contest in Geography last week.*

Задание после письма-стимула: *ask 3 questions about the city contest in Geography.*

Рассмотрим вопросы, заданные участниками экзамена.

What about your Geography contest? – вопрос не принят, так как не развёрнут.

Do you like Geography? – вопрос не принят, так как имеет общий характер и нет запроса информации о КОНКРЕТНОМ конкурсе.

Was it a school contest? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что это городской конкурс.

Did you fail the contest? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что друг выиграл конкурс.

When was the contest held? – вопрос не принят, так как в письме-стимуле сказано, что конкурс был на прошлой неделе.

Where was the Geography contest held? Was it held in your school? – первый вопрос принят, второй нет, так как дублирует первый.

How many people participated in it? – вопрос должен быть принят, если он не стоит первым, иначе не понятно, о чём идёт речь.

How long did the Geography contest last? – вопрос принят.

Заметим, что в аспектах, включающих три требования, три компонента, мы считаем аспект выполненным при наличии всех трёх компонентов, выполненным частично – при наличии двух компонентов из трёх невыполненным при наличии только одного компонента из трёх (менее 50% выполнения).

Другими словами, **если из трёх необходимых вопросов другу принят только один**, то в дополнительной схеме эксперт проставляет **минус**;
если приняты два вопроса – плюс-минус;
приняты все три вопроса – плюс.

Повторим, что ссылка на предыдущие контакты не является обязательной, но и ошибкой не является, как видно из приведённых примеров. **При обучении написанию электронного письма следует рекомендовать учащимся давать две фразы в этом первом абзаце**, если будет дана только благодарность, то абзац будет состоять из одного предложения, а **это нежелательно**.

Однако при оценивании балл по критерию «Организация текста» в этом случае не снижается.

Надежда на последующие контакты может быть выражена по-разному, например:

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

Please, write to me soon.

Drop me a line.

Желательно, чтобы фраза была написана на отдельной строке, но не считается ошибкой, если она примыкает к фразе, объясняющей, почему автор заканчивает письмо (эта фраза необязательна, но допустима). Эти 2–3 фразы образуют отдельный абзац.

Отметим, что фразы “*I will write you soon*”, “*See you soon*” являются обещанием автора письма, **а не выражением надежды на то**, что друг вскоре ответит ему и не принимаются в качестве таковых.

При оценивании ответа на задание 39 по аспекту 6 (стилевое оформление) следует помнить, что эксперт снижает балл, только если стилистически неверно оформлены конкретные элементы письма:

обращение,

завершающая фраза,

подпись

должны соответствовать неофициальному стилю.

В целом, «логические мостики» для перехода от одной части письма к другой – важнейшее условие правильной организации текста. Если учащийся после ответов на вопросы друга сразу даёт свои вопросы, не предваряя их каким-либо «логическим мостиком», это также нарушение организации текста. Каждое отсутствие логического перехода является логической ошибкой.

К сожалению, иногда участник экзамена, пытаясь сделать логичный переход к вопросам другу, пишет “*Oh, what great news!*” или “*My congratulations!*”. Если дальше он не поясняет, с чем он поздравляет или что за новости, а сразу приступает к вопросам, то это нарушение логичности.

При сдаче ЕГЭ по английскому языку участник может использовать как британский, так и американский вариант английского языка.

Как уже указывалось, краткие ответы к разделу «Грамматика и лексика» даются как ключи для машинной проверки в двух вариантах: neighbor / neighbour; traveling / travelling; favourite / favorite; centre / center и т.д.

Однако если экзаменуемый использует британский вариант и вдруг в отдельном слове даёт американское написание, это считается ошибкой.

neighbor / neighbour;

traveling / travelling;

favourite / favorite;

centre / center

Однако если экзаменуемый использует британский вариант и вдруг в отдельном слове даёт американское написание, это считается ошибкой.

