Атомно-емісійна спектрометрія з індуктивно-зв'язаною плазмою та рентгенофлуоресцентний аналіз

> Спецкурс 9 семестр, КХМ

> > к.х.н., доцент кафедри хімічної метрології К.М. Бєліков

АППАРАТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РЕНТГЕНОФЛУОРЕСЦЕНТНОГО АНАЛИЗА

Спектрометры с волновой

дисперсией





Рентгенооптическая схема Брегга-

Соллера



1 – проба; 2 – коллиматор; 3 – кристалланализатор; 4 – коллиматор; 5 – детектор; 6 – траектория перемещения детектора

Разрешающая способность

спектрометра

$$\frac{E}{\Delta E} = \frac{hc/\lambda}{\Delta(hc/\lambda)} = \frac{1/\lambda}{\Delta\lambda/\lambda^2} = \frac{\lambda}{\Delta\lambda}$$

Разброс углов в коллиматоре $\Delta \theta \approx \frac{2b}{l}$

 $\Delta(n\lambda) = \Delta(2d\sin\theta) \qquad \qquad \Delta\lambda = \frac{2d}{n}\cos\theta\,\Delta\theta$ $\frac{\lambda}{\Delta\lambda} = \frac{tg\,\theta}{\Delta\theta} \approx \frac{l\,tg\,\theta}{2b\,\Delta\theta}$

Рентгенооптическая схема

Иоханна



Рентгенооптическая схема

Иоха<u>нссона</u>



Johansson T.: Z. Phys.82 (1933),

Johann H.H. // Z. Phys. 1931. Bd 69. N 3 – 4. S. 185



Рентгенооптические схемы Кошуа и Дю-

Монда



Y. Cauchois, 1932



J. W. Du Mond, 1930

Наиболее распространенные типы кристалланализаторов

Кристалл	Состав	Диапазон	Значение 2d,
		элементов	HM
LiF(420)	Фторид лития	<u>></u> Co KB1	0,1801
LiF(220)	Фторид лития	<u>></u> V KA1	0,2848
LiF(200)	Фторид лития	<u>></u> K KA1	0,4028
Ge	Германий	P, S, Cl	0,653
PET	Пентаэритрит	Al - Ti	0,874
AdP	Дигидрофосфат амония	Mg	1,0648
TIAP	Гидрофталат талия	F, Na	2,5760
OVO-55	Многослойная структура	O - Si (C)	5,5
	[W/Si]		
OVO-160	Многослойная структура	B, C	16
	[Ni/C]		
OVO-C	Многослойная структура	С	12
	[V/C]		
OVO-B	Многослойная структура	B (Be)	20
	[Mo/B4C]		

Энергодисперсионные

спектрометры



Энергодисперсионный спектрометр со вторичными

мишенями







11.11.2015 9:35



10

Спектрометры с полным внешним

отражением



Рентгенооптическая схема энергодисперсионного спектрометра с двойным полным отражением первичного излучения:

1 – рентгеновская трубка; 2, 4 – коллиматоры; 3, 5 – рефлекторы; 6 – полупроводниковый детектор; 7 – вакуумная камера; ПУ – предусилитель

$$\varphi_{\kappa p} = \sqrt{8,305 \cdot 10^{-4} \, \rho Z \, / \, A E_j^2}$$

Детекторы рентгеновского

излучения

Газоразрядный пропорциональный счетчик

$$Ar \xrightarrow{h\nu} Ar^+ + e^-$$



Диапазон энергий - 1...8 кэВ Сцинтилляционный

детектор



Газоразрядный пропорциональный и сцинтилляционный счетчики удачно дополняют друг друга по эффективности регистрации длинно- и коротковолнового рентгеновского излучения.

Полупроводниковый

детектор



Энергия, требующаяся на создание одной пары электрон-дырка в кремнии при 100 К, составляет 3,6 eB

Типичное разрешение - 140-160 эВ на линии

11.11.2015 9:35

MnK_a

Количественный рентгенофлуоресцентный

анализ

Факторы, влияющие на аналитический

сигнал

В методологическом плане проведение количественного анализа на кристал-дифракционных и энергодисперсионных спектрометрах отличается мало.

- Матричные эффекты
- Физические параметры пробы

Матричные

эффекты

- поглощение пробой первичного излучения;
- поглощение излучения определяемого элемента материалом пробы;
- возбуждение аналитической линии флуоресцентным излучениям других элементов (вторичная флуоресценция и флуоресценция высших порядков);
- возбуждение аналитической линии первичным и вторичным рассеянным излучениями;
- возбуждение оже- и фотоэлектронами.

$$I_{i} = C_{i} \left(\int_{\lambda_{0}}^{\lambda_{qi}} \frac{\mu_{\lambda}^{i} I(\lambda)}{\frac{\mu_{\lambda}}{\sin \varphi} + \frac{\mu_{i}}{\sin \psi}} d\lambda + \sum_{j} C_{j} \sum_{k} \int_{\lambda_{0}}^{\lambda_{qk}} \frac{\mu_{\lambda}^{k} I(\lambda) L_{ik}(\lambda)}{\frac{\mu_{\lambda}}{\sin \mu} + \frac{\mu_{i}}{\sin \psi}} d\lambda \right)$$

Влияние физических параметров пробы

Часть объема образца, которая дает вклад в интенсивность аналитической линии называют **«эффективным» объемом**.

Образцы, для которых глубина выхода флуоресцентного излучения является меньше, чем их толщина, называют **«толстыми»**.

$$d(\text{MM}) = \frac{46}{\mu(\lambda_c)}$$

В случае, когда толщина излучающего слоя $d \to 0$, интенсивность аналитической линии элемента с концентрацией С уже не зависит от матрицы, то есть эффекты межэлементного влияния являются пренебрежится $I = KCP_s$

где P_s – поверхностная плотность образца; $P_s = \rho d$.

11.11.2015 9:35

«тонкие»

Интенсивность линий рентгеновской флуоресценции существенно зависит от формы, размера, вида фазы и распределения зерен пробы, в том случае, когда длина пути флуоресцентного излучения является сопоставимой с размерами зерен пробы.

 $D\mu(\lambda_c) << 1;$

$$\begin{split} D\mu(\lambda_{c}) &\approx 1 \; ; \\ D\mu(\lambda_{c}) &>> 1 \; , \end{split}$$

где $\mu(\lambda_{c})$ – линейный коэффициент ослабления материали зерна, см⁻¹; D – средний диаметр зерна, см.

В общем случае эффектом величины зерен в одно- и многофазных системах можно пренебречь при условии выполнения неравенства:

$$D(\mu_s(\lambda_c) - \mu_i(\lambda_c)) \ll 1$$

где $\mu_s(\lambda_c)$ – средний коэффициент линейного поглощения пробы, см⁻¹; $\mu_i(\lambda_c)$ – коэффициент линейного поглощения зерен *i*-го виду, см⁻¹; *D* – средний диаметр зерна, см.

Уравнения связи аналитического сигнала и состава

пробы

Математические

модели

Модель поправок по интенсивностям $C_i = f(I_1, I_2, ..., I_i, ..., I_m)$

$$C_{i} = \alpha_{i0} + \alpha_{i1}I_{i} + \alpha_{i2}I_{i}^{2} + I_{i}\sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} m_{ij}I_{j} + \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} b_{ij}I_{j} + \sum_{\substack{j=1\\j\neq i}}^{m} d_{ij}I_{j}^{2}$$

Физические

модели

Модели, которые построены на физических закономерностях с учетом атомных и аппаратурных параметров, позволяют получить данные о концентрации элементов в пробе при условии минимального количества или даже отсутствия стандартных образцов.

$$I_i = F(\vec{C}, \vec{X}, \vec{Y})$$

При фиксированных условиях возбуждения и регистрации рентгеновских спектров:

$$I_i = k_i C_i F_i(\vec{C})$$

Два семейства физических моделей, которые различаются методом представления $F(\vec{C})$



Метод теоретических поправок (а-

коэффициентов)

$$\frac{F_i^{\rm \tiny CT}}{F_i} = 1 + \sum_{j \neq i} a_{ij} \Delta C_j,$$

 ΔC_{j} – разница концентраций аналита в пробе и в стандарте

$$a_{ij} = -\frac{1}{F_i} \frac{\partial F_i}{\partial C_i}$$

α_{ij} – коэффициент влияния j-го элемента на интенсивность аналитической линии i-го

эпемента

$$C_i = C_i^{\text{\tiny CT}} \frac{I_i}{I_i^{\text{\tiny CT}}} \left(1 + \sum_{j \neq i} a_{ij} \Delta C_j\right)$$

Пробоподготов

Ка Стадия пробоподготовки вносит наиболее существенный вклад в общую погрешность рентгенофлуоресцентного анализа.

При оптимальном числе импульсов N=2·10⁶, незначимой аппаратурной погрешности и незначительной величине фона относительное стандартное отклонение единичного результата, обусловленное статистикой счета редАгеновских фотонов, составляет ≈ 7·10⁻⁴, т.е. 0,07 отн. %

Существенно, чтобы образец был однородным по химическому составу и имел поверхность необходимого качества.

- прямой анализ жидких проб;
- прессование порошковых материалов;
- сплавление;

TT 10

- твердофазная экстракция;
- перевод в гелеобразное состояние и

Литература

Рентгенофлуоресцентный анализ. Применение в заводских лабораториях. Сб. научных трудов: Пер. с нем. / Под ред. Х. Эрхардта. – М.: Металлургия, 1985. – 256 с.

Лосев Н.Ф., Смагунова А.Н. Основы рентгеноспектрального флуоресцентного анализа. – М.: Химия, 1982. – 282 с.

Афонин В.П., Гуничева Т.Н., Пискунова Л.Ф. Рентгенофлуоресцентный силикатный анализ. – Новосибирск: Наука, 1984. – 227 с.

Жуковский А.Н., Пшеничный Г.А., Мейер А.В. Высокочувствительный рентгенофлуоресцентный анализ с полупроводниковыми детекторами. – М.: Энергоатомиздат, 1991. – 160 с.