



А. С. Пушкин

*«Медный Всадник»*

Петербургская повесть



# История создания

- Поэма была написана в **Болдине** осенью **1833 года**.
- Поэма **не была разрешена Николаем I** к печати. Её начало было настолько дорого Пушкину, что, когда рукопись, отданная цензору Николаю I, вернулась с **пометками высочайшей особы** (т.е. что нужно было изменить в тексте, чтобы поэма вышла в печать), поэт **решил не изменять ни одного слова**, тем самым **отрезав путь к публикации**.
- Пушкин напечатал ее в **«Библиотеке для чтения»**, **1834**, кн. XII, под названием: **«Петербург. Отрывок из поэмы»** (с начала и заканчивая стихом «Тревожить вечный сон Петра!»), с пропуском зачеркнутых Николаем I четырёх стихов, начиная со стиха «И перед младшею столицей»).
- **Впервые напечатана после смерти Пушкина в «Современнике», т. 5, 1837 года, с цензурными изменениями**, внесенными в текст **В. А. Жуковским**.
- **Без цензурных правок**, искажающих авторский замысел, поэма была впервые напечатана только **в 1904 году**.
- После выхода «Медного всадника» в печать вокруг произведения разгорелись самые разные споры относительно его интерпретации.



# Болдинская осень 1833 года



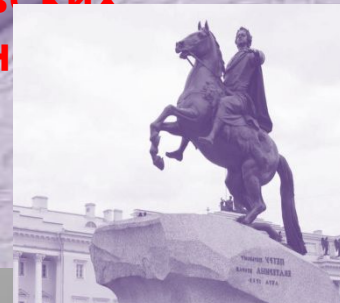
**«Петербургская повесть»** - подзаголовок «Медного всадника» - является не определением жанра, а указанием на «истинность происшествия» (исторической основой стало страшное наводнение в Петербурге, которое произошло 7 ноября 1824 года).



## Поэма «Медный Всадник»

- **Это последняя поэма**, написанная Пушкиным, - художественный итог его размышлений о личности Петра I, о «петербургском» периоде русской истории. В короткой поэме (менее 500 стихов) соединились история и современность, частная жизнь героя с жизнью исторической, реальность с мифом.
- **В поэме «встретились» две темы:** тема Петра, «строителя чудотворного», и тема «простого» (и «маленького») человека, «ничтожного героя», волновавшая поэта с конца 1820-х гг.
- «Медный всадник» - **одно из самых совершенных поэтических произведений Пушкина** /четырёхстопный ямб – разнообразие ритмов и интонаций; яркие зрительные и слуховые образы; многие фрагменты поэмы стали хрестоматийными; поразительная звукопись (повторы, аллитерации, ассонансы).
- **Пушкин преодолел жанровые каноны исторической поэмы:** Пётр не появляется в поэме как исторический персонаж (он изваяние), о времени его царствования тоже ничего не сказано.

**Пушкин обращается не к истокам этой эпохи, а к её итогам, т. е. к современности. В чем двойственность петровских преобразований в России? Какова обратная сторона преобразований?**

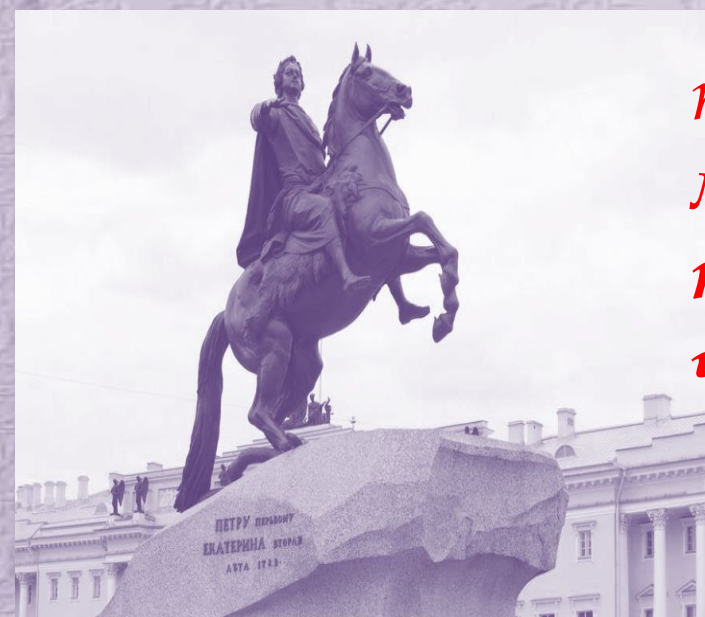


На берегу пустынных волн  
Стоял **ОН**, дум великих полн,  
И вдаль глядел.

?

Пред ним широко  
Река неслася; **бедный чёлн**  
По ней стремился одиноко.

*Эта поэма - пушкинское  
поэтическое «исследование»:  
можно ли преодолеть  
противоречия между  
человеком и властью?*





# Система образов поэмы

Образ  
Петербурга

Образ  
Медного  
всадника

Образ  
Невы

Образ  
«бедного  
Евгения»

**Все образы поэмы имеют самостоятельное значение, но вступают в сложное взаимодействие друг с другом. И «тесное» пространство небольшой поэмы расширяется!**



# Образ Петербурга

**Петербург – символ петровской эпохи, «петербургского» периода русской истории. «Град Петров»**  
**МНОГОЛИК:**

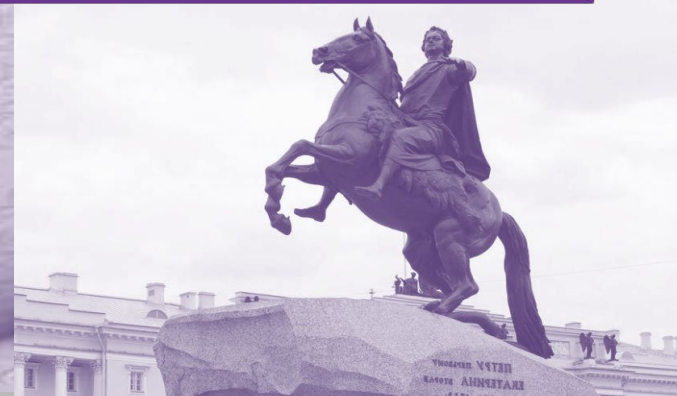
- Это и «памятник» его основателю...
- И обычный город, терпящий бедствие и занятый повседневною суетой...

**Вступление – панегирик Петербургу государственному, парадному, но двойственность Петербурга очевидна:**

- Он «вознесся пышно, горделиво», но из «тьмы лесов, из топи блат»/город – колосс, под которым болотная топь/
- Город создаётся русским царём «на зло надменному соседу», чтобы Россия смогла «в Европу прорубить окно». **Город вызывает тревожные чувства...**

**В первой части облик Петербурга меняется, с него спадает мифологическая позолота: он превращается в крепость, осаждённую Невой,** которая вырывается на волю и разрушает «строгий, стройный вид» Петербурга. Вся первая часть – картина народного бедствия. **Петербург перестал быть городом-музеем.**

- **Во второй части - Петербург после наводнения.** Город вновь стал холодным и равнодушным к человеку. Это город чиновников, расчётливых торговцев «злых детей», бросающих камни в безумного Евгения...





# Образ Петербурга

- Петербургский мир предстаёт в поэме как некое замкнутое пространство. Это как бы новая цивилизация, противопоставленная и дикой природе, и прежней России.
- Петербург полон резких конфликтов, неразрешимых противоречий.
- Противоречия города отражают противоречия его основателя...

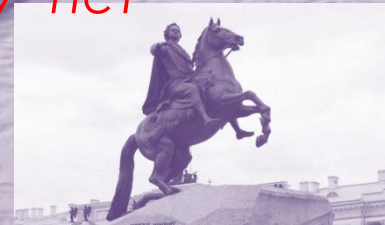




# Образ Петра

- Поэт считал Петра человеком исключительным: подлинным героем истории, строителем, вечным «работником» на троне.
- Но в поэме **бронзовый Пётр** – символ державности, государственной воли, энергии власти, освобождённой от человеческого начала (*«Оставь герою сердце! Что же/ Он будет без него? Тиран...»* стихотв. «Герой» 1830).
- Поэт признаёт волю и творческий гений Петра, но детище Петра – чудо, сотворённое не для человека: Пётр создал «холодный» город, неудобный для русского человека, вознесённый над ним, символ самодержавной власти, отчуждённой от народа.

*Из царя-преобразователя, полного «великих дум», Петр превращается в «кумира на бронзовом коне», которому нет дела до малых мира сего...*



# Образ главного героя поэмы

□ Как зовут главного героя поэмы?

**Евгений** - центральный персонаж этой «петербургской повести».

□ Где мы уже встречали это имя?

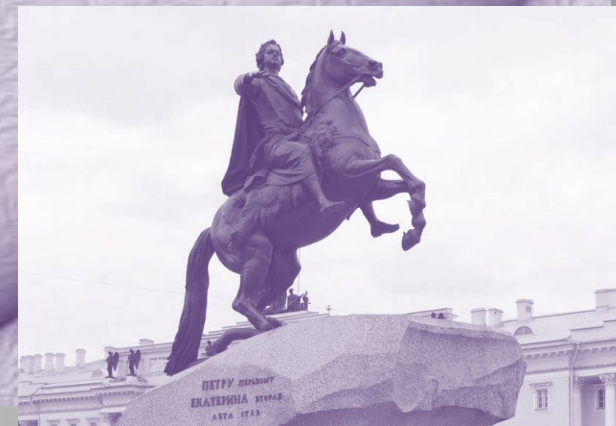
**Роман в стихах «Евгений Онегин»**

□ Как автор поэмы «объясняет» выбор этого имени?

*...Мы будем нашего героя  
Звать этим именем. Оно  
Звучит приятно; с ним давно  
Мое перо к тому же дружно...*

□ Для чего это сделано Пушкиным (у героя нет даже фамилии («прозвания»))?

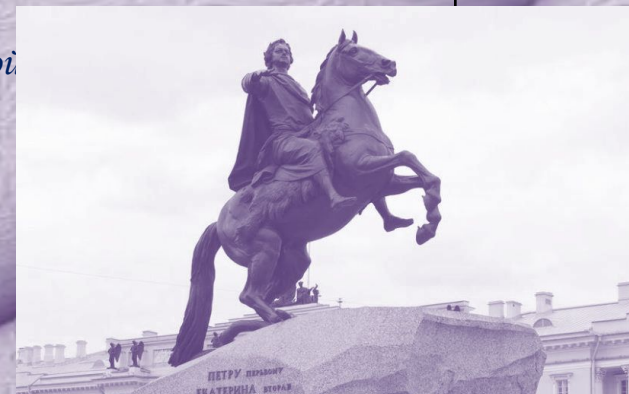
Автор намеренно берет **«случайное» имя**, т.е. Евгений – **не конкретный человек** под этим именем. Евгений – **собирательный образ среднестатистического жителя Петербурга** того времени.





# Образ главного героя поэмы

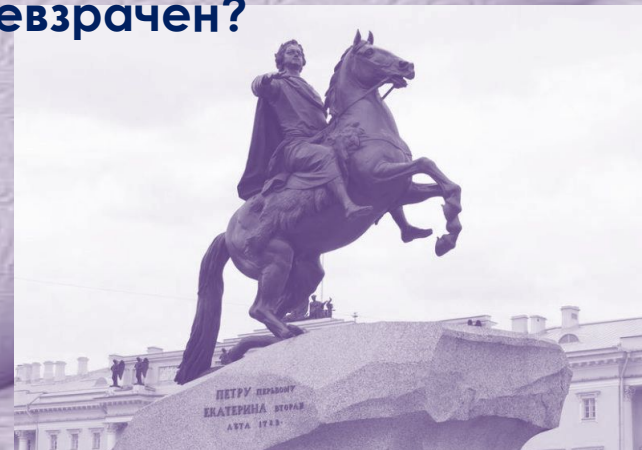
<b>Деятельность</b>	<i>«где-то служит», «служит он всего два года».</i>
<b>Положение в обществе</b>	<i>«Что был он беден, что трудом Он должен был себе доставить И независимость и честь; Что мог бы бог ему прибавить Ума и денег»</i>
<b>Отношение к жизни</b>	<i>«Дичится знатных и не тужит Ни о почюющей родне, Ни о забытой старине»</i>
<b>Семья (любовь)</b>	<i>«И что с Парашей будет он Дни на два, на три разлучен», «Приют смиренный и простой И в нем Парашу успокою»</i>
<b>Мечтает</b>	<i>«Жениться? Мне? Зачем же нет?... Но что ж, я молод и здоров, Трудиться день и ночь готов, Уж кое-как себе устрою Приют смиренный и простой... Пройдет, быть может, год-другой Местечко получу, Параше Препоручу семейство наше И воспитание ребят... И станем жить, и так до гроба Рука с рукой дойдем мы оба, И внуки нас похоронят...»</i>



# Образ главного героя поэмы

- Исходя из данной характеристики можно ли сказать, что Евгений – «значимая фигура»? Можно ли сказать, что **он личность**? Почему?
- Евгений — один из бесчисленного множества чиновников без «прозвания», **отражение петербургской жизни** вдали от дворцов и поместий, отражение жизни обычных людей, погруженных в свои мелкие заботы и быт.
- Но почему, изображая мечты Евгения, Пушкин сравнивает его с поэтом?
- Какое отношение возникает к герою благодаря этому сравнению?
- В отличие от Петра **Евгений** — живой человек, его полная **антитеза**.

Евгений не строил города, не руководил державой, его можно назвать обывателем. **Но так ли Евгений невзрачен?**





# Образ главного героя поэмы

□ Планы Евгения просты по сравнению с планами и думами Петра:

О чем же думал он?  
О том,  
Что был он беден, что трудом  
Он должен был себе доставить  
И независимость и честь...

- Можно ли считать такие стремления мелкими и ничтожными?  
Независимость и честь - это важнейшие положения этического кодекса самого Пушкина.
- Но всем его мечтам не суждено сбыться. Почему?
- Какими способами изображена разбушевавшаяся стихия?

*Нева металась, как больной...  
И ветер дул, печально воя...  
Погода пуще свирепела,  
Нева вздувалась и ревела...  
И вдруг, как зверь остервенясь,  
На город кинулась.*



**С божией стихией царям не совладеть...**





Несчастный знакомой улицей  
бежит...

Он остановился.

Прошел назад и воротился

Глядит... идет...еще глядит.

Все ходит, ходит он кругом,

Толкует громко сам с собою –

И вдруг, ударя в лоб рукою,

Захохотал...

Увы! Его смятенный ум,

Против ужасных потрясений

Не устоял.

## **Первый результат конфликта – помешательство Евгения.**

Но помешательство ли это?  
Наверное, **есть истины**, полного  
значения **которых не может** понять и  
**выдержать слабый человеческий**  
**разум.**

Поэтому понятен смех героя,  
понятна и его душевная болезнь: он  
столкнулся со стихией –  
государством.

Для Евгения жизнь и любовь неразделимы, **без любви жизнь «как сон  
пустой».**

**Он тревожится за судьбу любимой. Спешит к ней, «страшится...не за  
себя». И никому - ни небесной, ни государственной власти - он не  
может простить потерю той, которую он даже не успел назвать  
невестой...**

**Можно ли считать такие  
мысли и поступки  
жалкими?**



## Конфликт между личностью и государством: разрешается ли он в поэме?

### Евгений меняется.

Из испуганного обывателя в разгул стихии он превращается в отчаянного смельчака, грозящего Медному Всаднику:  
«Ужо тебе!»

Гибнет Евгений, потому что его бунт заведомо обречен на неудачу – слишком неравные силы, – гибнет та личность, которая противостояла государству в образе Медного Всадника, позитивные мечты которой сломаны государственной машиной.

Невозможно государство, бесконечно подавляющее подданных во имя своих целей. Они, подданные, важнее и первичнее самого государства.

Образно говоря, **«вражду и плен старинный свой» финские волны** забудут тогда, когда Евгению, для счастья со своей Парашей, не нужно будет ничьих позволений.

**А иначе стихия народного бунта, не менее страшная, чем стихия наводнения, свершит свой суд,** не разбирая правых и виноватых. Такова суть конфликта между человеком и государством.





# Итоги пушкинского поэтического «исследования»

- Противоречия между человеком и властью не могут разрешиться или исчезнуть: человек и власть всегда трагически связаны между собой.
- Власть бессильна против «человеческого» - сердца, памяти и стихии человеческой души.
- Любой «кумир» - только мёртвая статуя, которую Человек может сокрушить или, по крайней мере, заставить сорваться с места в неправедном и бессильном гневе.



## Домашнее задание:

1. Прочитать поэму «Медный всадник».

2. Ответить письменно на вопрос:  
***«Что такое Петербург Пушкина:  
слава или предостережение?»***

