

Введение

- Криминогенная обстановка, складывающаяся в современном российском обществе, в последние годы продолжает оставаться достаточно сложной. Анализ состояния преступности, ее тенденций и прогностических оценок свидетельствует, что она сегодня представляет собой качественно новый феномен, как по своим масштабам, так и по степени негативного влияния на всю жизнедеятельность общества, на обеспечение надежной защиты прав и законных интересов граждан. Одной из особенно опасных тенденций сегодняшней преступности является возрастание ее группового характера, и особенно организованности.



Прогнозирование и его значимость

- Криминологическое прогнозирование вероятности совершения индивидом преступления представляется достаточно важным аспектом профилактики преступного поведения.
- Значимость предвидения противоправного поведения человека предопределяется: необходимостью предупреждения рецидивной преступности в условиях современной уголовной политики, направленной на применение мер наказания, не связанных с лишением свободы, к лицам, которые вероятнее всего не совершат повторное преступление в период исполнения наказания;
- Суть составления прогноза поведения отдельного лица заключается в определении его вероятного будущего преступного поведения.
- Соответственно, прогноз является направляющим с точки зрения организации наступательной планомерной работы по предупреждению преступлений со стороны конкретных лиц.

Цель прогнозирования

- Целью прогнозирования индивидуального поведения личности является получение информации, содержащей качественную характеристику его будущего поведения. Его задачами выступают:

Во-первых, выявление лиц, которые могут стать на противоправный путь и определение вероятности их преступного поведения (прогноз первичного преступного поведения);

Во-вторых, определение вероятности совершения преступления лицами, которые ранее уже были признаны судом виновными в совершении преступления (прогноз рецидивного преступного поведения);

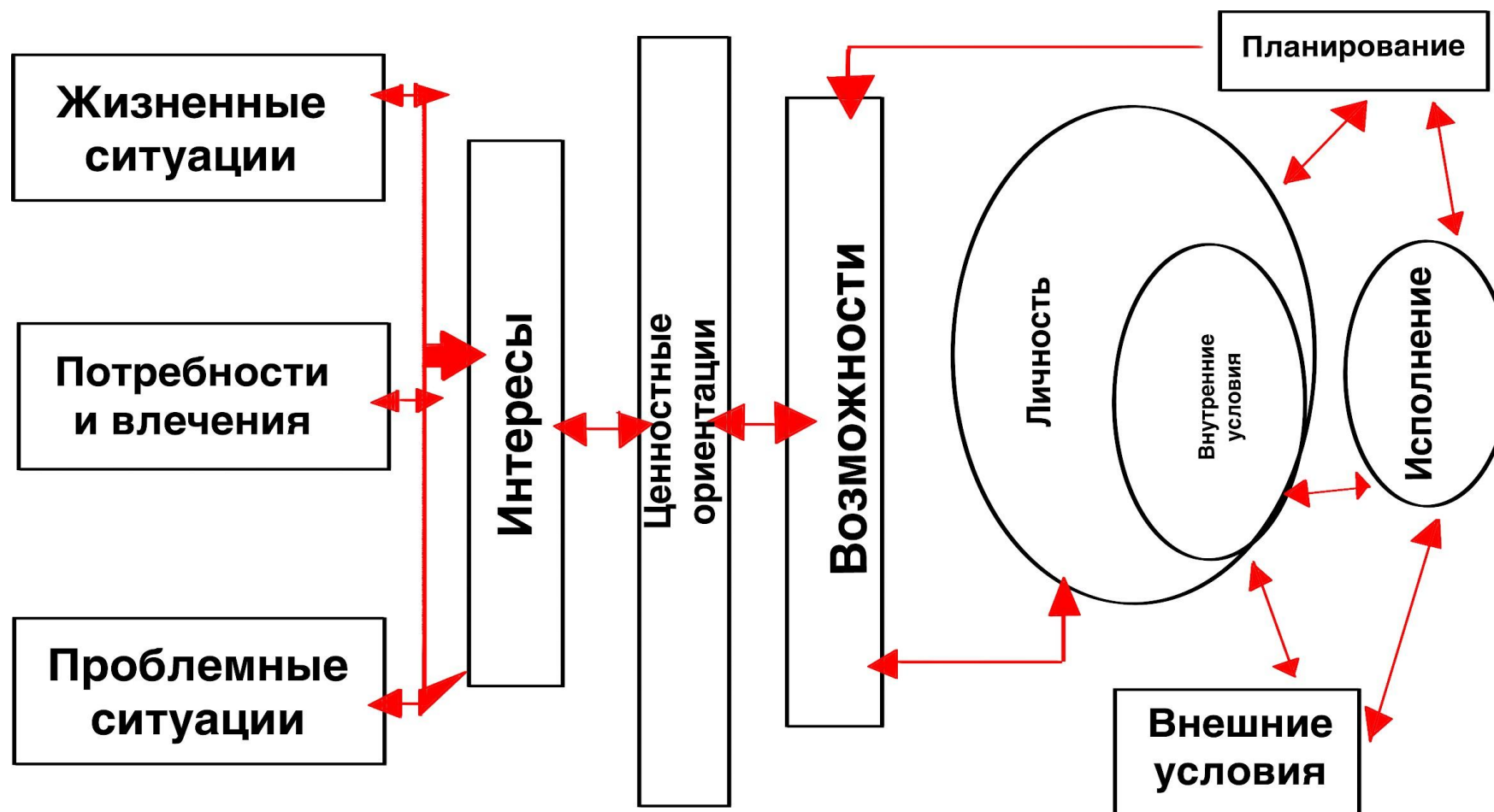
В-третьих, установление факторов как детерминирующих преступное поведение, так и препятствующих ему.

Причины и факторы влияющие на проявление криминального поведения

В качестве факторов, взаимодействие которых в наибольшей степени могут детерминировать преступное поведение, обычно указываются:

- 1.жизненный опыт лица, т.е. его прошлое поведение;
- 2.настоящее поведение лица, в том числе противоправные деяния или аморальные проступки;
- 3.социальная роль лица, его социальные позиции, ценностные ориентации, взгляды, стремления, интересы, потребности, привычки, мотивы поведения, психофизиологические особенности и т.д.;
- 4.социальные связи в микросреде лица, их характер, содержание, наличие контактов с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни;
- 5.групповая принадлежность лица по различным социально- демографическим признакам (пол, возраст, профессия и т.д.);
- 6.жизненные ситуации, в которых лицо может оказаться в будущем;
- 7.возможность изменения личностных особенностей и социальных связей и факторов, которые могут детерминировать данные изменения.

Механизм преступного поведения.



Методики прогнозирования криминального поведения

Одной из форм криминологического прогнозирования является индивидуальное прогнозирование противоправного поведения. Первоначально эта методика по различным причинам подвергалась критике со стороны ученых, которые полагали, что индивидуальное прогнозирование будет обладать малой степенью достоверности; допускалась лишь правомерность предположений о принципиальной возможности антисоциального поведения, но это прогнозом не называлось; в качестве аргументов приводились сложность и недоступность используемого математического аппарата для ученых-криминологов.

В настоящее время известны методики П. Гринвуда, Э. Ван дер Оорда и Д. Роува, Л. Робине, которые представляют собой исследования основных факторов, являющихся коррелятами и влияющих на совершение некоторых преступлений. Объединяет эти методики использование статистической балльной оценки прогностически значимых факторов.

Структура личности преступника

Личность преступника представляет собой взаимодействие трех подструктур:

- 1) комплекс отрицательных свойств личности, составляющих внутреннюю причину преступного поведения (по- требности, мотивы, установки и т. д.);
- 2) те стороны личности, которые со- ставляют условия, способствующие формированию преступного поведения (склонность к пьянству, бродяжничество, стресс и т. д.);
- 3) свойства личности, которые не сыграли роли в предотвращении преступного поведения, однако положительно характеризуют отдельные стороны личности (дисциплинированность, трудолюбие и т. д.).

В некоторых случаях психологи юридического профиля обозначают структуру личности правонарушителя, исходя из степени ее личностной деформации, для обозначения которой используются такие понятия как: антиобщественная направленность, антисоциальная (асоциальная) установка, криминогенная деформация личности, противоправная мотивация и т. п. Данные термины обозначают систему наиболее устойчивых, доминирующих внутренних побуждений личности.

Вывод

Из вышеизложенного следует вывод: широкое практическое внедрение методик прогнозирования индивидуального преступного поведения - процесс сложный и длительный. В большей мере он связан с тем, что закономерности человеческих поступков основываются на нетрадиционных вероятностных законах, исключающих жесткую детерминацию, регулярность и упорядоченность. Поэтому необходимо использовать иные подходы, которые приблизят прогноз к истине, увеличат вероятность, избавят от одновариантности и интуитивных пророчеств.

Развитие прогнозирования преступного поведения должно быть связано, во-первых, с использованием в прогностике всего причинного механизма, при наличии которого может совершиться преступление; во-вторых, с упрощением приведения к цифровым показателям характеристик личности преступника и социально-экономических, криминологических показателей, формирующих противоправное поведение. Кроме того, методика прогнозирования должна основываться на системах, способных автономно обрабатывать информацию, генерировать показатели в виде адаптивных ответов, без учета субъективного мнения исследователей.