

## **Предварительное слушание на стадии подготовки дела к судебному заседанию**

---

### **Тема: СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

- Общая характеристика стадии судебного разбирательства**
- Общие условия судебного разбирательства**
- Этапы судебного разбирательства. Приговор**

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ СЛУШАНИЕ  
НА СТАДИИ ПОДГОТОВКИ ДЕЛА К  
СУДЕБНОМУ ЗАСЕДАНИЮ**

**Стадия подготовки к судебному заседанию м.б. проведена в 2 формах:**

**В общем порядке**

**С проведением предварительного слушания** – основания предварительного слушания в ст. 229 УПК

## Порядок проведения предварительного слушания

- судьей единолично
- в закрытом судебном заседании
- с участием сторон
- уведомление сторонам – за 3 суток до начала
- без участия подсудимого – по его просьбе, или если планируется судебное разбирательство в его отсутствии по основанию ч. 5 ст. 247 УПК
- неявка других участников не препятствует проведению *(но приказ Генпрокуратуры от 25.12.2012 N 465 "Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства*

***! при проведении предварительного слушания – нельзя анализировать существо доказанности уголовного дела – т.е. факты входящие в предмет доказывания– так как это должно исследоваться в предстоящем судебном разбирательстве, а не стадии подготовки к судебному заседанию***

## Статья 229 Основания проведения предварительного слушания

- Ч 2. Предварительное слушание проводится:
- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных статьей 237 настоящего Кодекса;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4.1) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;
- 7) при наличии основания для выделения уголовного дела;
- 8) при наличии ходатайства стороны о соединении уголовных дел в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом

## **при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства**

- обсуждается вопрос – о допустимости (недопустимости) доказательства
- только по ходатайству стороны
- ходатайство должно быть обосновано (указание на конкретные нарушения и объяснение – в чем существенное ограничение прав лица – ч 2 ст. 235 УПК
- копия ходатайства об исключении доказательства за недопустимостью - передается другой стороне
- если нет возражений стороны - судья на предварительном слушании удовлетворяет ходатайство и исключает доказательство
- если есть возражение – спор сторон о допустимости (доказывать во всех случаях обязан прокурор)
- при исключении доказательств за недопустимостью – оно теряет юр силу и не может использоваться в судебном разбирательстве

**при наличии основания для  
возвращения уголовного дела  
прокурору в случаях,  
предусмотренных ст. 237 УПК – п.2  
ч.2 ст.229 УПК**



## Статья 237 Возвращение уголовного дела прокурору

- 1. Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:
- 1) обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований настоящего Кодекса, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления;
- 2) копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном частью четвертой статьи 222 или частью третьей статьи 226 настоящего Кодекса;
- 3) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;
- 4) имеются предусмотренные статьей 153 настоящего Кодекса основания для соединения уголовных дел, за исключением случая, предусмотренного статьей 239.2 настоящего Кодекса;
- 5) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные частью пятой статьи 217 настоящего Кодекса;
- 6) фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния либо в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, указывающие на наличие оснований для квалификации действий указанных лиц как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния

**П.1. ч.2 ст. 237 УПК - когда обвинительное заключение (акт, постановление) составлены с нарушением закона и это исключает возможность постановления приговора или вынесения иного решения:**

**- нарушения требований к составлению обвинительных заключений (актов, постановлений);**

**- наличие иных существенных нарушений уголовно-процессуального закона по делу – если эти нарушения исключают принятие решения по существу и неустранимы в ходе судебного разбирательства**

*(Постановление Конституционного Суда РФ от 2 июля 2013 г. N 16-П "По делу о проверке конституционности положений части первой статьи 237 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина Республики Узбекистан Б.Т. Гадаева; Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.03.2004 N 1 (ред. от 01.06.2017) "О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»; Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22.12.2009 г. №28 (ред.15.05.2018 г.) «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству»)*

## Статья 237 Возвращение уголовного дела прокурору

- 1. Судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий его рассмотрения судом в случаях, если:
- 1) обвинительное заключение, обвинительный акт или обвинительное постановление составлены с нарушением требований настоящего Кодекса, что исключает возможность постановления судом приговора или вынесения иного решения на основе данного заключения, акта или постановления;
- 2) копия обвинительного заключения, обвинительного акта или обвинительного постановления не была вручена обвиняемому, за исключением случаев, если суд признает законным и обоснованным решение прокурора, принятое им в порядке, установленном частью четвертой статьи 222 или частью третьей статьи 226 настоящего Кодекса;
- 3) есть необходимость составления обвинительного заключения или обвинительного акта по уголовному делу, направленному в суд с постановлением о применении принудительной меры медицинского характера;
- 4) имеются предусмотренные статьей 153 настоящего Кодекса основания для соединения уголовных дел, за исключением случая, предусмотренного статьей 239.2 настоящего Кодекса;
- 5) при ознакомлении обвиняемого с материалами уголовного дела ему не были разъяснены права, предусмотренные частью пятой статьи 217 настоящего Кодекса;
- 6) фактические обстоятельства, изложенные в обвинительном заключении, обвинительном акте, обвинительном постановлении, постановлении о направлении уголовного дела в суд для применения принудительной меры медицинского характера, свидетельствуют о наличии оснований для квалификации действий обвиняемого, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительной меры медицинского характера, как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния либо в ходе предварительного слушания или судебного разбирательства установлены фактические обстоятельства, указывающие на наличие оснований для квалификации действий указанных лиц как более тяжкого преступления, общественно опасного деяния

## Статья 237 Возвращение уголовного дела прокурору

- 1.1. При наличии обстоятельств, указанных в [статье 226.2](#) и [части четвертой статьи 226.9](#) настоящего Кодекса, судья по ходатайству стороны или по собственной инициативе возвращает уголовное дело прокурору для передачи его по подследственности и производства дознания в общем порядке.
- 1.2. Судья по ходатайству стороны возвращает уголовное дело прокурору для устранения препятствий к его рассмотрению судом в случаях, если:
  - 1) после направления уголовного дела в суд наступили новые общественно опасные последствия инкриминируемого обвиняемому деяния, являющиеся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;
  - 2) ранее вынесенные по уголовному делу приговор, определение или постановление суда отменены в порядке, предусмотренном [главой 49](#) настоящего Кодекса, а послужившие основанием для их отмены новые или вновь открывшиеся обстоятельства являются в свою очередь основанием для предъявления обвиняемому обвинения в совершении более тяжкого преступления.

**! необходимость возвращения уголовного дела  
прокурору – в свою очередь – является одним из  
оснований проведения ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО  
СЛУШАНИЯ -п.2 ч.2 ст. 229 УПК**

## Статья 229 Основания проведения предварительного слушания

- Ч 2. Предварительное слушание проводится:
- 1) при наличии ходатайства стороны об исключении доказательства, заявленного в соответствии с частью третьей настоящей статьи;
- 2) при наличии основания для возвращения уголовного дела прокурору в случаях, предусмотренных статьей 237 настоящего Кодекса;
- 3) при наличии основания для приостановления или прекращения уголовного дела;
- 4.1) при наличии ходатайства стороны о проведении судебного разбирательства в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 247 настоящего Кодекса;
- 5) для решения вопроса о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей;
- 6) при наличии не вступившего в законную силу приговора, предусматривающего условное осуждение лица, в отношении которого в суд поступило уголовное дело, за ранее совершенное им преступление;
- 7) при наличии основания для выделения уголовного дела;
- 8) при наличии ходатайства стороны о соединении уголовных дел в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом

**по окончании предварительного слушания может быть вынесено решение:**

- о назначении судебного заседания
- о возвращении у/дела прокурору
- о прекращении уголовного дела
- о выделении уголовного дела в отдельное производство
- о приостановлении производства по делу
- об отложении судебного заседания (для ожидания вступления приговора в законную силу)

# **СУДЕБНОЕ РАЗБИРАТЕЛЬСТВО В ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

*- Общая характеристика стадии судебного разбирательства.*

*- Общие условия судебного разбирательства.*

*- Этапы судебного разбирательства.  
Приговор.*



## **Статья 8 Осуществление правосудия только судом**

- 1. Правосудие по уголовному делу в Российской Федерации осуществляется только судом.
- 2. Никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда и в порядке, установленном настоящим Кодексом.
- 3. Подсудимый не может быть лишен права на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено настоящим Кодексом.

- начало стадии – открытие судебного заседания председательствующим

- стадия заканчивается:

- вынесением приговора (*оправдательного или обвинительного – с назначением наказания, с назначением наказания и освобождением от его отбывания, без назначения наказания*)

- постановлением о ПММХ (*когда деяние было совершено в состоянии невменяемости или обвиняемый психически заболел после совершения, что сделало невозможным применение наказания + признание того, что он представляет опасность для себя и окружающих*) – ч.2 ст. 443 УПК

- постановлением о ПМВХ (*в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление небольшой и средней тяжести, когда будет установлено что исправление несовершеннолетнего возможно без применения наказания – ст. 431, 432 УПК*)

- постановления о прекращении дела (*прекращается в суде по нереабилитирующим основаниям – п1 ч.1 ст. 254, или в случае отказа прокурора от обвинения – по реабилитирующим – ч7 ст. 246, ч.3 ст. 249 УПК*)

**Промежуточными решениями в этой стадии могут быть:**

- о приостановлении судебного разбирательства (*например - подсудимый скрылся, заболел*)
- об отложении дела на определенный срок (*например - когда кто-то из участников заболел или не может участвовать по объективным причинам или необходимо время для предоставления дополнительных доказательств сторонами*),
- о возвращении дела прокурору - *для устранения препятствий его рассмотрения судом – ст. 237 УПК*

**Процессуальный срок в этой стадии - может быть ограничен сроком пребывания под стражей подсудимого, который начинает истекать со дня поступления уголовного дела в суд (ч. 2 ст. 255 УПК)**

**Общие условия судебного  
разбирательства - гл. 35 УПК**

## **Непосредственность – ст. 240 УПК**

- в основу судебного приговора могут быть положены только те доказательства, которые исследовались в данном судебном заседании непосредственно судом

- принять решение по итогам судебного разбирательства имеет только тот судья (судьи) кто непосредственно участвовал в судебном рассмотрении данного уголовного дела

- сведения об обстоятельствах дела суд обязан получить непосредственно из их источников (оглашение показаний – в исключительных случаях – ст. 281, 276 УПК)

## **Неизменность состава суда – ст. 242 УПК**

- Уголовное дело рассматривается одним и тем же судьей или одним и тем же составом суда. Если необходимо заменить кого-либо из судей, то судебное заседание начинается сначала.

**Устность – ст. 240 УПК**

**- Все доказательства в ходе судебного заседания должны быть озвучены.**

## Статья 241 Гласность

1. Разбирательство уголовных дел во всех судах открытое, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей.
2. Закрытое судебное разбирательство допускается на основании определения или постановления суда в случаях, когда:
  - 1) разбирательство уголовного дела в суде может привести к разглашению государственной или иной охраняемой федеральным законом тайны;
  - 2) рассматриваются уголовные дела о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими возраста шестнадцати лет;
  - 3) рассмотрение уголовных дел о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и других преступлениях может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников уголовного судопроизводства либо сведений, унижающих их честь и достоинство;
  - 4) этого требуют интересы обеспечения безопасности участников судебного разбирательства, их близких родственников, родственников или близких лиц.



## Участие сторон в судебном разбирательстве **сторона обвинения**

- участие государственного обвинителя по делам публичного и частно-публичного обвинения обязательно – ст. 246 УПК

• возможен отказ гос.обвинителя от обвинения (но после судебного следствия - *согласно Пост. КС от 08.12. 3003 №18 П.*)

- участие потерпевшего – по делам частного обвинения (частный обвинитель) – обязательно;  
по делам публичного обвинения – ст. 249 УПК,  
Пленум ВС от 29.06.2010 №17

## **сторона защиты**

- участие подсудимого обязательно – ст. 247 УПК, но есть исключительные случаи – ч.4 ст. 247, ч. 5 ст. 247 УПК, Постановление Пленума ВС от 22.12.2009 г. №28 (ред.15.05.2018)

- участие защитника в судебном разбирательстве - обязательно - во всех случаях, предусмотренных ст. 51 УПК

## Статья 244 Равенство прав сторон

В судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление **доказательств**, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6 части первой статьи 299 настоящего Кодекса, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

Суд не вправе отказать в удовлетворении ходатайства о допросе в судебном заседании лица в качестве свидетеля или специалиста, явившегося в суд по инициативе сторон – ч 4 ст. 271 УПК

Документы, представленные в судебное заседание сторонами или истребованные судом, могут быть на основании определения или постановления суда исследованы и приобщены к материалам уголовного дела – ст. 286 УПК

Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду – ч 1 ст. 274 УПК

## **Статья 244 Равенство прав сторон**

В судебном заседании стороны обвинения и защиты пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление суду письменных формулировок по вопросам, указанным в пунктах 1 - 6 части первой статьи 299 настоящего Кодекса, на рассмотрение иных вопросов, возникающих в ходе судебного разбирательства.

## Статья 252 Пределы судебного разбирательства

1. Судебное разбирательство проводится только в отношении обвиняемого и лишь по предъявленному ему обвинению.
2. Изменение обвинения в судебном разбирательстве допускается, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Постановление Пленума ВС от 29.11.2016 №55 «О судебном приговоре» п. 20 – *«Существенно отличающимся обвинением от первоначального по фактическим обстоятельствам следует считать всякое иное изменение формулировки обвинения (вменение других деяний вместо ранее предъявленных или преступления, отличающегося от предъявленного по объекту посягательства, форме вины и т.д.), если при этом нарушается право подсудимого на защиту».*

## Этапы судебного разбирательства

- Подготовительная часть судебного заседания – гл.36 УПК
- Судебное следствие – гл 37 УПК
- *(вопрос о пределах активности суда в исследовании доказательств -правовая позиция КС - Постановление КС от 08.12.2003 №18-П « По делу о проверке конституционности положений ст. 125, 219,227,229,236,237, 239, 246, 254, 271, 378, 405, 408, а также глав 35 и 39 УПК РФ в связи с запросами судов общей юрисдикции и жалобами граждан»*
- Прения сторон, реплики и последнее слово подсудимого – гл 38 УПК (пределы судебных прений определяются пределами судебного следствия)
- Постановление приговора – гл. 39 УПК

# ПРИГОВОР - ст. ст. 302-313 УПК

## Постановление Пленума ВС от 29.11.2016 №55 «О судебном приговоре»

### ОПРАВДАТЕЛЬНЫЙ – ч.2 ст. 302 УПК

- не установлено событие преступления
- непричастность подсудимого
- в деянии подсудимого отсутствует состав преступления
- оправдательный вердикт присяжных

### ОБВИНИТЕЛЬНЫЙ – ч.5 ст. 302 УПК

- с назначением наказания, подлежащего отбыванию (*в срок отбывания наказания засчитывается – п.9.ч.1 ст. 308 УПК*)
- с назначением наказания и освобождением от его отбывания (*истекли сроки давности – ч.8 ст. 302 УПК, амнистия – ч.8 ст. 302 УПК, время нахождения под стражей или психиатрическом стационаре поглощает назначенное наказание – п.2 ч.6 ст. 302, ч.2 ст. 446 УПК, в связи с болезнью – ст. 81 УК*)
- без назначения наказания (амнистия)