

ВОЗБУЖДЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Тема №11

Вопросы темы:

- 1. Общая характеристика стадии ВУД**
- 2. Принятие и регистрация информации о преступлении**
- 3. Поводы и основание к возбуждению уголовного дела**
- 4. Процессуальная проверка: субъекты, сроки, порядок проведения**
- 5. Принятие решения о возбуждении уголовного дела**
- 6. Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела**

**Общая характеристика
стадии возбуждения
уголовного дела**

*Прежде чем возбудить
уголовное дело необходимо
убедиться, что совершенное
деяние - преступно, и
собрать материал
подтверждающий это*

*Проверка сообщения (заявления) о
преступлении до решения о
возбуждении уголовного дела
проводится в процессуальном
порядке*

*и является составной частью
**СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА***

**возбуждение уголовного дела –
самостоятельная стадия
уголовного процесса, т. к. имеет
признаки:**

- **«свое» назначение, задачи**
- **специфический круг участников**
- **специфические методы деятельности**
- **четко определенное начало и окончание стадии**

назначение стадии ВУД :

**это проверка и определение
необходимости начать
производство по уголовному
делу, официальное уголовное
преследование с применением
принудительных действий**

задачи стадии возбуждения уголовного дела:

- 1. обязательное принятие сведений о преступлении и проверка на наличие признаков преступления**
- 2. принятие мер к закреплению следов преступления,**
- 3. принятие мер к его пресечению и предотвращение дальнейшей преступной деятельности;**
- 4. обоснованное решение вопроса о начале производства по конкретному составу преступления**

• Начинается стадия ВУД - с момента принятия информации о преступлении

• Оканчивается стадия ВУД

решением:

-ВУД или

- Отказе в ВУД

(промежуточное решение –

передача материалов проверки по подследственности)

**принятие и регистрация
информации о
преступлении**

**Органы и должностные
лица, обязанные принять
информацию о
преступлении**

Ч 1 ст. 144 УПК РФ:

«дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении»

Приказ Генпрокуратуры России N 39, МВД России N 1070, МЧС России N 1021, Минюста России N 253, ФСБ России N 780, Минэкономразвития России N 353, ФСКН России N 399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019) "О едином учете преступлений" (вместе с "Типовым положением о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях", "Положением о едином порядке регистрации уголовных дел и учета преступлений", "Инструкцией о порядке заполнения и представления учетных документов") (Зарегистрировано в Минюсте России 30.12.2005 N 7339):

«любое правоохранительное ведомство, имеющее право проводить следствие или дознание обязано принять и зарегистрировать сообщение гражданина о любом преступлении, отказ в принятии исключается».

информацию о любом совершенном преступлении можно сообщить в любой правоохранительный орган, где проводятся следствие или дознание, вне зависимости от подследственности

(по подследственности передают после регистрации)

*Сообщение о преступлении
можно сделать и **в судебном
разбирательстве** - ч4 ст. 141
УПК РФ*

Порядок действий по приему сообщений о преступлении

- **регламентирован в УПК РФ ст. ст. 140-143**
- **детализирован в приказах правоохранительных органов, имеющих право принимать заявления и сообщения о преступлениях**

Приказ Генпрокуратуры России N 39,
МВД России N 1070, МЧС России N
1021, Минюста России N 253, ФСБ
России N 780, Минэкономразвития
России N 353, ФСКН России N 399 от
29.12.2005 (ред. от 15.10.2019) "**О
едином учете преступлений**"

приказ МВД от 29 августа 2014 г. N 736
(ред. от 09.10.2018)

**«Об утверждении Инструкции о
порядке приема, регистрации и
разрешения в территориальных
органах Министерства внутренних
дел Российской Федерации заявлений
и сообщений о преступлениях, об
административных правонарушениях,
о происшествиях»**

**приказ Следственного комитета
РФ №72**

по утверждению «Инструкции об
организации приема, регистрации и
проверки сообщений о преступлении
в следственных органах

**(следственных подразделениях)
системы Следственного комитета
РФ» от 25.02.2013**

Приказ ФСБ России от 30.08.2013 N 463 ,

по утверждению «Инструкции по организации **в органах федеральной службы безопасности** приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иной информации о преступлениях и событиях, угрожающих личной и общественной безопасности»

Приказ Минюста РФ от 11.07.2006 N 250 с изменениями от 2016 года; о принятии сообщений о преступлении в **Органах уголовно-исполнительной системы;**

Приказ Минюста РФ от 2 мая 2006 г. N 139 о принятии сообщений о преступлениях в **Федеральной службе судебных приставов**

**Приказ ФТС России от
12.01.2007 №723 (ред. от
18.03.2019) – о принятии
сообщений о преступлениях **в
таможенных органах****

ПРИКАЗ МЧС РФ от 2 мая 2006 г.
N 270 (ред. 2010г.) – о принятии
сообщений о преступлениях в
органах **Государственной
противопожарной службы**

***1. Принимается и регистрируются
любая информация о преступлении
вне зависимости от полноты или
подследственности
(кроме анонимной)***

**но сообщения о террористических
актах принимаются и анонимные**

2. Информация о преступлении регистрируется в дежурной части должностным лицом (дежурным) в специальной Книге регистрации сообщений о преступлениях

ТАЛОН-КОРЕШОК И ТАЛОН-УВЕДОМЛЕНИЕ О ПРИЕМЕ И РЕГИСТРАЦИИ ЗАЯВЛЕНИЯ

ТАЛОН-КОРЕШОК	ТАЛОН-УВЕДОМЛЕНИЕ
N _____	N _____
Заявление принято от _____	Заявление принято
(инициалы, фамилия заявителя, наименование учреждения, телефон)	(специальное звание оперативного дежурного дежурной части территориального органа Министерства внутренних дел Российской Федерации, Ф.И.О.)
Краткое содержание _____ _____ _____	
(N по КУСП)	(N по КУСП)
	ли- ния
	от-
	ре- (наименование территориального органа Министерства внутренних дел за Российской Федерации, адрес и служебный телефон)
	"__" час. "__" мин.
Подпись оперативного дежурного, принявшего заявление _____ (инициалы, фамилия)	"__" _____ 20__ г.
"__" _____ 20__ г.	Подпись оперативного дежурного _____ (инициалы, фамилия)
Подпись лица, получившего талон- уведомление _____ "__" час. "__" мин.	
"__" _____ 20__ г.	

Отказ в приеме и регистрации сообщения о преступлении будет являться фактом укрывтия совершенного преступления

ПОВОДЫ К ВОЗБУЖДЕНИЮ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

УПК РФ Статья 140. Поводы и основание для возбуждения уголовного дела

1. **Поводами** для возбуждения уголовного дела служат:

1) **заявление** о преступлении;

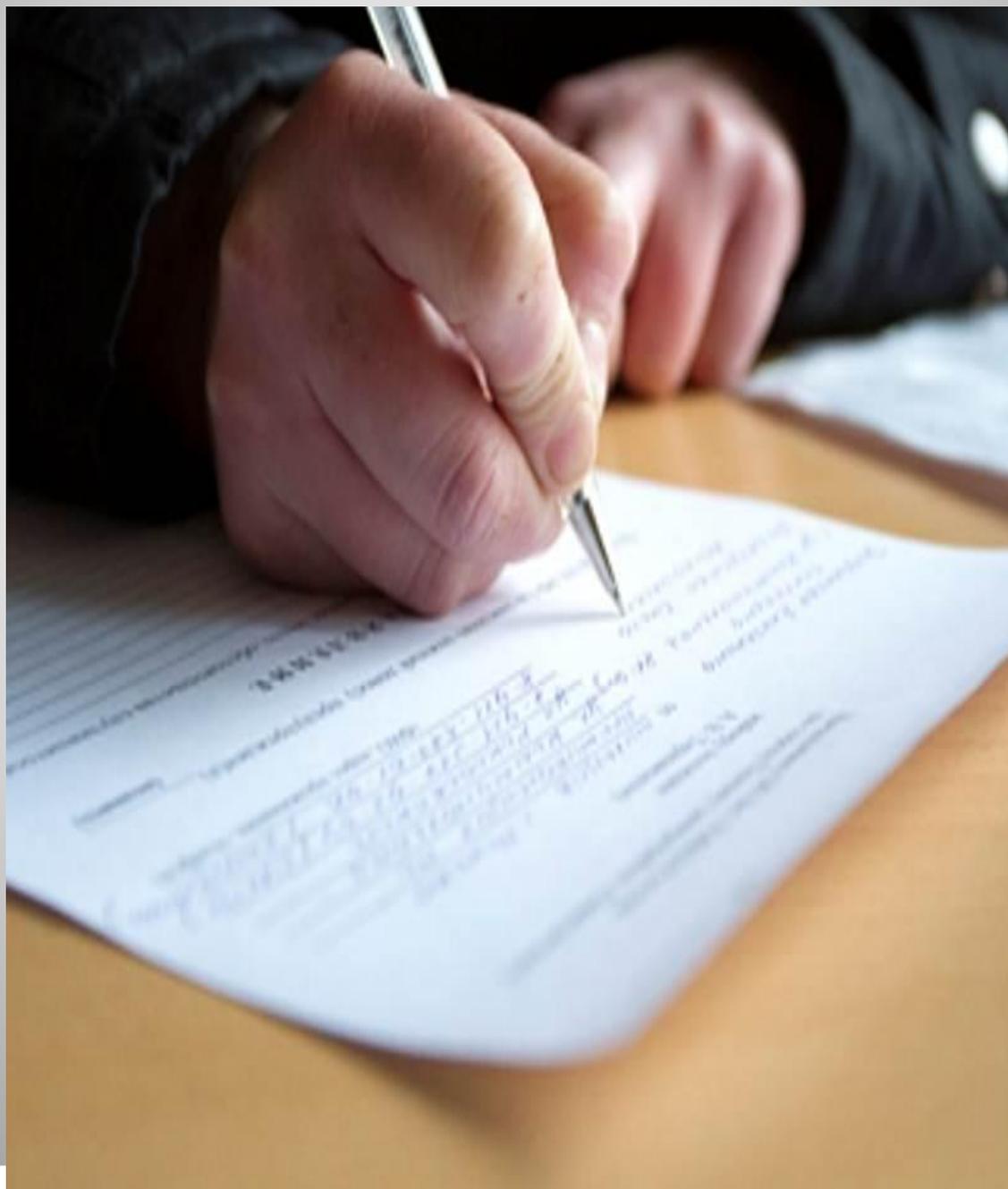
2) **явка с повинной**;

3) **сообщение** о совершенном или готовящемся преступлении, полученное **из иных источников**;

4) **постановление прокурора** о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании

Заявление о преступлении

п.ч 1 ст. 140, ст. 141 УПК РФ



Заявление о преступлении

-
- **Начальнику ОВД г. Энска**
- **полковнику полиции Ложкину А.В.**
- **от Петрова Андрея Андреевича,**
- **проживающего по адресу:**
- **г. Энск, ул. Дубовая, д. 18, кв. 55,**
- **тел. 333-88-77**

З А Я В Л Е Н И Е

-
- **Прошу Вас привлечь к уголовной ответственности неизвестных мне лиц, которые в период с 20 часов 00 минут 1 июня до 7 часов 30 минут 2 июня 2020 года тайно похитили припаркованную возле дома № 30, корпус № 2 по улице Судовая в городе Энске, принадлежащую мне на праве собственности автомашину «Тайота Авенсис», имеющую идентификационный номер (VIN) XX2244668800, государственный регистрационный знак Т 062 СА 177 РУС, стоимостью 400 тысяч рублей, чем причинили мне значительный материальный ущерб.**

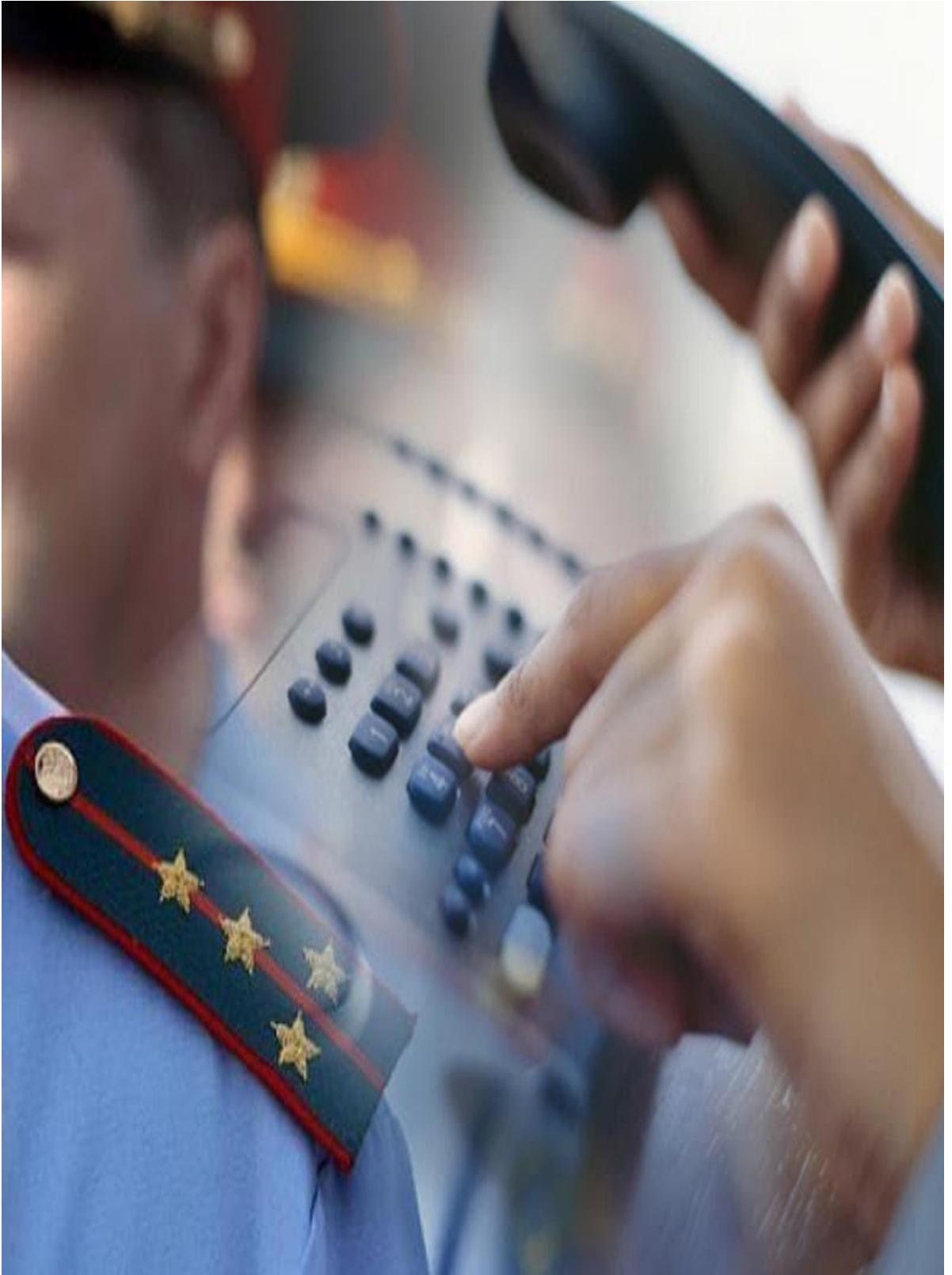
2 июня 2020

-
- **г.**
- **Петров**

-
- **Об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со статьёй 306 Уголовного кодекса Российской Федерации предупрежден.**

-
- **Петров**
-

**Сообщение о преступлении,
полученное из ИНЫХ
ИСТОЧНИКОВ п.3 ч.1 ст. 140, ст. 143
УПК РФ**



Также сообщениями о преступлениях, полученными из иных источников будут сведения о преступлениях, распространенные в средствах массовой информации;

Кроме того, сообщениями о преступлениях, полученными из иных источников признают информацию о преступлении от должностных лиц, которые обязаны по долгу службы сообщать о ставших им известных фактах преступной деятельности

Должностные лица, обязанные сообщать правоохранительным органам о ставших им известных фактах преступлений

- 1. **сотрудники Госавтоинспекции** – о дорожно-транспортных происшествиях с пострадавшими (вне зависимости от степени вреда причиненного здоровью) **приказ МВД от 29 августа 2014 г. N 736**
- 2. **Подразделения вневедомственной охраны** - о всех случаях обнаружения преступного деяния **Приказ МВД России от 21 сентября 2015 г. № 900 “Об утверждении Наставления по организации деятельности строевых подразделений вневедомственной охраны полиции”**
- 3. **Сотрудники лечебных учреждений** - сведения об обращениях граждан с травмами насильственного характера – согласно **Федерального закона от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации"** (ред. от 27 декабря 2018 г.)
- 4. **Счетная палата** - по результатам проведенных контрольных мероприятий при наличии данных, указывающих на признаки преступлений **Ч 6 ст 17 ФЗ закон от 5 апреля 2013 г. N 41-ФЗ "О Счетной палате Российской Федерации"** (ред. от 2017 г.)
- 5. **Оперативные сотрудники** - информацию о преступлении-обязаны передать для регистрации в дежурную часть правоохранительного органа. **ФЗ об ОРД от 12.08.1995 г. в редакции 2017г.**
- 6. **Следователь (дознаватель)** - если при производстве по делу, им были обнаружены сведения о новом совершенном преступлении - обязан сообщить об этом в дежурную часть для регистрации, проверки – ч 4 ст. 141 УПК

сведения о преступлениях

- переданные должностными
лицами;

- обнаруженные в СМИ;

- переданные заявителем без
его личного присутствия

это сообщения о

преступлениях, полученные из

иных источников п.3 ч.1 ст. 140,

ст. 143 УПК РФ

КУСП 20П * 22209

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО № 30527

13. 07 2012 г.

ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ
УМВД РОССИИ по г. ВОЛОГДЕ

Дежурный *А. Перевязкин*
(подпись, ФИО)

Начальнику УМВД
России по г. Вологде

полковнику полиции
Е.А. Богомазову

Рапорт
Об обнаружении признаков преступления

Докладываю, Вам что 13.07.2012 года в 16.25 на пульт оператора 02 от руководителя отделения «Единая Россия» Смирновой Ольги Андреевны поступило сообщение о том, то по адресу: Октябрьская, 27 распространяются листовки провокационного характера от имени политической партии «Единая Россия».

Прошу зарегистрировать данный факт в КУСП.

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО № 12204

13. 07 2012 г.

ОТДЕЛ ПОЛИЦИИ № 2
УМВД РОССИИ по г. ВОЛОГДЕ

Дежурный *М. В. Баранов*
(подпись, ФИО)

ЗАРЕГИСТРИРОВАНО № 22914

17. 07 2012 г.

ДЕЖУРНАЯ ЧАСТЬ
УМВД РОССИИ по г. ВОЛОГДЕ

Дежурный *А. В. Перевязкин*
(подпись, ФИО)

Начальник смены дежурной части
УМВД России по г Вологде
Майор полиции

Д. В. Перевязкин

Д.В. Перевязкин

13.07.2012 г.

Е.А. Корнишовой
- сотруднику О.А. Егорову, провела
личное расследование, в котором
был установлен необходимый, при этом
решении 16.07.12

Е.А. Корнишова

постановление прокурора о направлении материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании – п.4 ст. 140 УПК

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о направлении материалов проверки в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании

г. Ростов-на-Дону
(место составления)

« 14 » октября 2011 г.

Заместитель прокурора Ростовской области
(должность прокурора)

старший советник юстиции Демешин Д.В.,
(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев материалы проверки исполнения федерального законодательства при изъятии у Ростовского государственного университета земельного участка в границах Ботанического сада,

(какие именно)

УСТАНОВИЛ:

Прокуратурой Ростовской области проведена проверка исполнения федерального законодательства при изъятии администрацией г. Ростова-на-Дону земельного участка в границах Ботанического сада Ростовского государственного университета (далее - РГУ).

В ходе проверки выявлен факт злоупотребления должностными полномочиями мэром г. Ростова-на-Дону Чернышевым Михаилом Анатольевичем, который 29.12.2001 своими постановлениями № 3442 и № 3500 незаконно изъяс из федеральной собственности земельный участок площадью 5,66 га (находившийся в границах Ботанического сада РГУ) и разделил его для целей жилищной застройки между физическими лицами, что повлекло значительный материальный ущерб (включая уничтожение древесных насаждений), а также существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, выразившееся в невозможности в дальнейшем использования по основному назначению земли, относящейся к категории особо охраняемых природных территорий.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 47 Устава города Ростова-на-Дону, принятого Решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 09.04.1996 № 211 (в редакции от 09.04.2001), администрация города в лице ее органов и внутренних подразделений реализует исполнительно-распорядительные полномочия городского самоуправления под руководством и контролем мэра как главы администрации города, в том числе в области использования земли и других природных ресурсов, охраны окружающей природной среды; предоставление в установленном порядке на основании генерального плана города и проектов планировки и застройки в пожизненное наследуемое владение, бессрочное (постоянное) и срочное пользование, предоставление в собственность и сдача в аренду, изъятие земельных участков в пределах городской черты, а также из других земель, переданных в ведение города, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Согласно ч. 1 ст. 49 Устава города Ростова-на-Дону, принятого Решением Ростовской-на-Дону городской Думы от 09.04.1996 № 211, мэр города издает в пределах своей компетенции постановления и распоряжения, обязательные для исполнения всеми расположенными на территории муниципального образования го-

Основание к возбуждению уголовного дела

- УПК РФ Статья 140. Поводы и **основание** для возбуждения уголовного дела
- Ч 2. **Основанием** для возбуждения уголовного дела является наличие **ДОСТАТОЧНЫХ** данных, указывающих на **признаки** преступления.

*когда нет достаточных данных,
указывающих на то – КТО совершил
преступление – возбуждают по
факту совершения*



для возбуждения уголовного дела необходимо убедиться:

- **Событие о котором сообщают – было**
- **Это событие – преступное**
- **Нет обстоятельств, препятствующих
производству по делу**

*Если уголовное дело возбуждают в отношении
лица, то + еще проверяют:*

- **Подлежит ли лицо ответственности**
- **Не нужно ли разрешение соответствующих лиц
на ВУД в отношении него**
- **Действовало ли лицо умышленно или
неосторожно или нет вины**
- **Нет ли обстоятельств, исключающих у лица
преступность деяния**
- **Сроки давности**
- **Не попадает ли под амнистию**
- **Какая статья УК (достаточно ли информации
для этой квалификации)**

Процессуальная проверка:

- субъекты проведения**
- сроки**
- порядок проведения**

УПК РФ Статья 144. Порядок рассмотрения сообщения о преступлении

ч. 1 Дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны ... проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом принять по нему решение...

Сроки проверки ст. 144 УПК РФ

- 3 суток
- 10 суток
- 30 суток

**УПК РФ Статья 145. Решения,
принимаемые по результатам
рассмотрения сообщения о преступлении**

1. По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со статьей 151 настоящего Кодекса, а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с ч 2 ст. 20 настоящего Кодекса.

Процессуальные проверочные действия

- Разрешено проводить только некоторые следственные действия (получать образцы для сравнительного исследования, назначать и проводить экспертизу, проводить осмотры места происшествия, осмотр предметов и документов, осмотр трупов, освидетельствование) – ч 1 ст. 144 УПК РФ
- Иные процессуальные проверочные действия (получать объяснения, запрашивать предметы и документы, проводить с помощью специалиста документальные проверки, ревизии, исследования предметов, документов, трупов) – ч 1 ст. 144 УПК РФ

Разный порядок проведения процессуальной проверки

- Сообщение (или заявление) о преступлении получено от пострадавшего или очевидцев

- Преступление было выявлено оперативным сотрудником органа дознания

Сообщение (или заявление) о преступлении получено от пострадавшего или очевидцев

- Регистрация сообщения (заявления)
- Работа следственно-оперативной группы
- При необходимости проведения комплекса ОРМ –передача для проверки в орган дознания

Преступление было выявлено оперативным сотрудником органа дознания

- **Принятие** материалов оперативной проверки, **регистрация рапорта** оперативника
- Проведение **процессуальной проверки** по сообщению (рапорту) и материалам оперативника об обнаружении им преступления:
 - законность ОРМ
 - разрешение начальника оперативно-розыскного подразделения на проведение отдельных ОРМ
 - разрешение суда на проведение отдельных ОРМ
 - постановление о рассекречивании
 - соблюдение гарантий неприкосновенности отдельной категории лиц
 - правильность составления **оперативно-служебных документов**
 - достоверность и объективность предоставленной информации

**права лиц, привлекаемых к
процессуальной проверке ч 1.1. ст. 144
УПК**

- право не свидетельствовать против самого себя, своего супруга и других близких родственников
- право приносить жалобы на действия (или бездействие) и решение дознавателя, органа дознания, следователя, руководителя СО (в порядке гл. 16 УПК)
- право на применение мер безопасности, в том числе при приеме сообщения о преступлении ч.9 ст. 166 УПК)
- право пользоваться услугами адвоката любому лицу

**Решение о возбуждении
уголовного дела
порядок возбуждения**

*Порядок возбуждения уголовного
дела публичного и частно-
публичного обвинения*

**УПК РФ Статья 145. Решения,
принимаемые по результатам
рассмотрения сообщения о преступлении**

1. По результатам рассмотрения сообщения о преступлении орган дознания, дознаватель, следователь, руководитель следственного органа принимает одно из следующих решений:

- 1) о возбуждении уголовного дела в порядке, установленном статьей 146 настоящего Кодекса;
- 2) об отказе в возбуждении уголовного дела;
- 3) о передаче сообщения по подследственности в соответствии со ст. 151 настоящего Кодекса, а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с частью второй статьи 20 настоящего Кодекса.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела
и принятии его к производству

г. Н.Новгород

24 февраля 2020 года
02 часа 10 минут

Следователь СУ при ОВД по г.Н.Новгороду майор юстиции Иванов И.И., рассмотрев заявление о преступлении, поступившее от гр-на Петрова А.А., зарегистрированное 23.02.2020 в КУСП под № 1234,

у с т а н о в и л:

23 февраля 2020 года около 23 часов возле остановки «Средной рынок» Советского района г. Нижнего Новгорода, неизвестные лица нанесли несколько ударов гр-ну Петрову А.А. в область спины, не причинив насилия опасного для жизни и здоровья, потребовали отдать им ценные вещи и деньги.

Петров А.А., опасаясь возможного насилия, передал неизвестным принадлежащий ему айфон 5 модели стоимостью 25 тыс рублей, деньги в сумме 50 тысяч рублей, после чего неизвестные скрылись в направлении ул. Славянской г. Нижнего Новгорода.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст. 161 УК РФ, руководствуясь ст.ст. 140, 145, 146 и ч. 1 ст. 156 УПК РФ,

п о с т а н о в и л:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.2 ст.161 УК РФ, в отношении неустановленных лиц.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору Советского района г. Н.Новгорода.

Следователь

И.И. Иванов

Копия настоящего постановления направлена прокурору Советского района г. Н.Новгорода советнику юстиции Сидорову П.П. 24.02.2020 г. в «8» час. «40» мин.

О принятом решении сообщено заявителю гр-ну Петрову А.А.

Следователь

И.И. Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству

город Нижний Новгород

28 мая 2010 года
10 час. 00 мин.

Следователь СЧ СУ при УВД по г.Н.Новгороду ст.лейтенант юстиции Петров П.В., рассмотрев материал проверки КУСП № 7258 от 24.05.2010 г. по факту получения взятки начальником Ленинского отдела МУ АТИ по благоустройству г.Н.Новгорода Батраковым С.И.,

УСТАНОВИЛ:

В мае 2010 года [REDACTED], работая начальником Ленинского отдела МУ АТИ по благоустройству г.Н.Новгорода, выявил нарушение сроков производства земляных и строительных работ по капитальному ремонту водопровода и установке колодцев на объекте протяженностью 1100 метров, расположенном в Ленинском районе г.Н.Новгорода: от улицы Грацева, дом 5 до ул. Минина, которые осуществлялись фирмой ООО «Экомонтаж» по договору подряда с заказчиком ОАО «Нижегородводлинии» на основании ордера на производство работ № 8-1590 от 23.11.2009 г., которые должны были завершиться 30.04.2010 г.

14.05.2010 г. около 12 час. 15 мин. возле дома 15-А на ул.Батумская в Приокском районе г.Н.Новгорода, Батраков С.И., используя свое служебное положение, получил лично от генерального директора ООО «Экомонтаж» Горина В.Л. взятку в виде денег в сумме 300 000 руб. за составление им акта, подтверждающего, что работы на вышеуказанном объекте выполнены подрядчиком 26.04.2010 г., то есть без нарушения сроков производства работ. Таким образом, [REDACTED], составив акт приемки выполненных работ к ордеру № 8-1590, совершил действия, входившие в его служебные полномочия, которые способствовали не привлечению ООО «Экомонтаж» в лице генерального директора Горина В.Л. к административной ответственности, предусмотренной за нарушения сроков производства земляных и строительных работ.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные, указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст.290 ч.1 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой ст.156 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ст.290 ч.1 УК РФ.

Возбудить уголовное дело в отношении [REDACTED], в деяниях которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст.290 ч.1 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить прокурору г.Н.Новгорода

Следователь _____

Копия настоящего постановления направлена прокурору г.Н.Новгорода 28 мая 2010 года в 10 часов 10 мин.

О принятом решении сообщено заявителю и лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело [REDACTED]. 28 мая 2010 года.

Следователь _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о возбуждении уголовного дела и принятии его к
производству

г. Н.Новгород
декабря 2020 г.

«24»

17

час. 00 мин.

Дознаватель ОД ОМ №4 УВД по г. Н. Новгороду
Щелманова Н.В., рассмотрев материал проверки КУСП № 19876 от
22.12.2020 г.

УСТАНОВИЛ:

22.12.2020г. около 20 часов 30 минут у д. 21 по ул. Давыдова
Московского района г. Н.Новгорода был задержан [REDACTED]
[REDACTED] 1997 г.р. При задержании у него были
обнаружены четыре свертка из фольги с сухим веществом, а также
два свертка из полимерного материала черного цвета с сухим
веществом. В результате исследования установлено, что в свертках
находится вещество – диацетилморфин (героин) общим весом 1,625
грамма.

Принимая во внимание, что имеются достаточные данные,
указывающие на признаки преступления, предусмотренного ст. 228
ч.1 УК РФ, руководствуясь ст. 140, 145, 146 (147) и частью первой
ст. 156 УПК РФ.

ПОСТАНОВИЛ:

1. Возбудить уголовное дело в отношении [REDACTED]
[REDACTED] 1997 г.р., в деяниях которого
усматриваются признаки преступления, предусмотренного ст. 228
ч.1 УК РФ.

2. Уголовное дело принять к своему производству и
приступить к его расследованию.

3. Копию настоящего постановления направить
прокурору Московского района г. Н.Новгорода.

Дознаватель

(подпись)

Копия настоящего постановления направлена прокурору
Московского района
г. Н.Новгорода «____» декабря 2020 г. в 17 час. 30 мин.

Дознаватель

(подпись)

О принятом решении сообщено заявителю – нет.

лицу, в отношении которого возбуждено уголовное дело –

Дознаватель

1. Выносят постановление о ВУД
2. **Уведомляют лицо**, в отношении которого возбуждено уголовное дело, **вручают** ему и защитнику копии постановления о возбуждении уголовного дела (п.1 ч. 1 ст. 46 УПК РФ), **разъяснив** право обжаловать данное решение
3. **Сообщают заявителю** о принятом решении.
- 4 **Прокурору** незамедлительно направляют **копию** постановления о ВУД

**Особенности возбуждения
уголовных дел в отношении
лиц отдельной категории!!!**

ст. 447, ст. 448 УПК РФ

**Особенности возбуждения
уголовных дел частно-
публичного обвинения!!!
Ч 3 ст 20 УПК РФ**

**Особенности возбуждения
уголовных дел
предусмотренных гл 23 УК
«преступления против
интересов службы в
коммерческих и иных
организациях»!!!**

Ст. 23 УПК РФ УПК РФ

особенности возбуждения уголовных дел частного обвинения!!!

- Уголовные дела частного обвинения (в ч 2 ст. 20 УПК : умышленное причинение легкого вреда здоровью, побои, лицом, подвергнутом административному наказанию, клевета) по общему правилу возбуждаются по заявлению потерпевшего (или законного представителя), **путем подачи заявления мировому судье** – ст. 318 УПК РФ

Основания и порядок отказа в возбуждении уголовного дела

УПК РФ Статья 24. Основания отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела

-
- 1. Уголовное дело не может быть возбуждено, а возбужденное уголовное дело подлежит прекращению по следующим основаниям:
 - 1) отсутствие **события** преступления;
 - 2) отсутствие **в деянии состава** преступления;
 - 3) истечение **сроков давности** уголовного преследования;
 - 4) **смерть подозреваемого** или обвиняемого, за исключением случаев, когда производство по уголовному делу необходимо для реабилитации умершего;
 - 5) отсутствие **заявления потерпевшего**, если уголовное дело может быть возбуждено не иначе как по его заявлению, за исключением случаев, предусмотренных ч 4 ст. 20 настоящего Кодекса;
 - 6) отсутствие **заключения суда** о наличии признаков преступления в действиях одного из лиц, указанных в п. 2 и п. 2.1 ч 4 ст. 448 настоящего Кодекса, либо отсутствие **согласия соответственно Совета Федерации, Государственной Думы, Конституционного Суда Российской Федерации, квалификационной коллегии судей** на возбуждение уголовного дела или привлечение в качестве обвиняемого одного из лиц, указанных в пункта х 1 и 3 - 5 части первой статьи 448 настоящего Кодекса.

Достаточность основания при отказе в возбуждении уголовного дела

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. Начальника ОМ №7
УВД по г. Н.Новгороду
полковник милиции

_____Корнилов И.О.

«19» ноября 2018 года

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в возбуждении уголовного дела

г. Нижний Новгород
«19» ноября 2018 года

Оперуполномоченный ОБЭП ОМ № 7 УВД по г. Н.Новгороду ст. лейтенант милиции Бостанов Р.А., рассмотрев в соответствии со ст. 144 УПК РФ материал проверки КУСП 24370 от 12.11.2018 г. по обращению гр. Водопьяновой Т.П.,

УСТАНОВИЛ

12 ноября 2018 года в ОБЭП ОМ № 7 УВД по г. Н.Новгороду поступил материал проверки КУСП № 24370 по заявлению гр. Водопьяновой Т.П. о противоправных действиях со стороны гр. Герасимова С.В., выраженных в неисполнении своих обязательств по поставке и установке пластиковых окон в квартире заявителя.

В ходе проведения проверки по указанному заявлению и при опросе гр. Водопьяновой Т.П. были получены сведения о том, что в апреле 2018 года имея в наличии необходимую сумму денежных средств, данная гражданка решила заказать и установить пластиковые окна в своей квартире. Найдя в газете интересующее ее объявление - гр. Водопьянова Т.П. прибыла по адресу: г. Н.Новгород, ул. Бекетова д. 24, где обговорив с ИП Герасимовым С.В. условия изготовления и поставки окон – заключила договор № 0505-00001209фл.

Согласно условий данного договора, заключенного 29.04.2018 года – «продавец» ИП Герасимов С.В. обязался изготовить, поставить и установить пластиковые окна в квартире «покупателя» - гр. Водопьяновой Т.П., которая в свою очередь обязалась принять и своевременно оплатить указанное изделие. Общая сумма по договору составила 40 409 рублей 32 копейки. В том числе, согласно изложенных гр. Водопьяновой Т.П. доводов, ею была внесена предоплата в размере 70 % от суммы договора (31 000 рублей).

Впоследствии, в сроки установленные договором, окна в квартиру Водопьяновой Т.П. были поставлены и данная гражданка передала Герасимову оставшуюся часть суммы в размере 9 409 рублей 32 копейки, однако установку окон

данный предприниматель так и не произвел. В том числе, при опросе – Водопьянова сообщила о том, что самостоятельно, путем найма иных рабочих – она закончила работы по установке окон в квартире и понесла материальный ущерб в размере 20 000 рублей, которые несмотря на ее неоднократные обращения Герасимов так и не вернул.

В ходе проведения проверки по изложенным Водопьяновой доводам, был осуществлен выход по адресу места расположения офиса ИП «Герасимова С.В.» - на ул. Бекетова д. 24 в г. Н.Новгороде. По прибытии

– была опрошена представитель ИП «Масленикова В.В.», - менеджер по продажам Каныгина Е.В., которая пояснила, что ранее была трудоустроена в ИП Герасимов С.В. и также осуществляла деятельность в должности менеджера по продажам. В том числе договор изготовления, поставки и установки пластиковых окон гражданке Водопьяновой Т.П. заключался в присутствии Каныгиной. Последняя также пояснила, что за период ее работы у ИП Герасимова С.В. – претензий и жалоб от клиентов не имелось. В том числе, конструкции из окон изготавливались и поставлялись в оговоренные сроки. Каныгина пояснила, что в случае с Водопьяновой Т.П. – также были выполнены все условия, по изготовлению и поставке в квартиру окон. Однако в связи с начавшимися фасадными работами, по инициативе самой Водопьяновой и в связи с возможностью повреждения пластиковых окон, они были возвращены в офис ИП «Герасимова С.В.». Последующие действия по установке заказанных окон проходили между Водопьяновой и Герасимовым, который установил окна, но по определенной причине не установил стеклопакеты. Согласно полученных от Каныгиной объяснения – стеклопакеты были установлены ею с помощью привлечения иных рабочих, однако указанная ею стоимость в размере 20 000 рублей преувеличена.

При опросе гр. Герасимова С.В. последний сообщил о том, что действительно между его организацией и гр. Водопьяновой Т.П. был заключен договор поставки и установки окон, в том числе установка была отложена по причине проведения фасадных работ у Каныгиной в квартире. Впоследствии, найдя помещение под аренду по более низкой стоимости – Герасимов С.В. поменял фактический адрес. Окна гр. Водопьяновой были поставлены, однако по причине неоконченных ремонтных работ в квартире указанной гражданки – окна были установлены без стеклопакетов, которые было определено установить позже. Однако впоследствии Водопьянова самостоятельно установила их и заявила о понесенных дополнительных затратах в размере 20 000 рублей. Согласно объяснений гр. Герасимова – стоимость указанных работ составляет 2-2,5 тыс. рублей и работы были проведены

без его уведомления. В настоящее время Герасимов готов вернуть Водопьяновой часть суммы, но не в отраженном ею размере, а по решению суда.

Таким образом, считаю, что возникший между указанными лицами спор по недобросовестному выполнению условий договора, - носит гражданско-правой характер и может быть разрешен в суде. В действиях гр. Герасимова С.В. – не имеется признаков состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

Руководствуясь п. 2 ч.1 ст. 24, ст.ст. 144, 145, 148 УПК РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. В возбуждении уголовного дела по заявлению гр. Водопьяновой Т.П. отказать, за отсутствием в действиях ИП Герасимова С.В. признаков состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ.

2. В возбуждении уголовного дела в отношении Водопьяновой Т.П. отказать, за отсутствием в ее действиях признаков состава преступления, предусмотренного ст. 306 УК РФ.

3. О принятом решении уведомить всех заинтересованных лиц, разъяснив, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела может быть обжаловано Прокурору Советского района г. Н. Новгорода или в суде в порядке, установленном ст. ст. 124, 125 УПК РФ.

Процессуальный порядок принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела

- вынесение постановления
- направление копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурору
- уведомление заявителя
- разъяснение заявителю права обжаловать данное постановление и порядок такого обжалования
- признав отказ в ВУД уголовного дела незаконным или необоснованным прокурор (не позднее 5 сут со дня поступления материалов) отменяет постановление об отказе и указывает обстоятельства подлежащие проверке

Литература:

- Уголовный процесс : Учебник для вузов / под ред. Б.Б. Булатова, А.М. Баранова. - 7-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 567 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <https://urait.ru>. - ISBN 978-5-534-12018-9
- Гриненко А. В. Уголовный процесс : Учебник и практикум для вузов / А.В. Гриненко. - 7-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 308 с. - (Высшее образование). - Internet access. - Режим доступа: <https://www.urait.ru>. - ISBN 978-5-534-12221-3
- Смирнов А. В. Уголовный процесс : Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский. – 8-е изд. ; перераб. - М.: ООО "Юридическое издательство Норма", 2020. - 784 с. - ISBN 978-5-00156-039-5.
- Уголовный процесс : Учебник для вузов / под ред. А.А. Усачева. - 5-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 468 с. - (Высшее образование). - Internet access. - Режим доступа: <https://www.urait.ru>. - ISBN 978-5-534-08759-8.
- Манова Н. С. Уголовный процесс : Учебное пособие для вузов / Н.С. Манова, Ю. В. Францифоров. - 12-е изд. ; пер. и доп. - Электрон. дан. - М.: Юрайт, 2020. - 244 с. - (Высшее образование). - Режим доступа: <https://urait.ru>. - ISBN 978-5-534-12376-0