Система Юрист

ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВОЧНАЯ СИСТЕМА

Как судиться в приказном и упрощенном производствах в 2021 году

Роман Масаладжиу,
ведущий эксперт ЮСС «Система Юрист»,
к. ю. н., автор более 300 публикаций по вопросам арбитражного и гражданского процесса,
в 2013-2018 годах – преподаватель МГЮА им. О.Е. Кутафина

Программа вебинара

1. Как получить судебный приказ: подводные камни для практикующего юриста.
2. Как оспорить судебный приказ: три способа для должника.
3. Какие правила помогут выиграть спор, который суд рассматривает в упрощенном порядке.
4. Как выйти из упрощенного производства: эффективные способы для стороны.

- Ответы на вопросы участников вебинара

Вопрос № 1.
Как получить судебный приказ: подводные камни для практикующего юриста

Приказное производство в судах

В 2019 году в порядке приказного производства **арбитражные суды** рассмотрели 22 % дел. В количественном выражении – 421 тыс. дел.

Суды общей юрисдикции в 2019 году в приказном порядке рассмотрели 77 % гражданских дел. В количественном выражении – это около 15 млн дел

Приказное производство в судах

Чем регулируется приказное производство:

- ✔ глава 29.1 АПК, глава 11 ГПК;
- ✔ постановление Пленума Верховного суда от 27.12.2016 № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

Преимущества приказного производства

1. Меньше госпошлина (*подп. 4.1 п. 1 ст. 333.21 НК*).
2. Короткий срок рассмотрения (*ч. 2 ст. 229.5 АПК*).
3. Не нужно заключать договор с представителем для участия в заседании (*ч. 2 ст. 229.5 АПК*).
4. Не нужно соблюдать досудебный порядок до обращения в суд (*п. 7 постановления ВС № 62*)

Недостатки приказного производства

1. Нельзя заранее определить, когда получите деньги.
2. Нет гарантий, что затем не придется подавать иск.
3. Взыскатель сможет представить в суд только письменные доказательства (*п. 24 постановления Пленума ВС № 62*).
4. Суд не принимает обеспечительные меры (*п. 27 постановления Пленума ВС № 62*).
5. Нельзя пересчитать сумму долга на дату

Условия для приказного производства

1. Взыскатель хочет получить от должника **деньги**.
2. Сумма требований **не превышает** максимального порога.
3. Должник требование кредитора **не оспаривает**.
4. Должник находится или проживает **в России**

Условия для приказного производства

Условие 1: суд вправе рассмотреть требование в порядке приказного производства.

С заявлением о выдаче судебного приказа в арбитражный суд нужно обращаться в трех случаях (*ст. 229.2 АПК*):

- ✔требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора;
- ✔требования основаны на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта;
- ✔по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций

Условия для приказного производства

Получить судебный приказ **не получится**, если взыскатель хочет (*п. 5 и 12 постановления Пленума ВС № 62*):

- ✔взыскать долг в иностранной валюте;
- ✔возместить убытки из-за неисполнения либо ненадлежащего исполнения договора;
- ✔взыскать компенсацию морального вреда;
- ✔возместить судебные расходы;
- ✔расторгнуть договор;
- ✔признать сделку недействительной

Условия для приказного производства

Компания подала иск о взыскании с ответчика основного долга, неустойки и судебных расходов. Две инстанции вернули исковое заявление заявителю, поскольку с такими требованиями нужно обращаться в порядке приказного производства. Суд округа не согласился. Помимо требований о взыскании долга и неустойки, **истец просил возместить судебные издержки**. Такое требование **не считается бесспорным**. Поэтому суд не вправе выдавать приказ по этому требованию. Две инстанции неправомерно возвратили исковое заявление.

Постановление *Арбитражного суда Уральского округа от 22.07.2020 № Ф09-4151/2020 по делу № А50-6792/2020*

Условия для приказного производства

Компания обратилась с исковым заявлением о взыскании долга, пеней и судебных расходов. Суд первой инстанции посчитал, что по требованиям нужно получать судебный приказ. Истец возражал, поскольку требование о взыскании судебных расходов нельзя рассмотреть в приказном порядке. Апелляция и кассация согласились с первой инстанцией. Затраты на юриста, связанные с подачей заявления о выдаче приказа, не относятся к судебным издержкам. **Компания вправе возместить такие расходы как убытки**.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 03.09.2020 № Ф09-4761/20 по делу № А50-3773/2020

Условия для приказного производства

Условие 2. Размер взыскиваемых денежных сумм не должен превышать предельных значений (*ст. 229.2 АПК*):

✔**500 тыс. руб.** – для споров из договоров или из вексельных правоотношений;

✔**100 тыс. руб.** – для требований о взыскании обязательных платежей и санкций

Условия для приказного производства

Условие 3. Должник требование взыскателя не оспаривает.
Тем самым требование **презюмируется** бесспорным.

Арбитражный суд рассматривает в порядке приказного производства только бесспорные требования. При этом требование считается бесспорным в двух случаях:

- ✔взыскатель подтвердил его письменными доказательствами, достоверность которых не вызывает сомнений;
- ✔должник признает это требование (*п. 3 постановления Пленума Верховного суда № 62*)

Условия для приказного производства

Верховный суд установил презумпцию бесспорности требований взыскателя. Презюмируется, что должник признает требование, если иное не вытекает из представленных в суд документов (*п. 4 постановления Пленума ВС № 62*).

Например, считается, что должник не согласен с заявленным требованием, если он прислал возражения о том, что сделка, из которой возникло требование, недействительна. Либо если должник оспаривает размер заявленных требований.

«Бесспорность требования» не означает, что в приказном производстве отсутствует спор о праве.

Условия для приказного производства

Условие 4. Должник находится или проживает в России.

Если должник проживает или находится за пределами страны, то требования к нему нужно заявлять в порядке искового производства (*п. 2 ч. 3 ст. 229.4 АПК*)

Как получить судебный приказ

5 шагов, чтобы получить приказ:

- ✔определите суд, в который нужно подавать заявление;
- ✔составьте заявление о выдаче судебного приказа;
- ✔приложите к заявлению необходимые документы;
- ✔подайте заявление о выдаче судебного приказа в арбитражный суд;
- ✔получите копию судебного приказа с гербовой печатью суда

Спорные вопросы приказного производства

Контрагент должен больше 500 тыс. руб. Можно ли взыскать с него долг с помощью нескольких судебных приказов?

Спорные вопросы приказного производства

Водоканал подал заявление о выдаче приказа на взыскание с должника 400 тыс. руб. К заявлению взыскатель приложил акт выполненных работ на сумму более 9 млн руб. Две инстанции отказали в принятии заявления о выдаче приказа, усмотрев спор о праве. В кассационной жалобе взыскатель указывал, что хотел получить приказ, так как планировал взыскать деньги как можно быстрее. А закон не запрещает выдавать приказ на часть долга. Кассация жалобу отклонила. Действия взыскателя направлены не только на быстрое достижение необходимого результата, но и на обход процессуального закона. Фактически действия взыскателя направлены на **искусственное изменение производства в арбитражном суде**, и их можно квалифицировать как злоупотребление процессуальным правом.

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.01.2018 № Ф01-5966/2017 по делу № А82-14793/2017

Спорные вопросы приказного производства

«Принимая во внимание, что фактическая сумма задолженности по договору превышает размер требований, рассмотрение которых возможно в приказном порядке, суд усматривает в действиях заявителя **искусственное изменение производства** в арбитражном суде, в котором должны рассматриваться его требования, в обход процессуального закона, с целью получения исполнительного документа наиболее быстрым способом».

Определение Арбитражного суда Пермского края от 28.10.2020 по делу № А50-25127/2020

Спорные вопросы приказного производства

Нужно ли прикладывать к заявлению о выдаче приказа доказательства того, что должник признает долг?

Пункт 4 Постановления Пленума Верховного суда № 62

Спорные вопросы приказного производства

«…из представленных документов следует наличие спора о праве, а именно: … **доказательства признания должником долга отсутствуют**, подписанный сторонами акт сверки за указанный период на заявленную к взысканию сумму отсутствует. Таким образом, заявленные требования не носят бесспорный характер».

Определение Арбитражного суда Республики Мордовия от 09.03.2021 по делу № А39-2199/2021

Спорные вопросы приказного производства

«…если представленные взыскателем документы, устанавливающие денежные обязательства, **не содержат** возражений должника относительно заявленного требования, **признание должником задолженности презюмируется**. Сославшись на отсутствие достаточных доказательств, подтверждающих признание ответчиком долга в заявленном размере, суды не указали, какие приложенные к заявлению Комитета документы свидетельствуют о несогласии должника с заявленными требованиями. При этом каких-либо возражений от ООО "ЛюксСтрой", свидетельствующих о его несогласии с заявленными требованиями, в материалах дела не имеется».

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 21.11.2019 № Ф05-20571/2019 по делу № А40-204729/19-133-1677

Спорные вопросы приказного производства

Можно ли получить судебный приказ на взыскание взносов на капитальный ремонт нежилых помещений?

Спорные вопросы приказного производства

Взыскатель просил суд выдать приказ по требованию погасить **долг по платежам за капитальный ремонт** нежилых помещений. Суд выдал приказ. Должник обратился в суд округа с кассационной жалобой. Причина – требование взыскателя фактически вытекает из неисполнения нескольких договоров. Кассация отклонила этот довод. Договорные отношения непосредственно между сторонами отсутствуют. Оснований для отмены судебного приказа нет.

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 11.03.2021 № Ф01-87/2021 по делу № А29-12257/2020

Спорные вопросы приказного производства

Можно ли возместить расходы на представителя, которые взыскатель понес при получении судебного приказа?

Спорные вопросы приказного производства

Компания получила судебный приказ о взыскании долга, а затем обратилась с **заявлением о взыскании судебных расходов**. Три инстанции отказали. Судья единолично и без разбирательства выносит приказ по бесспорным требованиям, которые подтверждаются письменными доказательствами. Материального спора в приказном производстве нет. Поэтому **суд после вынесения приказа не распределяет между сторонами судебные расходы, кроме госпошлины**.

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.07.2020 № Ф02-2956/2020 по делу № А33-36559/2019

Спорные вопросы приказного производства

Компания привлекла представителя, чтобы получить судебный приказ. Затем компания предъявила **иск о взыскании убытков в виде расходов на оплату услуг представителя**. Первая инстанция оставила требование без рассмотрения. Апелляция не согласилась и прекратила производство по требованию. Кассация согласилась с апелляцией. Приказное производство не предполагает расходов на оплату услуг представителя. Такие расходы **не получится возместить как убытки**.

Постановление Арбитражного суда Центрального округа
от 29.01.2021 № Ф10-4741/2020 по делу № А36-2017/2020

Спорные вопросы приказного производства

Взыскатель собирается подавать заявление о выдаче судебного приказа в арбитражный суд в электронном виде. Нужно ли заверить копии прилагаемых к заявлению документов?

Вопрос № 2.
Как оспорить судебный приказ: три способа для должника

Как оспорить судебный приказ

Есть 3 способа, чтобы оспорить судебный приказ:

- ✔подать возражения;
- ✔подать возражения с пропуском срока;
- ✔обжаловать приказ в кассацию

Как оспорить судебный приказ

Способ № 1: подать возражения на судебный приказ.

Срок – **10 рабочих дней** со дня, когда должник получит копию судебного приказа (*абз. 2 ч. 3 ст. 229.5 АПК*), либо со дня, когда истек срок хранения судебной почтовой корреспонденции в отделении почтовой связи (*п. 32 постановления Пленума ВС № 62*).

Возражения нужно составить в свободной форме. Аргументировать возражения необязательно (*п. 31 постановления Пленума ВС № 62*)

Как оспорить судебный приказ

Способ № 2: подать возражения на приказ по истечении срока на их подачу.

Срок – **10 рабочих дней** после устранения причин, которые препятствовали подать возражения (*ч. 5 ст. 229.5 АПК*). Эти причины должны иметь место до того, как истечет срок на подачу возражений. К возражениям приложите доказательства того, что уважительные причины действительно имели место (*п. 33 постановления Пленума ВС № 62*)

Как оспорить судебный приказ

Если пропустили срок на подачу возражений на приказ, укажите уважительные причины пропуска срока

Компания получила судебный приказ о взыскании долга по оплате теплоэнергии. Должник подал возражения на приказ с пропуском срока. Суд первой инстанции возражения возвратил, поскольку должник **не указал уважительных причин пропуска срока**. Должник обжаловал приказ в кассацию. Суд округа посчитал действия суда правомерными и в жалобе отказал.

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.02.2021 № Ф09-9016/2020 по делу № А76-39166/2020

Как оспорить судебный приказ

Должник вправе восстановить срок на подачу возражений, если не получил копию судебного приказа

Суд вынес приказ о взыскании долга и процентов. Должник подал возражения с пропуском срока и заявил ходатайство о восстановлении срока. Причина – должник **узнал о приказе только в процессе исполнительного производства**. Первая инстанция отказалась восстанавливать срок. Кассация обратила внимание, что адрес, по которому суд направил копию приказа, и адрес должника не совпадают. В таком случае должник не считается извещенным.

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа

Как оспорить судебный приказ

Способ № 3: обжаловать судебный приказ в кассацию.

Срок – **два месяца** со дня, когда судебный приказ вступил в силу (*ч. 1 ст. 276 АПК*).

В жалобе нужно ссылаться на существенные нарушения:

✔норм процессуального права, которые допустил суд, когда выносил судебный приказ, в том числе на безусловные процессуальные нарушения;

✔норм материального права, которые повлияли на исход приказного производства (*ч. 4 ст. 288.1 АПК*)

Как оспорить судебный приказ

Компания взыскивала долг по договору оказания услуг. Суд посчитал требование бесспорным и выдал приказ. Бывший учредитель должника оспорил приказ в кассации. Заявитель утверждал, что **стороны спорный договор никогда не заключали и не исполняли**. С помощью приказа стороны хотят уменьшить активы должника. Кассация посчитала, что обстоятельства, на которые ссылается заявитель, **ставят под сомнение бесспорность требований** взыскателя. Суд округа отменил обжалованный приказ.

Постановление Арбитражного суда Центрального округа

Как оспорить судебный приказ

Компания получила судебный приказ о взыскании долга с должника. Кредитор должника обжаловал приказ в кассацию. В жалобе заявитель сослался на то, что **стороны легализовали фиктивный долг с целью инициировать и проконтролировать банкротство должника**. Суд округа посчитал, что приказ увеличит кредиторскую задолженность должника в ущерб конкурсной массе. Факты, на которые ссылается заявитель, суд первой инстанции не исследовал при выдаче приказа. Кассация отменила приказ.

Постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.11.2020 № Ф05-16529/2020 по делу № А40-31991/2020

Вопрос № 3.
Какие правила помогут выиграть спор, который суд рассматривает в упрощенном порядке

Упрощенное производство в судах

В 2019 году арбитражные суды в упрощенном порядке рассмотрели 35,7 % дел. В количественном выражении это 670,7 тыс. дел.

Среди дел упрощенного производства 79,9 % – дела из гражданских правоотношений, из которых 96,2 % – споры о взыскании денег.

В первом полугодии 2020 года в упрощенном порядке рассмотрено 38,28 % арбитражных дел. В количественном выражении это почти 250,3 тыс. дел

Упрощенное производство в судах

Чем регулируется упрощенное производство:

- ✔глава 29 АПК, глава 21.1 ГПК;
- ✔постановление Пленума Верховного суда от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Упрощенное и приказное производства

Критерий сравнения	Приказное производство	Упрощенное производство
По каким требованиям	Только бесспорные	Не только бесспорные
Кто представляет доказательства	Только взыскатель	Обе стороны
Возможность заявить ходатайства	Нет	Есть
Возможность пересчитать деньги	Нет	Есть
Наличие упрощенного порядка отмены	Есть	Нет

Упрощенное производство в судах

Арбитражные суды рассматривают в упрощенном порядке **три группы дел**:

- ✔гражданско-правовые споры, которые суды рассматривают в упрощенном порядке в силу закона;
- ✔дела из публичных правоотношений, которые суды рассматривают в упрощенном порядке в силу закона;
- ✔дела, которые суды рассматривают в упрощенном порядке с согласия сторон

Гражданско-правовые споры

Три группы гражданско-правовых дел, которые суды рассматривают в упрощенном порядке в силу закона:

- ✔ исковое требование бесспорно и ответчик его признает, ограничений по сумме иска нет (*п. 1 ч. 2 ст. 227 АПК*);
- ✔ сумма требований не превышает 800 тыс. руб. для исков к организациям и 400 тыс. руб. для исков к индивидуальным предпринимателям (*п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК*);
- ✔ исковое требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, ограничений по сумме нет (*п. 2 ч. 2 ст. 227 АПК*)

Гражданско-правовые споры

Верховный суд разъяснил, что требование считается **бесспорным** в двух случаях (*п. 9 постановления ВС № 10*).

Во-первых, если требования вытекают из документов, которые устанавливают денежные обязательства, которые ответчик признает.

Во-вторых, если требования основаны на документах, которые подтверждают долг ответчика перед истцом.

Если документы бесспорно подтверждают только **часть долга**, то суд рассмотрит дело в упрощенном порядке при условии, что оставшаяся часть требований не превышает установленных в законе пределов

Публично-правовые споры

Три группы дел из публичных правоотношений, которые суды рассматривают в упрощенном порядке в силу закона:

- ✔об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов, которые обладают публичными полномочиями, должностных лиц (*п. 2 ч. 1 ст. 227 АПК, п. 11 постановления ВС № 10*);
- ✔о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений по таким делам, если за нарушение закон устанавливает штраф не более 100 тыс. руб., либо предупреждение (*п. 3 и 4 ч. 1 ст. 227 АПК*);
- ✔дела о взыскании обязательных платежей и санкций, если общий размер взыскиваемой суммы не превышает 200 тыс. руб., а по требованию нельзя получить судебный приказ (*п. 5 ч. 1 ст. 227 АПК, п. 14 постановления ВС № 10*)

Дела, которые суд не рассмотрит в упрощенном порядке

Арбитражные суды не рассматривают в упрощенном порядке **шесть категорий дел** (*ч. 4 ст. 227 АПК, п. 11 и 16 постановления ВС № 10*):

- ✔корпоративные споры;
- ✔дела о защите прав и законных интересов группы лиц;
- ✔дела о банкротстве;
- ✔дела, которые по первой инстанции рассматривает Суд по интеллектуальным правам;
- ✔дела об оспаривании решений, действий и бездействия приставов;
- ✔дела об обращении взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ

Дела, которые суд не рассмотрит в упрощенном порядке

Компания подала иск **о взыскании с администрации сельского поселения долга по договору подряда и неустойки**. Суд первой инстанции рассмотрел дело в упрощенном порядке. Апелляция согласилась. Суд округа указал, что администрация заключила контракт в интересах муниципального образования. Если суд удовлетворит иск, то истец сможет взыскать долг за счет бюджетных средств. Кроме того, организационно-правовая форма ответчика – муниципальное казенное учреждение. Суды **неправомерно рассмотрели спор в упрощенном порядке**.

Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.07.2020 № Ф06-63472/2020 по делу № А55-34624/2019

Особенности рассмотрения дела в упрощенном порядке

Есть **семь особенностей**, которые нужно учесть в работе:

- ✔срок рассмотрения дела – два месяца;
- ✔нет судебных заседаний;
- ✔суд в определении устанавливает два срока: на представление доказательств и на представление дополнительных пояснений по ранее представленным доказательствам;
- ✔доказательства можно представлять в электронном виде;
- ✔ознакомиться с материалами дела можно в электронном виде в режиме ограниченного доступа;
- ✔ходатайства суд рассмотрит без вызова сторон;
- ✔нужно просить суд составить мотивированное решение

Спорные вопросы упрощенного производства

Нужно ли до подачи искового заявления направлять ответчику претензию, если суд все равно рассмотрит исковые требования в упрощенном порядке?

Спорные вопросы упрощенного производства

Есть ли особенности составления искового заявления, если знаете, что суд рассмотрит дело в упрощенном порядке?

Спорные вопросы упрощенного производства

Суд вынес определение и начал рассматривать дело в упрощенном порядке, но сторона не согласна. Имеет ли смысл обжаловать определение в апелляцию?

Спорные вопросы упрощенного производства

Сторона хочет представить доказательства в суд. Нужно ли заранее выслать копии документов оппоненту, а в суд представить квитанции об отправке?

Пункт 23 постановления Пленума ВС № 10

Вопрос № 4.
Как выйти из упрощенного производства: эффективные способы для стороны

Выход из упрощенного производства

Есть **четыре способа** выйти из упрощенного производства:

- ✔увеличить размер исковых требований;
- ✔заявить встречный иск;
- ✔организовать вступление в процесс третьего лица;
- ✔подать ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам

Выход из упрощенного производства

Способ 1: увеличить размер исковых требований, чтобы цена иска стала выше, чем допускает закон (*п. 1 ч. 1 ст. 227 АПК*).

В этих случаях суд должен рассмотреть дело по общим правилам (*п. 32 постановления ВС № 10*).

Этот способ только для истца

Выход из упрощенного производства

Способ 2: заявить встречный иск, который нельзя рассмотреть в упрощенном порядке (*ч. 5 ст. 227 АПК*).

Например, если истец взыскивает деньги по договору, заявите встречный иск о признании договора недействительным.

Этот способ только для ответчика

Выход из упрощенного производства

Администрация Валдайского муниципального района обратилась в арбитражный суд с исковым заявлением к ООО «Коммунальщик» о взыскании 125 тыс. руб. штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств по муниципальному контракту. Суд начал рассматривать дело в упрощенном порядке. В суд поступило встречное исковое заявление ответчика о взыскании с Администрации 50 тыс. руб. за выполненные работы по муниципальному контракту. Суд **принял встречный иск** и **перешел к рассмотрению дела по общим правилам** искового производства.

Определение Арбитражного суда Новгородской области от 30.09.2020 по делу № А44-3989/2020

Выход из упрощенного производства

Способ 3: организовать вступление в процесс третьего лица (*ч. 5 ст. 227 АПК*).

Для этого такому лицу нужно заявить ходатайство о вступлении в дело и обосновать заинтересованность в споре. Если суд допустит в дело третье лицо, то рассмотрит дело по общим правилам (*п. 34 постановления ВС № 10*).

Такое лицо также может вступить в процесс по инициативе суда

Выход из упрощенного производства

Компания предъявила иск о взыскании 450 тыс. руб. неосновательного обогащения. Суд начал рассматривать дело в упрощенном порядке.

«Привлечение Росфинмониторинга, налогового органа к участию в деле, как правило, имеет место в тех случаях, когда обстоятельства дела дают основания для сомнений в том, не направлено ли обращение в суд с соответствующими заявлениями на придание правомерного вида незаконным операциям, осуществление которых в отсутствие судебного акта (исполнительного листа) являлось бы невозможным… Пассивная роль суда, формальный подход может приводить к использованию судебных решений для проведения незаконных финансовых операций».

Суд **привлек в качестве третьих лиц** Росфинмониторинг и налоговую, после чего **перешел к рассмотрению дела по общим правилам**.

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 16.12.2020 по делу № А40-198870/20-137-1510

Выход из упрощенного производства

«ОАО "РЖД" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "СК СМАРТ" о взыскании 632 421,42 руб.

От ответчика поступило ходатайство о привлечении к участию в деле ООО "ЛПК "АВАНГАРД С" (613150 КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ РАЙОН СЛОБОДСКОЙ ГОРОД СЛОБОДСКОЙ УЛИЦА РОЖДЕСТВЕНСКАЯ ДОМ 109А СТРОЕНИЕ 1, ИНН 4329019041) **в качестве третьего лица**, не заявляющих самостоятельных требований.

Суд считает возможным удовлетворить ходатайство ответчика и **перейти по общим правилам** искового производства».

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 18.03.2021 по делу № А40-243085/20-136-1674

Выход из упрощенного производства

Способ 4: заявить ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам.

В ходатайстве обоснуйте одно из **шести обстоятельств** (*ч. 5 ст. 227 АПК; п. 24 постановления ВС № 10*):

- ✔необходимо выяснить дополнительные обстоятельства;
- ✔нужно исследовать дополнительные доказательства;
- ✔необходимо назначить экспертизу;
- ✔заявленное требование связано с иными требованиями;
- ✔есть риск разгласить государственную тайну;
- ✔вы несвоевременно получили информацию о начале процессе и не смогли представить в суд доказательства

Выход из упрощенного производства

Причины, по которым суд удовлетворил ходатайство о переходе к рассмотрению дела по общим правилам:

- ✔с целью установления дополнительных обстоятельств (*определение Арбитражного суда Нижегородской области от 13.01.2021 по делу № А43-5679/2020*);
- ✔в виду необходимости представления сторонами дополнительных доказательств в обосновании заявленных позиций по делу и их исследования судом (*определение Арбитражного суда Кемеровской области от 18.11.2020 по делу № А27-20833/2020*);
- ✔необходимо выяснить дополнительные обстоятельства или исследовать дополнительные доказательства (*определение Арбитражного суда г. Москвы от 07.12.2020 по делу № А40-188404/20-137-1440*)

Выход из упрощенного производства

«Приведенные ответчиком в возражениях доводы фактически свидетельствуют о наличии спора в отношении заявленной к взысканию задолженности, что **само по себе не является** основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства… При этом **сам по себе факт направления в суд соответствующего ходатайства** основанием для перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства не является».

Определение Арбитражного суда Красноярского края от 29.03.2021 по делу № А33-1999/2021

Выход из упрощенного производства

«Истец не представил доказательств, препятствующих рассмотрению дела в упрощенном порядке. Довод о том, что указанным решением суда **могут быть затронуты** законные права и интересы ИП Худяковой Ирины Николаевны судом отклоняется, поскольку указанное лицо не обладает статусом лица, участвующего в деле, договор на изготовление и установку мебели N 20-061 от 25.06.2020 заключен непосредственно между истцом и ответчиком, ИП Худякова И.Н. участником спорных отношений не является».

Определение Арбитражного суда Республики Бурятия от 11.03.2021 по делу № А10-4/2021

Спасибо за внимание! Вопросы?

Масаладжиу Роман Марчелович
mrm83@mail.ru