



Задание 27 ЕГЭ

СОЧИНЕНИЕ

# Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 59 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	30	56	С кратким ответом
Часть 2	1	24	44	С развёрнутым ответом
Итого	27	54	100	

## Задание 27

### сочинение-рассуждение на основе предложенного текста

□ Напишите сочинение по прочитанному тексту.

1. Сформулируйте **одну из проблем**, поставленных автором текста.

**2. Прокомментируйте сформулированную проблему.** Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

3. Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации

4. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями

6. Сформулируйте **позицию автора** (рассказчика).

7. Сформулируйте и обоснуйте **своё отношение** к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

**Объём сочинения – не менее 150 слов, максимальный балл за работу 24 баллов.**


*Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.*

□ Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

# **K1** Формулировка проблем исходного текста

Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет **1 балл**

Проблема исходного текста **не сформулирована** или **сформулирована неверно**. \* Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно ( в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям **K1– K4** оценивается **0 баллов**



## **K2** Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

- Сформулированная экзаменуемым проблема **прокомментирована** с опорой на исходный текст.
- Приведено **не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста**, важных для понимания сформулированной проблемы.
- Дано **пояснение к каждому из примеров-иллюстраций**.
- Проанализирована **смысловая связь между примерами-иллюстрациями**.
- **(от 0 до 5 баллов)**



## **К3** Отражение позиции автора ИСХОДНОГО ТЕКСТА

- **Позиция автора** (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста **сформулирована верно. 1 балл**
- **Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов**

## **К4** Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

- Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста **сформулировано и обосновано 1 балл**
- Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста **не сформулировано и не обосновано.**
- ИЛИ формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста **не соответствуют сформулированной проблеме.**
- ИЛИ мнение экзаменуемого **заявлено лишь формально** (например, «Я согласен/не согласен с автором») **0 баллов**

## **K5** Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.
- В работе нет нарушений **абзацного** членения текста. Логические ошибки отсутствуют **2 балла**
- Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена **1 логическая ошибка**.
- ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. **Имеется 1 нарушение абзацного членения текста**. Логических ошибок нет
- ИЛИ Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. **Имеется 1 нарушение абзацного членения текста**. Допущена **1 логическая ошибка 1 балл**



## **K5** Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (стр.2)

- В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел.
- Нарушений абзацного членения нет.
- **Допущено 2 и более логических ошибки.**
- ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется **2 и более случая нарушения абзацного членения** текста. Логических ошибок нет.
- ИЛИ В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется **2 и более случая нарушения абзацного членения** текста. Допущено 2 и более логических ошибки **0 баллов**

## К6 Точность и выразительность речи

- Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. \* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 (речевые ошибки) **2 балла**
- Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи
- ИЛИ Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли. **1 балл**
- Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи **0 баллов**




# Грамотность

Критерии 7-10



## **K7** Соблюдение орфографических норм

- Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка) **3 балла**
- Допущены одна-две ошибки **2 балла**
- Допущены три-четыре ошибки **1 балл**
- Допущено пять и более ошибок **0 баллов**



## **K8** Соблюдение пунктуационных норм

- Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)

**3 балла**

- Допущены одна-три ошибки **2 балла**
- Допущены четыре-пять ошибок **1 балл**
- Допущено шесть и более ошибок **0 баллов**



## **K9** Соблюдение грамматических норм

- Грамматических ошибок нет **2 балла**
- Допущены одна-две ошибки **1 балл**
- Допущено три и более ошибок **0 баллов**



# K10 Соблюдение речевых норм

- Допущено не более одной речевой ошибки **2 балла**
- Допущены две-три ошибки **1 балл**
- Допущено четыре и более ошибок **0 баллов**




# K11 Соблюдение этических норм

- Этические ошибки в работе отсутствуют **1 балл**
- Допущены одна и более этических ошибок **0 баллов**



# Этические ошибки

- Этической ошибкой считается проявление **речевой агрессии**, недоброжелательности, высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающие высокомерное и циничное отношение к человеческой личности. Например: Этот текст меня бесит; Судя по тому, что говорит автор, он маньяк.
- Кроме того, этически **некорректно называть писателя только по имени и отчеству**. Например: Александр Сергеевич считал...; Фёдор Михайлович думал... Или снисходительно оценивать действия известных писателей. Например: Довольно ясно выразил свою мысль Дмитрий Лихачёв. Мне хотелось бы поблагодарить автора текста за умение передавать свои мысли.
- В сочинении ни в коем случае не следует использовать **грубые жаргонизмы, а также некорректно отзываться об общепринятых нормах и истинах**. Например, повествуя о проблемах, связанных с изображением Великой Отечественной войны, говорить, что «война привнесла в нашу жизнь не только несчастья, но и некоторые положительные аспекты: например, некоторые смогли оценить личные свои возможности и качества на деле...». (Война — это всегда отрицательное событие, так как несёт людям смерть и разрушение, и никакие положительные аспекты не могут ставиться на первые места, так как война сама по себе аморальное явление.)
- Или, например, нельзя рассказывать о том, что мать умилённо смотрит на то, как «ребёнок кидает камни в голубей, думая, что он это делает не просто ради хулиганства, забавы, а для того, чтобы узнать повадки птиц». (Подобное поведение ребёнка не может вызывать умиление у матери, так как родители должны формировать у малыша представление о том, что такое «хорошо» и что такое «плохо», ещё в раннем возрасте.)



## **К 12** Соблюдение фактологической точности в фоновом материале

- Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют **1 балл**
- Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале **0 баллов**

## При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения

- Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в **150–300 слов**.
- Если в сочинении **менее 70 слов**, то такая работа не засчитывается и оценивается **0 баллов**, задание считается невыполненным.
- При оценке сочинения объёмом **от 70 до 150** слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.
- 2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:
- К7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);
- К8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка). 1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях: К7 – допущено не более двух ошибок;
- К8 – допущены одна – три ошибки;
- К9 – грамматических ошибок нет;
- К10 – допущено не более одной речевой ошибки. Высший балл по критериям
- К7–К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.
- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (К1–К12) оценивается 0 баллов. Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

# План сочинения

1. **Сформулируйте проблему исходного текста** (вопросом или с помощью Р.п)  
(напишите связующее предложение о том, как вы её понимаете, почему она важна?)
2. **Прокомментируйте заявленную проблему**
  - а) выберите из текста 1-ый пример-иллюстрацию, важный для понимания проблемы
  - б) дайте пояснение к этому примеру
  - в) выберите из текста 2-ой пример-иллюстрацию, важный для понимания проблемы
  - г) дайте пояснение к этому примеру
  - ж) установите смысловую связь между выбранными примерами и запишите её, **ПОЯСНЯЯ**  
(подумайте, в какой **части комментария** уместно указать на смысловую связь между примерами: в начале, между ними или в конце)
3. **Сформулируйте позицию автора по отношению к данной проблеме**
4. **Выразите своё отношение к позиции автора.**
  - а) согласны вы с ней или нет
  - а) **обоснуйте** согласие или несогласие с автором.
5. **Напишите вывод**

# Постановка проблемы

- Внимательно прочитайте текст **несколько раз**, попытайтесь понять его основную **тему**, то есть **о чём он**: о любви, о войне, о дружбе и т.д.
- После определения темы, задайте себе такие вопросы: **«Что хотел показать автор текста, описывая (войну, чувства людей, природу и подобное)?», «Что я чувствую после этого текста?», «Какая мысль прослеживается на протяжении всего текста?»**.
- Определив примерную проблему, попытайтесь найти к ней **два полноценных комментария**. Если у вас это получилось, то тема определена верно, если нет, возвращайтесь к пункту 2.
- Подсказка – задание № 26
- Здесь могут быть *намёки на возможную проблему*, **НО** используйте этот способ только как подсказку.



# Формулировка проблемы

## **1. Вопросом**

Что такое настоящая дружба?

## **2. С помощью Р.п**

В центре внимания автора проблема места дружбы в жизни человека.

# Типичные клише для постановки проблемы

Вопрос	Утвердительное предложение
Каково отношение людей к ...? Эту проблему ставит автор в своем произведении (тексте). -	Особое место в тексте автора занимает проблема... -
Насколько сильная ...? Такова проблема, рассматриваемая (ФИО) данного текста -	В тексте автор рассуждает над проблемой... -
<b>Примеры</b>	
Какие чувства человек должен испытывать к своей профессии? Эту проблему ставит А.П. Чехов в своем тексте. -	Особое место в тексте Бим-Бада занимает проблема сильных и слабых людей. -
Может ли благородство победить человеческую злобу? Такова проблема, рассматриваемая Л.Н. Толстым. -	В тексте автор рассуждает над проблемой человеческого отношения к родному краю. -





# Первый, второй комментарии и связь между ними

После проблемы пишем комментарии.  
Итак, чтобы найти и написать комментарии вам нужно:

- Найти в тексте **две** иллюстрации, которые помогают раскрыть поставленную вами проблему.
- Дайте к **каждому комментарию своё пояснение**, то есть объясните смысл ваших примеров.
- Укажите связь между двумя комментариями. Она может находиться, как после первого комментария, так и после второго. Связь между комментариями тоже поясняем!!!!
- Перечитайте написанные комментарии и спросите себя «Эти примеры раскрывают выбранную проблему?». Если ответ утвердительный, то пишите позицию автора.



№	Связь между примерами-иллюстрациями	Вопросы	Способ выражения в сочинении
1	<i>Детализация</i>	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например, ... ... укажем детали ...
2	<i>Указание на следствие</i>	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему ...
3	<i>Подтверждение</i>	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора ...
4	<i>Объяснение</i>	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что ... ... ... объясняется это тем, что ...
5	<i>Определение</i>	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по-своему ... ... значение этого слова определяет ...
6	<i>Аналогия</i>	На что это похоже?	... как и ... здесь прослеживается (обнаруживается) ...
7	<i>Выделение</i>	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание ...
8	<i>Сопоставление и противопоставление</i>	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним ... ... автор противопоставляет ... ... автор сравнивает ...
<i>И другие...</i>			



# Связь между примерами + комментарий - пояснение

## **Противопоставление**

*Противопоставляя эти примеры, автор показывает...*

## **Сравнение, сопоставление**

*Сравнивая эти примеры,...*

## **Причина**

*Что же стало причиной этих событий?...*

## **Следствие**

*Это рассуждение приводит автора к мысли о том, что...*

## **Уступка**


*Несмотря на то что все убеждены в правильности...*

# Пример комментария

- Автор знакомит нас с двумя студентками музыкального училища. Они подруги, ровесницы, но какие разные и души, и судьбы! Лариска, с головой погружённая в свои чувства к Игнатию Петровичу хочет разжечь «костёр любви» в нем. «Он моя рарака, - говорит она. - Если он есть, я обязательно выплыву». Казалось бы, нет ничего предосудительного в её желаниях, но в тепле своего костра хочется греться ей одной. Другая героиня рассуждает иначе: «...золотой точкой вспыхнет рарака, и я разожгу о неё свой костёр. Потом я обливаюсь керосином и встаю в этот костёр, чтобы он горел выше и ярче». Яркой метафорой Виктория Самойловна Токарева хочет показать читателю стремления девушки дарить тепло от костра своей жизни другим людям, и для этого она готова многим пожертвовать.



# Например



Противопоставляя взгляды на жизнь двух подруг, В. Токарева  
заостряет внимание читателя на нравственном выборе  
рассказчицы, отдавая ей свои симпатии. Именно служение другому  
человеку составляет счастье героини рассказа.



# Позиция / мнение автора


- В этом пункте вы должны чётко определить позицию автора – она должна продолжать проблему.

## **Клише для написания мнения автора:**

- Позиция автора такова: ...
- Автор стремится донести до своего читателя мысль о...
- Писатель считает, что...



# Например:



У каждого человека своё предназначение, считает В. Токарева, и к этому нужно стремиться: надо ставить перед собой высокие цели, любить то, что ты делаешь и тех, кто тебя окружает. Нужно дарить людям добро, иначе можно прийти к ощущению пустоты, беспомощности и одиночества. С этим трудно не согласиться.

«Я играла, и это всё, что у меня было, есть и будет: мои родители и дети, мои корни и моё бессмертие», - эти слова рассказчицы подтверждают позицию автора.



# Собственное отношение к проблеме и пояснение

В ЭТОМ ПУНКТЕ ВЫ ДОЛЖНЫ НАПИСАТЬ СВОЁ МНЕНИЕ О ПРОБЛЕМЕ.

□ **Клише для собственного мнение:**

□ Трудно не согласиться с автором, ведь...

□ Я разделяю чувство автора по отношению к...


□ Я полностью согласен с автором и считаю, что...

□ **Пример:** «Трудно не согласится с автором, ведь именно наши внутренние качества оберегают нас от совершения ужасных поступков».

□ Собственное мнение подтверждаем **литературным аргументом.**



# Обоснование



Обосновать какое-либо суждение означает привести другие, логически связанные с ним и подтверждающие его суждения.





# Например:

О данной проблеме размышлял А.С. Пушкин в знаменитом «Пророке»: «...глаголом жги сердца людей». В этом предназначение поэта, в этом его счастье! Чем выше цель, тем достойнее человек.

## Заключение:


Жизненный путь любого человека – это череда взлётов и падений, радостей и разочарований, но только сильный человек продолжает идти дальше и, благодаря кропотливому труду, осуществляет задуманное.



# Вывод




- Вывод – это 1-2 предложения, подводящих итог вашей работе. Он должен следовать за проблемой и не вводить новых идей.




(1)И вот опять родные места встретили меня сдержанным шёпотом ольшаника. (2)Вдали показались ветхие крыши старой моей деревни, вот и дом с потрескавшимися углами. (3) По этим углам залезал я когда-то под крышу, неутомимый в своём стремлении к высоте, и смотрел на синие зубчатые леса, прятал в щелях витых кряжей нехитрые мальчишеские богатства.

(4)Из этой сосновой крепости, из этих удивительных ворот уходил я когда-то в большой и грозный мир, наивно поклявшись никогда не возвращаться, но чем дальше и быстрее уходил, тем яростней тянуло меня обратно.

(5)Старый дом наш заколочен. (6)Я ставлю поклажу на крыльцо соседки и ступаю в солнечное поле, размышляя о прошлом. (7)Детство вписалось в мою жизнь далёким нервным маревом, раскрасило будущее яркими мечтательными мазками. (8)В тот день, когда я уходил из дому, так же, как и сегодня, вызванивали полевые кузнечики, так же лениво парил надо мной ястреб, и только сердце было молодым и не верящим в обратную дорогу.



□ (9)И вот опять уводит меня в лесную чащобу узкая тропинка, и снова слушаю я шум летнего леса. (10)Снова торжественно и мудро шумит надо мной старинный хвойный бор, и нет ему до меня никакого дела. (11)И над бором висит в синеве солнце. (12)Оно щедро, стремительно и бесшумно сыплет в лохматую прохладу мхов свои золотые брызги, а над мхами, словно сморённые за пряжей старухи, дремлют смолистые ели. (13)Они глухо шепчут порой, как будто возмущаясь щедростью солнца, а может быть, собственным долголетием. (14)Под елями древний запах папоротника. (15)Я иду чёрной лошадиной тропой, на лицо липнут невидимые нити паутины, с детским беззащитным писком вьются передо мной комары, хотя кусают они совсем не по-детски. (16)Мой взгляд останавливается на красных, в белых крапинках, шапках мухоморов. (17)Потом вижу, как дятел, опершись на растопыренный хвост, колотит своим неутомимым носом сухую древесину. (18)В лицо мне хлещут ветки крушины, и вот уже я на сухом месте, и нога едет на скользких иглах. (19)Загудел в соснах ветер, и сосны отозвались беззащитным ропотом. (20)Мне кажется, что в их кронах вздыхает огромный богатырь-тугодум, который с наивностью младенца копит свою мощь не себе, а другим. (21)Под это добродушное дыхание, словно из древних веков, нечёткой белопарусной армадой выплывают облачные фрегаты.



(22) Мне кажется, что я слышу, как растёт на полях трава, я ощущаю каждую травинку, с маху сдёргиваю сапоги и босиком выбегаю на рыжий песчаный берег, снова стою над рекой и бросаю лесные шишки в синюю тугую воду, в эту прохладную русалочью постель, и смотрю, как расходятся и умирают водяные круги.

(23) Я сажусь у тёплого стога возле берёз, и мне чудится в их шелесте укор вечных свидетельниц человеческого горя и радости. (24) Веками роднились с нами эти деревья, дарили нашим предкам скрипучие лапти и жаркую, бездымную лучину, растили пахучие веники, розги, полозья, копили певучесть для пастушьих рожков.

(25) Я выхожу на зелёный откос и гляжу туда, где ещё совсем недавно было так много деревень, а теперь белеют одни берёзы. (26) Нет, в здешних местах пожары не часты, и лет пятьсот уже не было нашествий. (27) Может быть, так оно и надо? (28) Исчезают деревни, а взамен рождаются весёлые шумные города. (29) Я обнимаю родную землю, слышу теплоту родимой травы, и надо мной качаются купальницы с лютиками.

(30) Шумят невдалеке сосны, шелестят берёзы. (31) Тихая моя родина, ты всё так же не даёшь мне стареть и врачуешь душу своей зелёной тишиной.

***Василий Иванович Белов (1932–2012) – советский и российский писатель, поэт и сценарист, один из крупнейших представителей «деревенской прозы».***



1 абзац

## Постановка проблемы (1б.)

- Природа нередко служит для человека источником новых сил и энергии. Но особенно волнуют наше сердце пейзажи малой родины. В предложенном тексте В.И. Белова поднимается проблема воздействия природы родного края на человека.



2 абзац.

## 1 аргумент+ комментарий (1б.+б.)

- Спустя некоторое время рассказчик возвращается домой, и сначала ему кажется, что в природном мире практически ничего не изменилось: «...так же, как и сегодня, вызванивали полевые кузнечики, так же лениво парил надо мной ястреб». Важные перемены произошли не снаружи, а внутри: раньше рассказчик рвался в «большой и грозный мир», а теперь его всё сильнее тянет к малой родине. Именно природа навеивает воспоминания о прекрасных моментах юности, то есть позволяет герою установить связь с прошлым.




3 абзац.

2 аргумент+ комментарий (1б.+1б.)

- Однако с течением времени почти ничего не может оставаться абсолютно неизменным. Рассказчик выходит на откос и вспоминает, что на этом месте было много деревень, а сейчас остались только берёзы. Главный виновник тому не пожар или какое-нибудь «нашествие», а неумолимый ход времени: «Исчезают деревни, а взамен рождаются весёлые шумные города». Герой принимает происходящие перемены, считая их закономерными, и радуется, что жизнь на родине не останавливается. Это значит, что природный мир не только обеспечивает связь с прошлым, но и даёт человеку надежду на будущее.





## 4 абзац. Связь аргументов+ комментарий (1 балл)

- Рассказчик противопоставляет приведённые примеры, чтобы показать разные способы влияния природы на личность. С одной стороны, она вызывает ностальгические чувства, а с другой – помогает принять неизбежные перемены.



## 5 абзац. Позиция автора (1 б.)


- Позиция рассказчика такова: природа родного края вдохновляет человека, позволяет ему обрести гармонию и понять, как тесно связаны друг с другом прошлое и будущее.



6 абзац.


## Обоснование собственного мнения (1 балл)

- Нельзя не согласиться с этой точкой зрения. Действительно, именно природный мир малой родины становится хранителем наших воспоминаний. Об этом пишет и Н.М. Рубцов в стихотворении «Тихая моя родина». Лирический герой ощущает «самую жгучую, самую смертную связь» даже с тучей и громом.



## 7 абзац. Заключение

- В заключение хочется сказать, что человек на протяжении всей жизни чувствует привязанность к пейзажам малой родины. Именно она дарует нам утешение, когда мы тоскуем о невозвратимом прошлом.



Список  
литературы  
по  
проблемам

# 1. Проблема исторической памяти

- А.С.Пушкин. Два чувства дивно близки нам... •
- Ч.Айтматов. И дольше века длится день. Легенда о манкуртах. • В.Быков. Сотников. Волчья стая. •
- Р.Брэдбери. 451 градус по Фаренгейту.
- И грянул гром... •
- Б.Екимов. Ночь исцеления.
- • М.Гелприн. Свеча горела.
- • Б.Васильев. Летят мои кони...
- • В.Солоухин. Чёрные доски.
- • В.Железников. Чучело.

## 2. Проблема взаимоотношения человека и природы

- В.Астафьев. Зачем я убил коростеля?
- • Е.Носов. Белый гусь
- • В.Астафьев. "Белогородка"
- • В.П.Астафьев. Царь - рыба. Цикл "Затеси". И милосердия... • В.Солоухин. Кувшинка.
- • Р.Брэдбери. И грянул гром. 451 градус по Фаренгейту.
- • А.И.Куприн. Анафема. •
- И.Курамшина. Эквивалент счастья. •
- Д.С.Лихачёв. Письма о добром и прекрасном.
- • Б.Екимов."Давай останемся здесь жить..."
- • Л.Н.Толстой. Фрагмент романа "Война и мир".  
Ночь в Отрадном

### 3. Проблема совести

- М.Е. Салтыков-Щедрин «Пропала совесть»
- • В.Быков «Сотников»
- • А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
- • Л.Н. Толстой «Война и мир». Николай Ростов и проигрыш Долохову.



## 4. Проблема нравственного выбора

- А.П.Чехов. Крыжовник
- • Ч.Айтматов. И дольше века длится день. Легенда о манкуртах. • Т.Кудрявцева. Детский дом. Лёка. •
- М. Горький. Старуха Изергиль.
- • М.Гелприн. Свеча горела.
- • А.Приставкин. Ночевала тучка золотая.
- • В.Быков. Сотников. Волчья стая.
- • Б.Васильев. Летят мои кони... О докторе Янсене.
- • В.Железников. Чучело.
- • Р.Брэдбери. 451 градус по Фаренгейту.
- • В.Астафьев. Цикл "Затеси". Записка.
- • М.Шолохов. Судьба человека.

# 5. Проблемы, связанные с темой любви

- И.Бунин . Темные аллеи.
- • А. Куприн. Гранатовый браслет. Олеся.
- • И. С. Тургенев. Первая любовь.

## 6. Проблема СМЫСЛА ЖИЗНИ. Истинные и ложные ценности

- Н.В.Гоголь. Мёртвые души. О Чичикове. О Плюшкине. Шинель. •
- И.Гончаров. Обломов. Один день из жизни Обломова. Сон Обломова. Стремление Штольца к познанию. •
- М.Ю.Лермонтов. Герой нашего времени. • А.С. Пушкин. Евгений Онегин. •
- И.С.Тургенев. Отцы и дети. Базаров и Кирсановы • А.П.Чехов. Крыжовник. Ионыч. •
- И.Бунин. Господин из Сан-Франциско. • М. Булгаков. Мастер и Маргарита. Ершалаимские главы. •
- Артур Конан Дойл. Портрет Дориана Грея. • В.Г. Короленко. Парадокс.
- • М.Горький. Старуха Изергиль. Легенда о Данко. История Ларры.

# Проблема очищающей силы искусства

- М. Гелприн. Свеча горела.
- • Р.Брэдбери. Улыбка. 451 градус по Фаренгейту.
- • А.И.Куприн. Анафема. Гранатовый браслет.
- • В.Астафьев. Цикл "Затеси". Гимн жизни.
- • К.Г.Паустовский. Старый доктор.
- • М. Булгаков. Мастер и Маргарита. Фрагмент.
- • Л.Н.Толстой. Война и мир. Проигрыш Николая Ростова. Пляска Наташи Ростовской в охотничьем домике дядюшки.

# Проблема жертвенности материнской любви

- К.Г.Паустовский. Телеграмма.
- • Л.Н.Толстой. Война и мир. Проигрыш Николая Ростова. Всепоглощающая любовь старой графини к детям.
- • П.Санаев. Похороните меня за плинтусом.
- • А. Платонов. Третий сын.
- • Л.Улицкая. Дочь Бухары.
- • В.Шукшин. Материнское сердце.
- • Д.И.Фонвизин. Недоросль.
- • В.Вересаев. Всю жизнь отдала.
- • И.С.Тургенев. Отцы и дети. Отношение родителей Базарова к нему.

## 9. Проблема бездуховности, вещизма

- • Л. Разумовская «Дорогая Елена Сергеевна» •
- Р. Брэдбери «Вельд» •
- В.П. Астафьев «Людочка» •
- Е. Габова «Не пускайте рыжую на озеро» •
- А.И.Солженицын «Матрёнин двор»

## Проблема бесчеловечности войны

- А.Приставкин. Буква "К". Золотая рыбка.
- • А.Приставкин. Ночевала тучка золотая. .
- • В.Быков. Сотников. • В.Богомолов. Первая любовь.  
•
- Л.Н.Толстой. Война и мир. Петя Ростов и пленный барабанщик. • Л.Н.Толстой. Война и мир. Эпизод встречи войск во время перемирия. •
- Р.Брэдли. 451 градус по Фаренгейту.

# Проблема роли детства в жизни человека

- И.Гончаров. Обломов. Фрагмент.
- Ф.М.Достоевский. Преступление и наказание. Сон Раскольникова. •
- Д.И. Фонвизин. Недоросль. •
- П.Санаев. Похороните меня за плинтусом.
- Л.Н.Толстой. Война и мир. Петя Ростов и пленный барабанщик. • В.Распутин. Уроки французского.





Роль  
наставника,  
учителя

---

В.Распутин. Уроки французского.

---

- Д.И. Фонвизин. Недоросль.

---

- М.Гелприн. Свеча горела.

---

- А.Алексин. Безумная Евдокия. •

---

Ф. Искандер «Тринадцатый подвиг Геракла» •

---

Ч. Айтматов. Первый учитель».

# 13. Проблема необходимости дружбы между людьми, роль дружбы

- Д.С.Лихачёв. Письма о добром и прекрасном. Письмо № 2. (О дружбе)
- • Л.Н.Толстой. Война и мир.
- • Лицейская дружба А.С. Пушкина.
- • И.А. Гончаров. «Обломов». Обломов и Штольц.