

**Итоги 1 и 2 томов
«Войны и мира»**

«Любимые» и «нелюбимые» герои Л. Н. Толстого

«Духовно
растущие»,
«меняющиеся»,
«ошибающиеся»,
«ищущие»

«Статичные»,
«искусственные»,
«деградирующие»

«Настоящая» и «ненастоящая» жизнь

«Жизнь между тем, настоящая жизнь людей со своими существенными интересами здоровья, болезни, труда, отдыха, с своими интересами мысли, науки, поэзии, музыки, любви, дружбы, ненависти, страстей, шла, как и всегда, независимо и вне политической близости или вражды с Наполеоном и вне всех возможных преобразований».

«Настоящая» и «ненастоящая» жизнь

«Настоящая жизнь» – это внутренняя жизнь отдельных людей, это связь с другими людьми, основанная на подлинных чувствах и интересах.

«Ненастоящая жизнь» - это жизнь искусственная, это политические интриги высшего общества.

Человек счастлив лишь тогда, когда он живёт настоящей жизнью, а все несчастья идут от попытки принять участие в жизни искусственной.

«Мысль семейная»

```
graph TD; A[«Мысль семейная»] --> B[Ростовы]; A --> C[Болконские]; A --> D[Курагины]; B --- B1[«жизнь сердца»]; C --- C1[«жизнь ума»]; D --- D1[«жизнь высшего света»];
```

Ростовы
«жизнь
сердца»

Болконские
«жизнь ума»

Курагины
«жизнь
высшего
света»


Лев Толстой «Война и мир»

ВОЙНА
И
МИР

Л. Н. ТОЛСТОЙ

3 ТОМ





**«Мысль
народная»**

**В чем отличие
повествования в
1-2 т.т. от 3-го?**



**«Мысль семейная» отходит
на второй план, а на первый
выступает «мысль
народная»**



**«Мысль народная» - тема
любви народа к своей
стране, «скрытая теплота
патриотизма»,
проникновение в сущность
русского национального
характера.**

Главный герой – русский народ



**Чем принципиально
отличаются военные
кампании 1805 и 1812 г.г.?**

**Что может единственно
оправдать войну?**

**В чем смысл сравнения
народа с роем пчел?**



Оставление Москвы

Почему, бросая дом и имущество, уезжают люди из Москвы?

"Растопчин в своих афишках внушал им, что уезжать из Москвы было позорно. Им совестно было получать наименование трусов, совестно было ехать, но они все-таки ехали, зная, что так надо было", хотя не сумели бы объяснить почему.

- "Они ехали потому,- объясняет за них писатель - что для русских людей не могло быть вопроса: хорошо ли или дурно будет под управлением французов в Москве. Под управлением французов нельзя было быть: это было хуже всего".

Гневно обличает Толстой коменданта Москвы, графа РаSTOPчина, побоявшегося раздать оружие жителям города.

Патриотизм Ростовых

Ростовых отличает искренний патриотизм, боль за свою Родину. Сражается на войне Николай; Петя, совсем еще мальчик, уходит на войну в 1812 году с согласия родителей и погибает в первом бою.

Наташа требует отдать подводы раненым. Ростовы покидают свои дома, как и многие жители. В сцене отъезда Ростовых, когда по настоянию Наташи подводы будут отданы раненым, а имущество будет оставлено, опять проявляется общее чувство (“мы не немцы какие-нибудь”).

**«Все едут, вот и
мы должны ехать»**



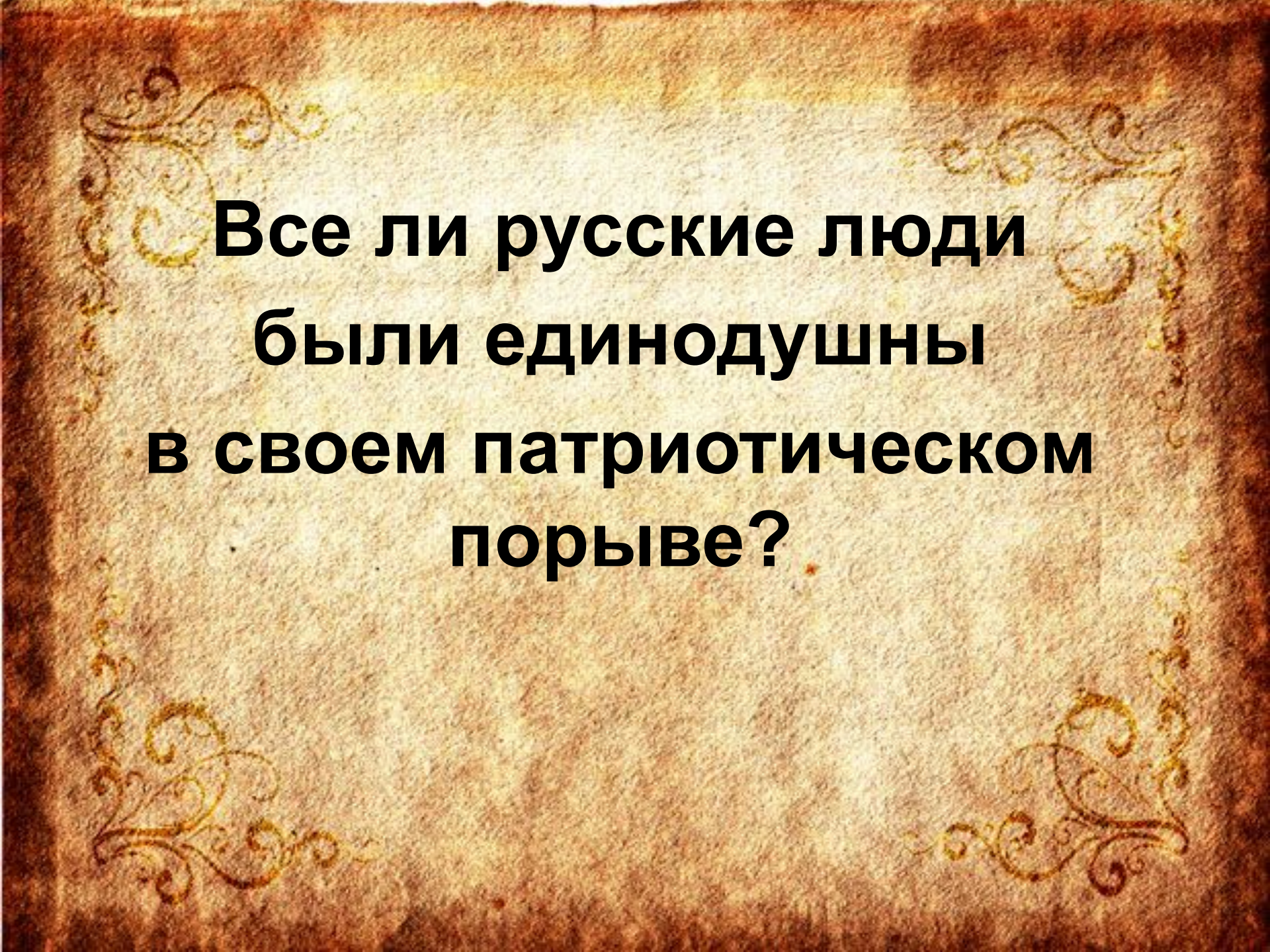


«Пожар Смоленска и оставление его были новой эпохой для князя Андрея»

Болконский отказывается от службы в штабе. Он уже не стремится попасть в высшие сферы. Теперь он твёрдо знает, что судьба Родины решается не там. *Князь Андрей остаётся среди самых нужных на войне людей – солдат и офицеров действующей армии. Мечты о личной славе больше не беспокоят его.*

**В 3 части, в 5 главе
Толстой подводит итог :**

**«Каждый русский человек,
не на основании
умозаключений, а на
основании того чувства,
которое лежит в нас и
лежало в наших отцах,
делал просто и истинно то
великое дело, которое
спасло Россию».**



**Все ли русские люди
были единодушны
в своем патриотическом
порыве?**

Толстой показывает, что единство не было всеобщим. Наиболее ярко отрицательные черты людей высшего света проявились именно в годы войны. Толстой говорит: «*Все люди этой партии ловили рубли, кресты, чины*». Самой многочисленной партией при дворе и штабе была партия, которая «состояла из людей, не желавших ни мира, ни войны, но желавших только одного и самого существенного: наибольших для себя выгод и удовольствий». Все они думают о том, чем для них может быть полезна война, положительные же герои Толстого думают о том, чем они могут быть полезны на войне. *Толстой обличает карьеризм и лжепатриотизм штабных офицеров.*

«Петербургская жизнь шла по-старому...те же были выходы, балы те же интересы службы и интриги»

Так «в самый день Бородинского сражения» в салоне Шерер был вечер. Они видят врага в Наполеоне, но не врага России, а только их класса, их мечта – поражение Наполеона. В кружке Элен выступают за мир с Наполеоном на любых условиях. В салоне Жюли Карагиной играют в штрафы за французские слова.

«Это не пчёлы роя, это трутни»

Истинному патриотизму противопоставлено *стяжательство Берга*, который думает о покупке «шифоньерочки» в тот момент, когда Ростовы отдают подводы под раненых.

Рисуя оставление Москвы, Толстой показывает *антинародные действия графа РаSTOPчина*, который призывал в своих афишках до конца отстаивать город, когда нужно было вывозить государственные ценности, чтобы не оставить их врагу.

Так автор подчёркивает *контраст* между людьми, стремящимися разделить судьбу своего народа, и «трутнями», застывшими в эгоизме и расчёте.

Анализ эпизода “Бородинское сражение” (т. 3, ч. 2, главы XIX–XXXIX)

- 1. Почему описание сражения Толстой начинает с описания его диспозиции? (19 глава).**
 - 2. Почему сражение подаётся через восприятие Пьера? Что поражает Пьера накануне сражения? Какие открытия он делает на поле Бородина? Как раскрывается в эпизоде содержание слова “миром”?**
 - 3. Какие мысли и чувства владела князем Андреем накануне сражения? Почему князю Андрею была неприятна встреча с Пьером? Что думает князь Андрей о военной тактике, о Кутузове, об исходе сражения?(24-25 главы)**
 - 4. Оцените поведение Кутузова, русских солдат и ополченцев накануне сражения.**
 - 5. Какие приёмы использует Толстой для раскрытия характеров Наполеона и Кутузова до начала сражения? На какие детали внешности и поведения обращает внимание?**
- 