

Куликовская битва 8 сентября 1380г



Куликовская битва продлилась 13 дней

Похороны же длились 6 дней

Причины Куликовской битвы

- Стремление к независимости от Орды
- Победа в битве на реке Воже в 1378 году
- Внутриордынские междоусобицы
- Отказ Дмитрия Донского выплачивать дань Орде

Главнокомандующие обеих сторон

- Русские войска возглавил – Дмитрий Иванович
- Монголо-татарские войска возглавил – хан Мамай

Расположение войск Русские войска

Сбор русских войск был назначен в [Коломне](#) 15 августа 1380 года. Из Москвы в Коломну выступило ядро русского войска тремя частями по трём дорогам. Отдельно шёл двор самого Дмитрия, отдельно полки его двоюродного брата [Владимира Андреевича Серпуховского](#) и отдельно полки подручных белозерских, ярославских и ростовских князей.

Расположение войск Войско Мамаю

Критическая ситуация, в которой оказался Мамай после битвы на реке Воже и наступления Тохтамыша из-за Волги к устью Дона, заставила Мамаю использовать все возможности для сбора максимальных сил. Есть известие, будто советники Мамаю говорили ему: «Орда твоя оскудела, сила твоя изнемогла; но у тебя много богатства, пошли нанять [генуэзцев](#), [черкес](#), [ясов](#) и другие народы»^[23]. Также в числе наёмников названы мусульмане и [буртасы](#). По одной из версий^[24], весь центр боевого порядка [золотоордынцев](#) на Куликовом поле составляла наёмная генуэзская пехота, а татарская конница стояла на флангах. По мнению историка и [военного реконструктора К. А. Жукова](#), пехота вообще не участвовала в этом сражении, тем более генуэзская^[25].

Ход битвы

Утро 8 сентября было туманным. До 11 часов, пока туман не рассеялся, войска стояли готовыми к бою, поддерживали связь («перекликались») звуками труб. Князь вновь объезжал полки, часто меняя лошадей. В 12 часов показались на Куликовом поле и татары.

- Битва началась с нескольких небольших стычек передовых отрядов, после чего состоялся знаменитый поединок татарина [Челубея](#) (или Темир-бея) с иноком [Александром Пересветом](#). Оба поединщика пали мёртвыми (возможно, этот эпизод, описанный только в «[Сказании о Мамаевом побоище](#)», является легендой). Далее последовал бой сторожевого полка с татарским авангардом, возглавляемым военачальником Теляком (в ряде источников — Туляк). [Дмитрий Донской](#) сначала был в сторожевом полку^[18], а затем встал в ряды большого полка, поменявшись одеждой и конём с московским боярином Михаилом Андреевичем Бренком, который затем сражался и принял смерть под знаменем великого князя.

- *«Сила велика татарская борзо с шоломяни грядуще и ту пакы, не поступающе, сташа, ибо несть места, где им разступитися; и тако сташа, копиа покладше^[37] (кония закладше^[37]), стена у стены каждо их на плещи предних своих имуще, предние краче, а задние должае. А князь велики такоже с великою своею силою русскою з другого шоломяни поиде противу им»^[38]. Бой в центре был затяжной и долгий. Летописцы указывали, что кони уже не могли не ступать по трупам, так как не было чистого места. «Пешаа русскаа великаа рать, аки древеса сломишися и, аки сено посечено, лежаху, и бе видети страшно зело...»^[39].*

- В центре и на левом фланге русские были на грани прорыва своих боевых порядков, но помог частный контрудар, когда «Глеб Брянский с полками владимирским и суздальским поступи через трупы мёртвых»^[37]. *«На правой стране князь Андрей Ольгердович не единою татар нападши и многих избил, но не смеяша вдаль гнатися, видя большой полк недвижусчийся и яко вся сила татарская паде на средину и лежи, хотяху разорвати»*^[37]. Основной удар татары направили на русский полк левой руки, он не удержался, оторвался от большого полка и побежал к Непрядве, татары преследовали его, возникла угроза тылу русского большого полка.
- Владимир Серпуховской, командовавший засадным полком, предлагал нанести удар раньше, но воевода Боброк удерживал его, а когда татары прорвались к реке и подставили засадному полку тыл, приказал вступить в бой. Удар конницы из засады с тыла на основные силы золотоордынцев стал решающим. Татарская конница была загнана в реку и там перебита. Одновременно перешли в наступление полки Андрея и Дмитрия Ольгердовичей. Татары смешались и обратились в бегство.

- Ход боя переломился. Мамай, наблюдавший издали за ходом сражения, бежал с малыми силами, как только засадный полк русских вступил в бой. У татар отсутствовали резервы, чтобы попытаться повлиять на исход боя или хотя бы прикрыть отступление, поэтому всё татарское войско побежало с поля битвы.
- Засадный полк преследовал татар до реки Красивой Мечи 50 [вёрст](#), «избив» их «бесчисленное множество». Вернувшись из погони, Владимир Андреевич стал собирать войско. Сам великий князь был контужен и сбит с коня, но смог добраться до леса, где и был найден после битвы под срубленной берёзой в бессознательном состоянии [\[40\]](#).

Оценки потерь

- Летописцы сильно преувеличивают число погибших золотоордынцев, доводя его до 800 тыс. (что соответствует оценке всего войска Мамаю) и даже до 1,5 млн человек. «Задонщина» говорит о бегстве Мамаю сам-девять в Крым, то есть о гибели 8/9 всего войска в битве.
- Достоверно известно о гибели в битве четырёх русских князей: [Фёдора Романовича](#) и [Ивана Фёдоровича](#) белозерских, Фёдора и Мстислава Юрьевичей тарусских.
- Золотоордынцам при виде удара засадного полка приписывается фраза «молодые с нами бились, а доблии (лучшие, старшие) сохранились»^[41]. Сразу после битвы была поставлена задача пересчитать, «сколько у нас воевод нет и сколько молодых [служилых] людей». Московский боярин Михаил Александрович сделал печальный доклад о гибели более 500 бояр (40 московских, 40—50 [серпуховских](#), 20 коломенских, 20 переяславских, 25 костромских, 35 владимирских, 50 [суздальских](#), 50 нижегородских, 40 [муромских](#), 30—34 ростовских, 20—23 дмитровских, 60—70 [можайских](#), 30—60 [звенигородских](#), 15 углицких, 20 галицких, 13—30 новгородских, 30 литовских, 70 рязанских), «а молодым людям [младшим дружинникам] и счёта нет; но только знаем, погибло у нас дружины всей 253 тысячи, а осталось у нас дружины 50 (40) тысяч». Также погибло 6 белозерских^[42], двое тарусских^[43] и [моложский](#) князь^[44] (из известных поимённо четырёх десятков князей-участников). Среди погибших упоминаются Семён Михайлович и [Дмитрий Монастырёв](#), о гибели которых известно также соответственно в битве на р. Пьяне в 1377 году и битве на р. Воже в 1378 году. Е. А. Разин полагал, что в Куликовской битве со стороны русского войска погибло около 25—30 тысяч человек, что составляет половину от оценки им общей численности войска. [А. Н. Кирпичников](#) сделал осторожное предположение, что в сражении могло погибнуть около 800 бояр и 5—8 тысяч человек. А. Булычёв на основе исследования аналогичных сражений в средневековой Европе сделал предположение, что русское войско могло потерять около трети всех воинов.

Последствия

- По мнению [Феликса Шабульдо](#), «победа на Куликовом поле закрепила за Москвой значение организатора и идеологического центра воссоединения восточнославянских земель, показав, что путь к их государственно-политическому единству был единственным путём и к их освобождению от чужеземного господства»^[4].
- Для самой Орды поражение войска Мамай способствовало её консолидации «под властью единого правителя хана [Тохтамыша](#)»^[49]. Мамай спешно собрал в Крыму остаток сил, собираясь снова изгоном идти на Русь, но был [разбит Тохтамышем](#). Поскольку Дмитрий отказался от продолжения выплаты дани Тохтамышу, спустя два года после Куликовской битвы золотоордынцы предприняли [поход на Москву](#), сожгли город и принудили Дмитрия возобновить выплату дани^[4].
- Тем не менее, Куликовская битва имела далекоидущие политические последствия на пути к будущему полному [свержению монголо-татарского ига](#). Так, Дмитрий в 1389 году, впервые не испрашивая ханского [ярлыка](#), передал великокняжеский стол своему сыну по собственному завещанию. Хану ничего не оставалось, как признать власть нового великого князя, а значит и новый порядок в отношениях Руси с Ордой, связанный с утратой возможности, как прежде, серьёзно влиять на внутреннюю структуру севернорусских земель^[54]. [Владимирское великое княжество](#) навсегда стало наследственным владением московских князей, что, в свою очередь, привело к прекращению борьбы с Тверским и Нижегородским княжествами за великокняжеский стол и постепенному восстановлению [единства Руси](#). В некоторых случаях московские князья, поддерживая ту или иную сторону в соседних княжествах, смещали князей, имевших ханские ярлыки на своё княжение. Выплата дани стала нерегулярной (например, отсутствие выплат в период от 1395 по 1412 год, а также другие периоды невыплаты дани). Действия русских войск по отношению к Орде стали не только оборонительными, но и наступательными (походы 1399 и 1431 годов).
- В то же время, по мнению А. А. Горского, ни сам Дмитрий, ни его наследники (вплоть до [Ивана III](#)) не имели намерений полностью оспаривать [сюзеренитет](#) золотоордынских ханов^[55].