Организация педагогического контроля в высшей школе

ПРОВЕРКА И ОЦЕНИВАНИЕ ЗНАНИЙ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Контроль

– это сличение с эталоном. Обязательное наличие обратной связи. На основе контроля идет корректировка знаний и умений. Это составляющая часть компонента процесса обучения, связанного с изучением программного материала, это больше образовательное и развивающее значение.

Пути повышения объективности педагогического контроля:

- Формирование коллегиальной оценки комиссией, например ГЭК. Но ее оценка складывается из нескольких субъективных, это скорее так называемая интерсубъективная оценка, поскольку при неравноценном составе ГЭК мнение одного маститого специалиста может перевесить мнение других членов.
- Использование стандартных тестовых программ технического контроля. Он может проводиться кафедрой, вузом, методической лабораторией, специализированными организациями по проверке качества вузовского образования (УМУ, ГУМУ).
- Увеличение объективности способствует экспертный опрос, при котором мнения специалистов оцениваются количественными методами. Преподавателю высшей школы следует учитывать все аспекты критерия объективности в контроле:

Критерии оценки:

- нормативный (по установленному образцу)
- сопоставительный (результат одного учащегося сравнивается с другим. Возможны конфликты, субъективизм)
- личностный (результат конкретного ребенка сравнивается с его более ранними ответами, выявляется его продвижение в знании).

- оценочное суждение,
- баллы (оценка),
- рейтинговая система

Оценка и отметка

- Оценка – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она предполагает выявление причин неуспеваемости, способствует организации учебной деятельности. Преподаватель выясняет причину ошибок в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при ответе.
- Отметка – численный аналог оценки. Абсолютизация отметки ведет к формализму и безответственности по отношению к результатам обучения.

При оценке знаний следует исходить из следующих рекомендаций:

- «Отлично» – ставится за точное и прочное знание мате риала в заданном объеме. В письменной работе не должно быть ошибок. При устном опросе речь студента должна быть логически обоснована и грамматически правильна.
- «Хорошо» – ставится за прочное знание предмета при малозначительных неточностях, пропусках, ошибках (не более одной-двух).
- «Удовлетворительно» – за знание предмета с заметными пробелами, неточностями, но такими, которые не служат препятствием для дальнейшего обучения.
- «Неудовлетворительно» – за незнание предмета, большое количество ошибок в устном ответе либо в письменной работе.

Шкала оценивания

- Преимущества: простота, отсюда ее широкая рас пространенность.
- Недостатки:

1) Срабатывает субъективизм преподавателя, его реакция на текущую успеваемость, посещение, поведение студента, внешний вид, манеру держаться, стиль одежды и речи. Но ведь можно не ходить и выучить, не писать конспекты и отлично ответить, быть циничным нахалом и знать;

2) слабая дифференцирующая способность. Она (пятибалльная система, а вернее, четыре оценочные категории) позволяет только грубую классификацию на четыре группы.

ВИДЫ И ФОРМЫ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ

Систему контроля в высшей школе образуют:

- экзамены,
- зачеты,
- устный опрос (собеседование),
- письменные контрольные,
- рефераты,
- коллоквиумы,
- семинары,
- курсовые,
- лабораторные контрольные работы,
- проектные работы,
- дневниковые записи,
- журналы наблюдений.

Особенности каждой формы

- Во время устного опроса контролируются не только знания, но тренируется устная речь, развивается педагогическое общение.
- Письменные работы позволяют документально установить уровень знания материала, но требуют от преподавателя боль ших затрат времени.
- Экзамены создают дополнительную нагрузку на психику студента.
- Курсовые и дипломные работы способствуют формированию творческой личности будущего специалиста.
- Коллоквиум происходит от латинского «сосуществование» – разговор, беседа. Форма учебных занятий, беседы преподавателя с учащимися для выяснения знаний, которая выполняет контрольно-обучающую функцию. Уместно использовать, когда предмет читается 2–3 семестра, а итоговый контроль один. Его можно назначать вместо семинара на итоговом практическом занятии.

По времени педагогический контроль делится на:

- текущий;
- тематический;
- рубежный;
- итоговый;
- заключительный.

- *Текущий контроль* помогает дифференцировать студентов на успевающих и неуспевающих, мотивирует обучение (опрос, контрольные, задания, проверка данных самоконтроля).
- *Тематический контроль* – это оценка результатов опре деленной темы или раздела программы.
- *Рубежный контроль* – проверка учебных достижений каждого студента перед тем, как преподаватель переходит к следующей части учебного материала, усвоение которого невозможно без усвоения предыдущей части.
- *Итоговый контроль* – экзамен по курсу. Это итог изучения пройденной дисциплины, на котором выявляется способность студента к дальнейшей учебе. Итоговым контролем может быть и оценка результатов научно-исследовательской практики.
- *Заключительный контроль* – госэкзамены, защита дипломной работы или дипломного проекта, присвоение квалификации Государственной экзаменационной комиссией.

Педагогический тест – это совокупность заданий, отобранных на основе научных приемов для педагогического измерения в тех или иных целях.

- тестирование осуществляется главным образом через программированный контроль. Никому не дается преимуществ, все отвечают на одни и те же вопросы в одних и тех же условиях; оценка результатов производится по заранее разработанной шкале;
- применяются необходимые меры, предотвращающие искажение результатов (списывание, подсказку) и утечку информации о содержании тестов

Критерии качества теста

- Надежность – определение степени погрешностей в педагогической оценке, в вычислении истинного значения оценки.
  В последнее время получил распространение экспертный опрос, когда студента оценивают 2–3 и более преподавателей, и посредством коррелирования результатов появляется возможность надежности оценки.
- Валидность теста – соответствие форм и методов контроля его цели.
- Объективность.

Пять основных вариантов тестовых заданий

закрытой формы,

открытой формы,

на установления соответствия,

на установление правильной последовательности,

на выборку уже сгруппированной информации или на самостоятельные выбор и группировку нескольких единиц информации.

ТРЕБОВАНИЯ К ТЕСТУ ЗАКРЫТОЙ ФОРМЫ

- 1. Стандартная инструкция.
- 2. Равная правдоподобность заданий.
- 3. Полная ясность текста (не должно быть разночтений).
- 4. Предельная краткость (5–6 слов).
- 5. Простая стилистическая конструкция.
- 6. В задание включается больше слов, чем в ответ.
- 7. Все ответы, правильные и неправильные, должны быть равны по длине.
- 8. Исключаются вербальные ассоциации, способствующие выбору правильного ответа.
- 9. Исключаются лишние слова (на приведенном рисунке, из перечисленных примеров).
- 10. Необходимо проверять не одно знание, а несколько.
- 11. Необходимо наличие одной стандартной инструкции (например, обведите кружком номер правильного ответа).
- 12. Правильный ответ должен быть только один.
- 13. Не должно быть противоречий между основной частью и ответами.
- 14. Исключить повторяющиеся слова в ответах.

ТРЕБОВАНИЯ К ТЕСТУ ОТКРЫТОЙ ФОРМЫ

- 1. Дополняющее слово ставится в конце.
- 2. Оно должно быть единственным.
- 3. Все прочерки должны быть одинаковой длины.
- Например: Первым греческим философом был _____. Соли высших жирных кислот называются _____. Скорость света в вакууме равна _____.
- III. Задания на соответствие.
- Задание содержит два множества, правый столбик – для выбора, левый – для ответа. В правом на 1–2 элемента больше. Инструкция – установить соответствие.
- Например:
- реплики высказывания авторы
- IV. Задания на установление правильной последовательности (тесты хороши для технических специальностей, так как содержат знание алгоритма).
- Инструкция: установить правильную последовательность сборки.

Оценка тестов может быть:

- полигамическая, если из 10 заданий одно неправильное, то сумма баллов равна 9;
- дихотомическая (сделал – 1, не сделал – 0).

Требования к содержанию тестового задания:

- предметная чистота (чем меньше междисциплинарных элементов, тем чище содержание дисциплины);
- значимость содержания; содержание ранжируется, это очень сложный процесс, так как следует выделить базис дисциплины;
- содержание должно быть нормативным, репрезентативным (более полно отражать знание курса);
- содержание должно быть научно достоверным (отражать современные взгляды).

Этапы разработки тестовых заданий:

- 1. Выбор содержания заданий.
- 2. Выбор формы заданий.
- 3. Создание инструкции и описания теста.
- 4. Апробация теста (сбор эмпирических данных).
- 5. Обработка эмпирических данных.
- 6. Интерпретация результатов обработки.
- 7. Экспертиза качества теста.

РЕЙТИНГОВЫЙ КОНТРОЛЬ ЗНАНИЙ

- Слово «рейтинг» происходит от английского «to rate» (оценивать) и «rating» (оценка, оценивание). Рейтинговая технология оценивания результатов обучения студентов по некоторой дисциплине основана на учете накапливаемых ими оценок в баллах за выполнение текущих работ (лабораторных, контрольных, коллоквиумов, рефератов, тестов и др.) или регулярно проводимых контрольных мероприятий.

- Оценка (баллы) за каждый отдельный модуль зависит от качества и сроков выполнения всех входящих в него заданий. Общая оценка работы студентов определяется суммой баллов за отдельные модули и виды занятий.

Преимущества рейтинговой формы

- осуществляются предварительный, текущий и итоговый контроль;
- текущий контроль является средством обучения и обратной связи;
- развернутая процедура оценки результатов отдельных зве ньев контроля обеспечивает его надежность;
- контроль удовлетворяет требованиям содержательной и конструктивной валидности (соответствие форм и целей);
- развернутый текущий контроль реализует мотивационную и воспитательную функции;
- развернутая процедура контроля дает возможность развивать у студентов навыки самооценки работы и формировать навыки и умения самоконтроля в профессиональной деятельности.

- Целью введения рейтинговой системы оценки успеваемости студентов является комплексная оценка качества учебной работы студентов в процессе обучения по программам высшего профессионального образования.

Главные задачи рейтинговой системы контроля:

- повышение мотивации студентов к освоению образовательных программ путем более высокой дифференциации оценки их учебной работы;
- повышение уровня организации образовательного процесса в вузе.

Преимущества рейтинговой системы:

- возможность организовать и поддерживать ритмичную систематическую работу студентов в течение всего семестра;
- контроль учебной деятельности не носит директивного характера и студенты охотно «зарабатывают» баллы за приобретенные знания и умения;
- повышение посещаемости и уровня дисциплины на занятиях; студентам «выгодно» посещать занятия;
- акцент на психологические особенности молодежной аудитории; уменьшение «сессионного стресса»;
- предсказуемость итоговой оценки, студенты сознательно подходят к ее достижению, и, как следствие, система становится привлекательной для студентов;
- стимулирование творческого отношения к работе как студентов, так и преподавателей.

- Итоговая рейтинговая оценка в конце семестра служит основанием для аттестации или неаттестации студента по данной дисциплине без проведения традиционной сессии. Соотношение рейтинговой и традиционной оценки по дисциплине для аттестации по экзамену/зачету определяется институтом/факультетом.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!