

Микроэкономика

Тема 2 «Современные направления в экономике»

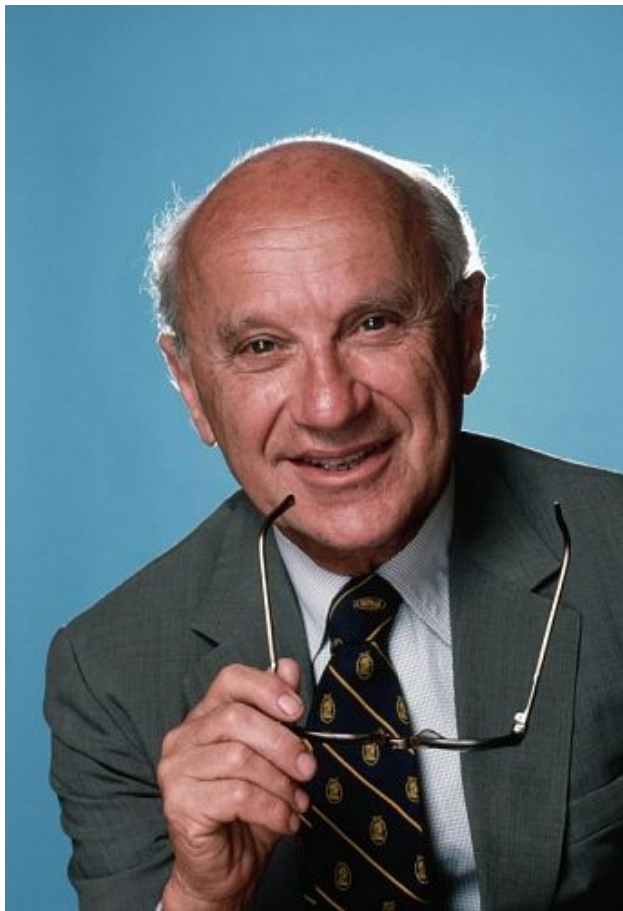
6. Современные направления в экономике

Постклассическое направление экономической науки, помимо маржинализма, представлено современными теориями монетаризма и неолиберализма.

Монетаризм – теория стабилизации экономики, в которой главенствующую роль играют денежные факторы.

Монетаристы, исходя из того, что существует определенная связь между состоянием экономики (темпами экономического роста, инфляцией, уровнем безработицы) и количеством денег в обращении, доказывают, что регулировать ход экономических процессов возможно, изменяя массу денег в обращении, выпуск которых является прерогативой государства. Автором данной теории является американский ученый-экономист **Милтон Фридмен**, лауреат Нобелевской премии по экономике за 1976 г.

Милтон Фридмен (1912-2006)



- Закончил Рутгерский университет со степенью бакалавра сразу по двум дисциплинам – математике и экономике.
- В 1948 г. стал профессором экономики Чикагского университета.
- В годы второй мировой войны работал в Казначействе США.
- В 1971-1974 гг. ученый был советником президента Р. Никсона по экономическим вопросам.
- Наиболее известные работы: «Очерки позитивной экономики» (1952), «Капитализм и свобода» и др. В них сформулированы основные теоретические положения монетаризма.

Экономические рекомендации Фридмена использовались в Чили во времена правления Пиночета и в экономической политике Р.Рейгана в США. На обложке книги М. Фридмена «Свобода выбора» Рейган написал: «Ее нужно прочитать всем, кто заинтересован в будущем Америки».

По мнению М. Фридмена, все крупнейшие экономические потрясения объясняются не нестабильностью рыночной экономики а последствиями денежной политики, поэтому государство должно как можно меньше и осторожнее вмешиваться в рыночные отношения.

Следует отметить, что сегодня государственное регулирование экономики во многих странах мира опирается на положения теории монетаризма.

Мировой экономический кризис 1929-1933 гг., до основания потрясший хозяйственную систему западных стран, нанес тяжелый удар по неоклассической концепции стихийного рыночного регулирования капиталистической экономики, отвергающей вмешательство государства в процесс общественного воспроизводства.

Представители неоклассической школы, указывая на противоречия государственного регулирования экономики по кейнсианским рецептам и борясь против теории социалистического хозяйства, отстаивали идею о том, что стихийное рыночное регулирование экономики, хотя и не является идеалом, все же более эффективно и более предпочтительно политически, нежели любые формы государственного воздействия на экономику, так появляется ***неолиберализм.***

Неолиберализм (либерализм) – это теория, которая основывается на идее приоритета свободной конкуренции не вопреки, а благодаря определенному вмешательству государства в экономические процессы. Неолибералы выступают за сохранение ведущей роли в экономике частной собственности и негосударственных хозяйственных структур. Главная же функция государства – это обеспечение условий для беспрепятственного функционирования рынка.

Отсюда важно предоставление максимально возможной свободы предпринимателям и торговцам в хозяйственной деятельности.

Вальтер Ойкен (1891-1950)



- Лидер немецкого неолиберализма.
- С 1927 г. и до конца жизни Ойкен был профессором Фрайбургского университета.
- Наиболее полно взгляды Ойкена изложены в книге «Основания национальной экономики» (1947).
- В основе его концепции лежит представление о двух идеальных типах хозяйства: централизованно управляемого и рыночного (менового). Они никогда не встречаются в чистом виде, но в любой конкретной экономике всегда присутствуют в определённом сочетании с преобладанием одного из них. «Хозяйственный порядок», установившийся в той или иной стране, зависит от господствующих в ней социальных институтов и характера

Людвиг Эдлер фон Мизес (1881–1973)

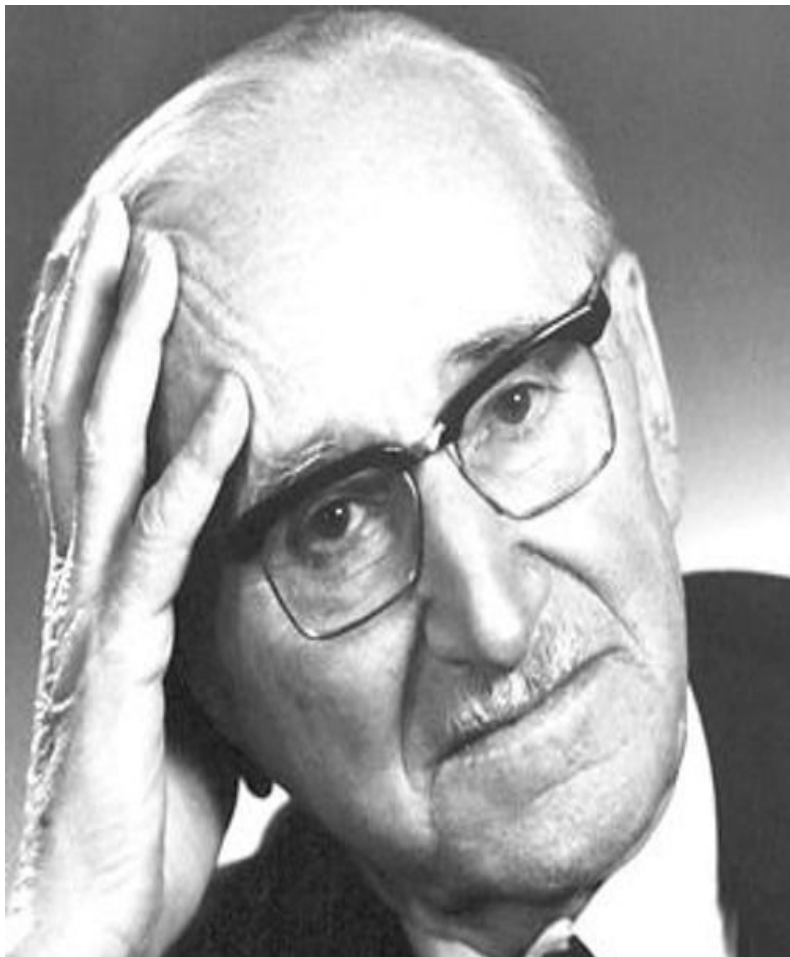


- Экономист, философ, историк, прaksiолог, сторонник классического либерализма, внесший значительный вклад в развитие австрийской школы экономики. Наряду с Ф.А. фон Хайеком является одним из основателей философии либертарианства.

По мнению **Л. Мизеса**, социализм, т.е. централизованно управляемая экономика с регулируемым правительством рынком, долго просуществовать не может, ибо цены не отражают спрос и предложение, не служат указателем, в каком направлении должно развиваться производство. «Регулируемая экономика социализма», по словам Мизеса, превращается в царство произвола составителей плана, становится планируемым хаосом.

Единственная разумная экономическая политика – либерализм; абсолютными основаниями цивилизации являются разделение труда, частная собственность и свободный обмен. Главными работами Л.Мизеса являются: «Либерализм», «Человеческая деятельность: трактат об экономике», «Основания экономической науки: очерки методологии» и др.

Фридрих фон Хайек (1899–1992)



- австрийский экономист и философ, представитель новой австрийской школы, сторонник либеральной экономики и свободного рынка. Лауреат Нобелевской премии по экономике (1974).
- В своей книге «Дорога к рабству» доказывает, что всякий отказ от экономической свободы, от рыночного ценообразования ведет к диктатуре, экономическому рабству, утверждает превосходство рыночной системы хозяйства над смешанной и «командной» экономикой, объявляет капитал вечной категорией, отрицает существование эксплуатации при капитализме, подчеркивает, что социалистические идеи государственной экономики обречены на полный провал и губительны по своей природе.

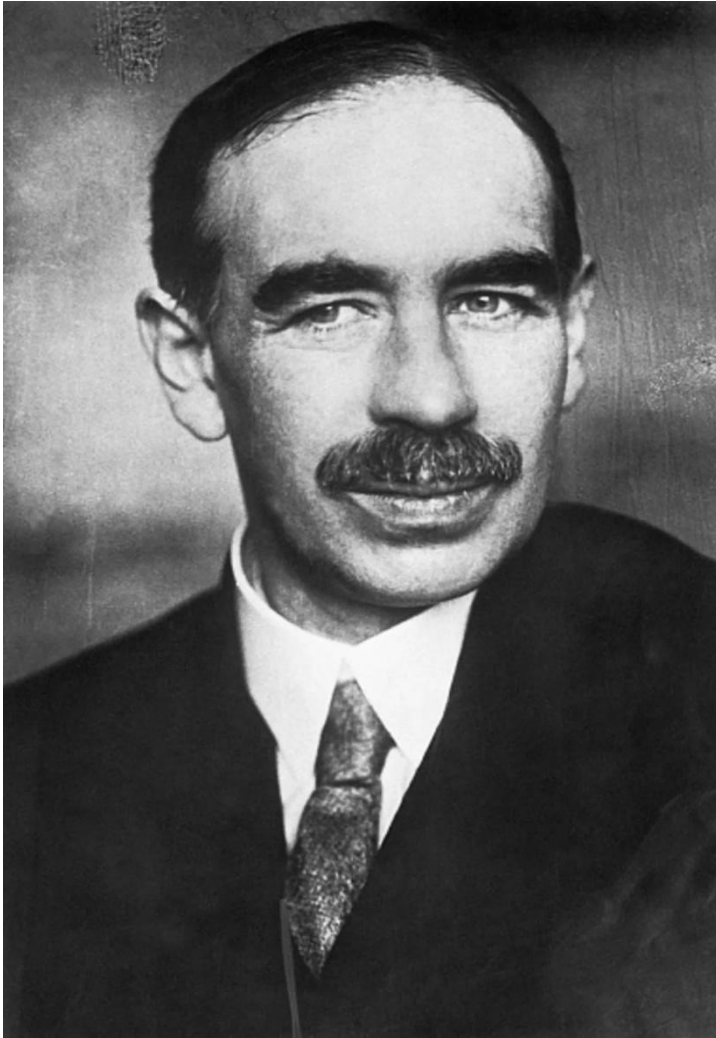
В отличие от своих предшественников неолибералы оценивают процессы хозяйственной жизни не с микроэкономических позиций, а с точки зрения национальной экономики в целом (макроэкономика). Неолиберализм оставляет государству только те функции, которые рынок не может осуществлять (например, производство общественных благ), а также функции, необходимые для создания структуры, в рамках которой частные предприятия и рынки могли бы эффективно функционировать (например, законодательство, определяющее права собственности и юридически закрепляющее антимонопольную политику).

Людвиг Эрхард (1897–1977)



- западногерманский экономист и государственный деятель. Федеральный канцлер ФРГ в 1963—1966 годах.
- Основываясь на теории неолиберализма, создал собственную теорию **социально-ориентируемого рыночного хозяйства**, воплотил ее на практике.
- Основные положения теории: необходимость свободных цен, свободной конкуренции, равновесие спроса и предложения, равновесие экономики. Государство призвано гарантировать эти условия в рыночном хозяйстве и обеспечить социальную направленность его развития. Эта теория изложена в книге «Благосостояние для всех»,

Джон Мейнард Кейнс (1883–1946)



- английский экономист, основатель кейнсианского направления в экономической теории.
- Возникшее под влиянием идей Джона Мейнарда Кейнса экономическое течение впоследствии получило название «кейнсианство». Считается одним из основателей макроэкономики как самостоятельной науки.
- Кроме того, Кейнс создал оригинальную теорию вероятностей, основанную на предположении, что вероятность является логическим, а не числовым отношением.

Кейнсианское направление экономической теории служит важнейшим теоретическим *обоснованием государственного регулирования развитой рыночной экономики путем увеличения или сокращения спроса через изменение наличной и безналичной денежной массы*. С помощью такого регулирования можно влиять на инфляцию, занятость, устранять неравномерность спроса и предложения товаров, подавлять экономические кризисы.

Кейнс был не только ученым, но и функционером: заместителем канцлера казначейства, членом Совета директоров Английского банка, разрабатывал основы послевоенных международных финансовых отношений, которые были приняты Бреттон-Вудской конференцией (1944) и привели к созданию Международного валютного фонда и Международного банка реконструкции и развития.

Влияние Кейнса на общественное мнение оказалось самым сильным после А. Смита и К. Маркса.

В отличие от неоклассиков Дж. Кейнс предметом своего анализа сделал народное хозяйство в целом. Такой подход получил название *макроэкономического*, а созданное им направление, изложенное в его главном произведении «Общая теория занятости, процента и денег» (1936 г.), – кейнсианством, в котором изложены его теория и программа государственного регулирования экономики.

По мнению Кейнса, *государственному регулированию подлежат такие макроэкономические показатели, как национальный доход, совокупное предложение, совокупный спрос, занятость, сбережения и инвестиции. Основным фактором, способным вывести экономику из кризиса, является, по мнению Кейнса, совокупный спрос.* Он определяется тремя составляющими: потреблением населения, инвестициями предприятий, государственными расходами. Поэтому кейнсианскую экономическую политику часто называют концепцией управления спросом.

Кейнс пришел к выводу, что капитализм слишком расточителен, не полностью использует возможности производительных и трудовых ресурсов, из-за чего значительная часть его экономического потенциала не дает результата. Общество в целом заведомо несет убытки, а следовательно, оно должно направить свои усилия на решение данной проблемы.

По мнению Дж.М.Кейнса, наиболее крупным недостатком современного капитализма является чрезмерное неравенство в распределении доходов.

По мнению Кейнса капитализм свободной конкуренции исчерпал себя, он уже саморегулированию не поддается, поэтому *в интересах всех экономика его должна регулироваться государством.*

Дж. М. Кейнс разработал конкретный механизм этого регулирования, описав их в книге «Общая теория занятости, процента и денег».

Государство, по мнению Кейнса, регулируя занятость, обеспечивает большую социальную стабильность капиталистической экономики, делая более доступным кредит, помогает деловым людям выходить из конъюнктурных трудностей, заботясь о крепости и устойчивости денег и строго регулируя их количество в обращении, преодолевает инфляцию, делает бизнес прогнозируемым, а в целом оно регулирует экономику.

Кроме того, Кейнсом были разработаны конкретные формы регулирования в зависимости от факторов рынка.

Кейнс открывает *«основной психологический закон»*, суть которого заключается в отставании темпов роста потребления от темпов роста доходов. То есть, часть доходов сберегается, следовательно, главной экономической проблемой является превращение сбережений в инвестиции.

Второй психологический закон Кейнса обуславливает стремление людей держать деньги в наиболее ликвидной форме, чтобы в нужный, по их мнению, момент вложить в наиболее выгодную сделку или отрасль. Людям свойственно предпочтение ликвидности.

Дж. Кейнса объявили «спасителем капитализма», а его теорию – «кейнсианской революцией в политической экономике». Вместе с тем ряд теоретических положений Кейнс заимствовал из арсенала классической политической экономики А. Смита и Д. Рикардо, а также из экономической теории марксизма (в частности, из марксистской теории воспроизводства), что дало повод для утверждения о возможности «перебросить мост» между кейнсианством и марксизмом.

Направление, опирающееся на кейнсианство, но содержащее новые идеи, стало называться *неокейнсианством*.

Неокейнсианцы (Рой Харрод, Евсей Домар, Элвин Хансен и др.), разрабатывая проблемы экономического роста, стремятся найти оптимальное соотношение между инфляцией и занятостью. На это же направлена и концепция «неоклассического синтеза», методов рыночного и государственного регулирования Пол Самуэльсона.

На следующем этапе, в результате мирового экономического кризиса 1974–1975 гг. сложилось *посткейнсианство*. Посткейнсианцы (*Джоан Робинсон, Пьеро Сраффа, Николос Калдор и др.*) дополнили кейнсианство идеями Д. Рикардо. Они выступают за более уравнительное распределение доходов, ограничение рыночной конкуренции, эффективную борьбу с инфляцией.

Теория Кейнса и неоклассическая система нуждались друг в друге, т. к. каждое направление содержало свои достоинства и недостатки.

Поэтому вслед за появлением «Общей теории» в экономической науке развернулась *интенсивная аналитическая работа по объединению позиций Кейнса и неоклассиков*. Самое активное участие в ней принимали английский экономист, лауреат Нобелевской премии **Джон Ричард Хикс** (1904-1989), американский экономист **Элвин Харви Хансен** (1887-1975), выдающийся американский экономист, лауреат Нобелевской премии по экономике (1970) **Пол Энтони Самуэльсон** (1915-2009), американский экономист **Лоуренс Клейн** (р.1920) и многие другие выдающиеся экономисты. Благодаря их усилиям, в конце концов, и сложилась теоретическая система, получившая название **«неоклассического синтеза»** и считается основным в современной западной науке.

В конце XIX – начале XX в. капитализм свободной конкуренции перерос в монополистическую стадию, что усилило социальные противоречия в обществе, существенно пострадали интересы «среднего класса». В итоге появилось новое направление –

ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ, которое ставило задачу, во-первых, выступить оппонентом монополистическому капиталу и, во-вторых, разработать концепцию защиты «среднего класса» посредством реформирования в первую очередь экономики. Широкое распространение институционализм получил в США 20–30-х годах XX в.

Институционализм (от латинского слова *institutum* – установление, устройство, учреждение) – это совокупность теорий, в которых акцентируется внимание на роли социальных институтов в экономическом развитии.

Наиболее видными представителями институционализма являются ***Торстейн Веблен (1857-1929), Джон Коммонс (1862-1945), Уесли Митчелл (1874-1948), Джон Гэлбрейт (1909-2006).***

Направление явилось реакцией реформистски настроенных экономистов на негативные социально-экономические стороны капитализма.

Термин «институционализм» впервые применен американским экономистом У. Гамильтоном в 1916 г. для обозначения системы взглядов на общество и экономику, в основе которой лежит категория института.

По мнению первых авторов этой теории, один из трех постулатов А. Смита, модель *homo economicus* («экономического человека», непрерывно сопоставляющего полезность благ и тяготы их приобретения), безнадежно устарела.

На самом деле экономическое поведение человека в значительной мере определяется социально-правовым устройством общества и его «неписаными» законами, которые должна исследовать экономическая теория.

Поэтому в экономическом анализе предлагалось учитывать различного рода «*институции*» (порядки, закрепленные обычаем, традиции, навыки) – это набор неформальных правил, и «*институты*» (с одной стороны, система учреждений (рынки, фирмы, профсоюзы, государство), с другой – система правовых норм (законы, указы, постановления и т.д.) – набор формальных правил.

В настоящее время понятие «институция» ушло из экономического лексикона. Термин «институты» вобрал в себя как институции (обычаи), так и собственно институты (учреждения, законы), так как объединил в себе как формальные, так и неформальные «правила игры». Под понятие «*институт*» попадают такие явления, как государство, семья, моральные и правовые нормы, политические организации, формы предпринимательства, системы кредитных учреждений, налоговое и финансовое законодательство, организация социального обеспечения и многое другое, связанное с хозяйственной практикой. Институты устанавливают формы и границы деятельности людей.

Принципиальное отличие этой концепции от других состояло в том, что в ней экономические процессы объяснялись не только экономическими, но и внеэкономическими факторами: социально-политическими, правовыми, социально-психическими, этическими условиями жизни, а также обычаями, традициями и привычками, существующими как в жизни отдельного человека, так и общества в целом.

В этом направлении экономической теории отмечаются недостатки капитализма: усиление монополий, пороки свободной рыночной стихии, растущая милитаризация экономики, отдельные негативные черты «общества потребления» (такие, как бездуховность и т.д.).

Существует две основные ветви институционализма:

- а) традиционный, или старый;
- б) новый, или неоинституционализм.

Традиционный институционализм – это совокупность достаточно разнородных концепций:

- 1) технократическая концепция (Т. Веблен);
- 2) теория постиндустриального общества (Гэлбрайт, Белл);
- 3) теория экономической отсталости (Г. Мюрдаль), которая по сей день является наиболее фундаментальной теорией развития стран третьего мира.

К новому институционализму относят:

- 1) теорию прав собственности (Рональд Коуз, А. Алчиан);
- 2) теорию общественного выбора (К. Эрроу, Джеймс Бьюкенен);
- 3) новую экономическую историю (Д. Норт);
- 4) теорию агентов (Т. Стиглиц);
- 5) транзакционную теорию организаций (О. Уильямсон).

Главная идея современного институционализма – в утверждении не только возрастающей роли человека как основного экономического ресурса постиндустриального общества, но и в обосновании вывода об общей переориентации постиндустриальной системы на всестороннее развитие личности, а XXI в. здесь провозглашается столетием человека.

**Между старым и новым институционализмом имеется ряд
существенных различий:**

1. Традиционный институционализм рассматривает не частные случаи, а обобщения (теории постиндустриального, постэкономического общества, теория конвергенции и экономика глобальных проблем).

Неоинституционалисты идут от общих принципов к выяснению конкретных явлений общественной жизни: выясняют сущность взаимовыгодного обмена (контрактная парадигма), институциональной среды (правила игры), предварительных и реализованных соглашений и т. д.

2. Традиционный институционализм пытается изучать экономические проблемы методом других наук: социологии, психологии, юриспруденции.

«Новые» идут другим путем: изучают правовые и другие проблемы с применением современной микроэкономики и теории игр. Такое явление получило название «экономического империализма».

3. В фокусе внимания «старых» институционалистов находились действия коллективов (профсоюзы, государство), не затрагивающих интересов индивидов.

Напротив, «новые» институционалисты изучают поведение индивида, который по своей воле решает, чем и где ему следует заниматься.

Считается, что институционализм является магистральным течением современной науки.

До недавнего времени в нашей стране имело место высокомерное отношение к западной экономической мысли второй половины XIX в. и всего XX в. как к чему-то ошибочному, вульгарному, пригодному лишь для критики и разоблачений. Это привело нашу политическую экономию к острому кризису, к неспособности правильно оценить экономические процессы, происходящие в окружающем мире. Оказалось, что западные экономические теории во многом более точно отражают общие экономические законы.

Спасибо за внимание!